



4

**Programa Integral de Fortalecimiento
Institucional. PIFI 3.1. PRODES.
División de Ciencias de la Comunicación
y Diseño. Unidad Cuajimalpa**

Mayo 2006

**PROGRAMA INTEGRAL
DE FORTALECIMIENTO
INSTITUCIONAL**

PIFI 3.1

ProDES

**DIVISIÓN DE CIENCIA DE LA
COMUNICACIÓN Y DISEÑO
UNIDAD CUAJIMALPA UAM**

ÍNDICE

I	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PLANEACIÓN DE LA DES DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO DE LA UNIDAD CUAJIMALPA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA	Pág.
	Lista de los académicos que participaron en la elaboración de la propuesta PIFI (Tabla)	
II	AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO	
III	POLÍTICAS INSTITUCIONALES DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO	
IV	ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO	
	VISIÓN DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO	
	MISIÓN DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO	
	OBJETIVOS ESTRETÉGICOS DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	
PROYECTO 1	FORTALECIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS DE LA DIVISIÓN DE DCCD DE LA UNIDAD CUAJIMALPA	
I	JUSTIFICACIÓN	
II	OBJETIVOS GENERALES	
III	OBJETIVOS PARTICULARES Y ESTRATEGIAS	
IV	METAS Y ACCIONES	
V	RECURSOS SOLICITADOS PARA EL PROYECTO	
VI	RESUMEN DE GASTOS POR CONCEPTO	
PROYECTO 2	FORTALECIMIENTO DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA DIVISIÓN DE CCD DE LA UNIDAD CUAJIMALPA	
I	JUSTIFICACIÓN	
II	OBJETIVOS GENERALES	
III	OBJETIVOS PARTICULARES Y ESTRATEGIAS	
IV	METAS Y ACCIONES	
V	RECURSOS SOLICITADOS PARA EL PROYECTO	
VI	RESUMEN DE GASTOS POR CONCEPTO	
PROYECTO 3	FORTALECIMIENTO DE LA LICENCIATURA EN DISEÑO DE LA DIVISIÓN DE CCD DE LA UNIDAD CUAJIMALPA	
I	JUSTIFICACIÓN	
II	OBJETIVOS GENERALES	
III	OBJETIVOS PARTICULARES Y ESTRATEGIAS	
IV	METAS Y ACCIONES	
V	RECURSOS SOLICITADOS PARA EL PROYECTO	

VI	RESUMEN DE GASTOS POR CONCEPTO
PROYECTO	FORTALECIMIENTO DE LA LICENCIATURA EN TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA DIVISIÓN DE CCD DE LA UNIDAD CUAJIMALPA
4	
I	JUSTIFICACIÓN
II	OBJETIVOS GENERALES
III	OBJETIVOS PARTICULARES Y ESTRATEGIAS
IV	METAS Y ACCIONES
V	RECURSOS SOLICITADOS PARA EL PROYECTO
VI	RESUMEN DE GASTOS POR CONCEPTO
	MATRIZ FODA DE LA DES
	MATRICES DE CONSISTENCIA
	MATRIZ DE METAS COMPROMISO CONTRA PROGRAMAS ESTRATÉGICOS
	MATRIZ DE ELEMENTOS DE LA VISIÓN CONTRA PROGRAMAS ESTRATÉGICOS
	MATRIZ DE ELEMENTOS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES CONTRA PROGRAMAS ESTRATÉGICOS

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PLANEACIÓN DE LA DES DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO DE LA UNIDAD CUAJIMALPA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Como parte del proceso de planeación de la División de Ciencia de la Comunicación y Diseño, se llevaron a cabo diversas reuniones departamentales y divisionales en las que se plantearon criterios generales para la organización del trabajo académico, de las líneas de investigación divisional y de los requerimientos básicos para el desarrollo de las funciones sustantivas. Destaca la Primera Reunión de Planeación y Programación de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, que se llevó a cabo los días 20 y 21 de abril en Oaxtepec, Mor., y que tuvo entre sus objetivos presentar de manera general la estructura organizativa de la Unidad y la importancia del trabajo colegiado, para lo cual se contó con la participación de la Dra. Magdalena Fresán, Rectora de la Unidad, que realizó una presentación sobre los cuerpos académicos.

El trabajo divisional tiene como resultado diversas acciones que constituyen la base sobre la que se define y organiza la planeación estratégica para los próximos años. Estas acciones pretenden generar las condiciones para el desarrollo del proyecto académico de la DES y fundamentalmente son: la evaluación del ProDES presentado en el PIFI 3.0, para actualizar e integrar los proyectos correspondientes al PIFI 3.1; la integración y definición de los cuerpos académicos que fueron registrados en el PROMEP como CAEF y sus LGAC; el diseño curricular de dos nuevos PE a nivel licenciatura y la evaluación del existente, los cuales constituyen la oferta educativa inicial de la DES en ese nivel, así como la estructuración de las líneas generales para el desarrollo del posgrado y la investigación; y, la definición de tres proyectos divisionales de investigación y desarrollo académico que son: *Campus Virtual, Medios de Comunicación Universitaria y Educación y Comunicación para el Medio Ambiente*.

En este marco, la elaboración del ProDES para responder a la convocatoria PIFI 3.1 se inició con la presentación de la convocatoria correspondiente al cuerpo directivo de la UAM: Rector General, Rectores de Unidad, Directores de División, Secretario General y Secretarios de Unidad. A su vez ésta fue presentada y discutida en reuniones con los Jefes de Departamento y las instancias de apoyo de la división de CCD.

A partir de este trabajo se desarrollaron los proyectos que integran el PIFI 3.1, que han sido elaborados con la participación del cuerpo directivo, las instancias de apoyo y los académicos de la DES.

Participantes en la elaboración de la propuesta PIFI 3.1

Dr. Gustavo Rojas Bravo	Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Lic. Dolly Espínola Frausto	Secretaria Académica de la División
Dr. Vicente Castellanos Cerda	Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación
Dr. Christian Lemaitre León	Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información
Mtro. Gonzalo Alarcón Vital	Encargado del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño
Lic. Sandra Carrola	Asistente Administrativa
Dra. Magdalena Fresán Orozco	Rectora de la Unidad Cuajimalpa
Mtro. Rafael Ávila González	Depto. de Ciencias de la Comunicación
Dra. Caridad García Hernández	Depto. de Ciencias de la Comunicación
Mtro. Marco Antonio Millán Campuzano	Depto. de Ciencias de la Comunicación
Mtra. Ma. Alejandra Osorio Olave	Depto. de Ciencias de la Comunicación
Mtro. Eduardo Peñaloza Castro	Depto. de Ciencias de la Comunicación
Dr. Miguel Ángel Sámano Rodríguez	Depto. de Ciencias de la Comunicación
Mtro. Gabriel Sosa Plata	Depto. de Ciencias de la Comunicación
Dr. Felipe Antonio Victoriano	Depto. de Ciencias de la Comunicación
Dra. Ma. del Rocío Abascal	Depto. de Tecnologías de la Información
Dra. Ana Lilia Laureano	Depto. de Tecnologías de la Información
Dr. Erick López Ornelas	Depto. de Tecnologías de la Información
Dr. Rafael Pérez y Pérez	Depto. de Tecnologías de la Información
Dra. Deyanira Bedolla Pereda	Depto. de Teoría y Procesos del Diseño
Dr. Jorge Gil Tejeda	Depto. de Teoría y Procesos del Diseño
Dra. Rose Lema Lebadie	Depto. de Teoría y Procesos del Diseño
Mtro. Raúl Torres Maya	Depto. de Teoría y Procesos del Diseño

II. AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Desarrollo actual de la DES en relación con el PIFI 3.0

La dimensión de los cambios y transformaciones que en todos los ámbitos de la vida caracterizaron al Siglo XX y que, sin duda, marcaron el rumbo de nuestro Siglo XXI, constituye el centro sobre el que debemos repensar el futuro de nuestra Universidad. Su carácter público y compromiso social nos obliga a procurar el diseño de una oferta educativa que responda a las necesidades de la sociedad, a los problemas nacionales y a las condiciones del desenvolvimiento histórico, tal como lo establece la Ley Orgánica.

La División de Ciencias de la Comunicación y Diseño se concibe como un campo de convergencia interdisciplinaria, en el que la evolución de sus tradiciones científicas transcurre a la luz de complejos sistemas tecnológicos que ejercen una función estructurante en la organización de la sociedad y el nuevo orden mundial. Por ello, sus departamentos académicos -Ciencias de la Comunicación, Tecnologías de la Información y Teoría y Procesos del Diseño- son espacios que tienen entre sus objetivos constituirse en núcleos amplificadores del análisis, interpretación, uso y desarrollo de las tecnologías de información como instrumentos centrales para el desarrollo de amplios procesos de comunicación y educación, de organización de la cultura y de construcción de identidades.

La formulación y actualización del PIFI en la DCCD inicio con el proceso de constitución de la DES en septiembre del 2005 con la respuesta a la convocatoria 3.0, por lo que ahora se presenta la versión 3.1 que se desarrolló en mayo de 2006. En este proceso de morfogénesis de la DES, la metodología de planeación del PIFI ha cumplido un papel importante en la construcción de una universidad de nueva creación como la Unidad Cuajimalpa y de la DES de DCCD.

En este periodo la DES se ha fortalecido a través de diferentes procesos.

- La integración del cuerpo directivo
- La selección e integración de la planta académica conforme los criterios señalados en el PIFI 3.0
- La constitución del órgano colegiado divisional, de acuerdo a la normatividad de la UAM
- La integración de tres CA: Ciencias de la Comunicación; Teoría y Procesos del Diseño y Tecnologías de la Información, mismos que fueron reconocidos por el PROMEP (2006) como CAEF
- La operación, desarrollo y evaluación de la Licenciatura en Diseño, cuya primera generación ingresó en el trimestre 05-O, y que constituye alrededor del 15 por ciento de la matrícula inicial de la Unidad Cuajimalpa
- El diseño y aprobación en los órganos colegiados de la Universidad de dos nuevos PE: la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación y la Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información, para los que se prevé la admisión en el trimestre 06-O

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

En torno a estos aspectos ha girado el proceso de formación y diferenciación institucional de la DES. No obstante el poco tiempo para realizar algún tipo de evaluación, se han observado algunas debilidades en el PE en Diseño y se lleva a cabo un proceso de adecuación a cargo del CA de Teoría y Procesos del Diseño. La adecuación de ese PE consiste básicamente en mejorar su operación y armonizarla con los programas que pronto entrarán en vigor. Esto permite fortalecer los vínculos entre los PE de la DES en el marco de una estrategia de desarrollo curricular divisional.

La principal debilidad estratégica para el desarrollo del proyecto académico de la DES es la falta de la sede que permita dar certidumbre a la planta académica, dotar a la DES de una infraestructura de docencia e investigación y desplegar sus posibilidades de vinculación con el entorno.

En esta fase de construcción del proyecto académico resulta difícil señalar la existencia de una brecha de calidad entre los PE y los CA, ya que en las condiciones iniciales, su desarrollo es consistente con los objetivos institucionales, lo que puede significar en el mediano y largo plazo una ventaja estratégica para la evaluación académica de la la DES. Un ejemplo de esto es que de acuerdo con la política de contratación del personal académico, se procura que el perfil de los profesores investigadores cumpla los requisitos de máximo nivel de habilitación lo que corresponde a los criterios establecidos en el PIFI 3.0. La siguiente tabla expresa el perfil de la planta académica por CAEF de la División.

TABLA DE PERSONAL ACADÉMICO DE LA DES POR CAEF

NOMBRE	SNI	DEPTO.	GRADO ACADÉMICO E INSTITUCIÓN QUE OTORGA
Ávila González Rafael		CACC	Maestro en Ciencias de la Comunicación 1998, FCPyS, UNAM, D.F. México
Castellanos Cerda Vicente	I	CACC	Doctor en Ciencias Sociales y Políticas 2004, FCPyS, UNAM, D.F. México
García Hernández Caridad		CACC	Doctora en Ciencias Políticas y Sociales 2004, FCPyS, UNAM, D.F. México
Espinola Frausto María Dolly		CACC	Licenciada en Ciencias de la Comunicación 1987, UAM-X, D.F. México
Millán Campuzano Marco Antonio		CACC	Maestro en Filosofía de las Ciencias 1996, UAM-I, D.F. México
Osorio Olave María Alejandra		CACC	Maestra en Estudios Culturales 2004, Universidad de Tulane, Nva. Orleans, EUA
Peñalosa Castro Eduardo Abel		CACC	Maestro en Psicología 2004, UNAM, México
Rojas Bravo Gustavo Hernán		CACC	Doctor en Ciencias Sociales 2002, UAM-X, D.F. México
Sámamo Rodríguez Miguel Ángel		CACC	Doctor en Ciencias Económicas 2005, UAM-X, D.F. México
Sosa Plata Gabriel		CACC	Maestro en Ciencias de la Comunicación 2003, UNAM, D.F. México
Victoriano Serrano Felipe Antonio		CACC	Doctor en Estudios Culturales y Lit. Lat. 2005, Universidad de Tulane, Nva. Orleans, EUA
NOMBRE	SNI	DEPTO.	GRADO ACADÉMICO E INSTITUCIÓN QUE OTORGA
Abascal Mena María del Rocío		CATI	Doctora en Informática e Información para la Sociedad 2005, INCA, Lyon, Francia
Laureano Cruces Ana Lilia Concepción	I	CATI	Doctora en Ciencias 1997, IIB, UNAM, D.F., México
Lemaitre y León Christian		CATI	Doctor en Matemáticas Aplicadas 1974, Universidad de París VI, París, Francia
López Ornelas Erick de Jesús		CATI	Doctor en Informática 2005, Université Paul Sabatier, Francia
Pérez y Pérez Rafael	C	CATI	Doctor en Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial 1998, Universidad de Sussex, UK
NOMBRE	SNI	DEPTO.	GRADO ACADÉMICO E INSTITUCIÓN QUE OTORGA
Alarcón Vital Gonzalo Javier		CATPD	Maestro en Animación Gráfica 1978, Allgemeine Gewerbeschule Basel, Basilea, Suiza
Bedolla Pereda Deyanira	C	CATPD	Doctora en Proyectos de Innovación Tecnológica 2002, UPC, Barcelona, España
Gil Tejeda Jorge	C	CATPD	Doctor en Proyectos de Innovación Tecnológica 2002, UPC, Barcelona, España
Lema Lebadie Rose	I	CATPD	Doctora en Antropología 1998, UNAM, D.F., México
Torres Maya Raúl Gregorio		CATPD	Maestro en Teoría del Diseño 2005, UNAM, D.F., México

Cad

a uno de los CA registrados en la convocatoria PROMEP cuenta con LGAC que fueron diseñadas en

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

consonancia con los PE y de hecho constituyen la base para la definición de las áreas de énfasis en la fase de formación profesional de los mismos:

1. CAEF Ciencias de la Comunicación

- LGAC Cibercultura y Sistemas Digitales
- LGAC Comunicación de la Ciencia y Divulgación Científica
- LGAC Comunicación Educativa en Sistemas Abiertos y a Distancia
- LGAC Comunicación en Organizaciones e Instituciones

2. CAEF Tecnologías de la Información

- LGAC Inteligencia Artificial
- LGAC Sistemas de Información

3. CAEF Teoría y Procesos del Diseño

- LGAC Diseño de Aplicaciones Multimedia
- LGAC Diseño y Gestión Ambiental
- LGAC Diseño y Modelación de Sistemas
- LGAC Problemas Teóricos del Diseño

Estas LGAC son consistentes con la política institucional de la DES y orientan la selección y contratación del personal académico. Actualmente los CAEF tienen responsabilidades y vínculos cercanos con los PE y se encuentran abocados a un plan de desarrollo que permita avanzar en el proceso de consolidación y poner en operación las LGAC.

El proceso de diseño de los planes y programas de estudio ha contado en distintos momentos su desarrollo con evaluaciones externas llevadas a cabo por asesores de reconocida trayectoria académica. Con el fin de fortalecer este trabajo se tiene previsto solicitar una evaluación preliminar por parte de los CIEES al segundo año de operación de los PE de acuerdo con las políticas curriculares de la DES.

Avances y resultados de la DES en relación con la propuesta PIFI 3.0

Si analizamos los resultados de evolución de esta primera fase de la DES debemos reconocer que la metodología proporcionada por el PIFI 3.0 ha permitido ordenar y priorizar los esfuerzos del cuerpo directivo en la conformación de los PE y CA. La planeación resultante del ejercicio del PIFI 3.0 ha permitido establecer una secuencia de despliegue de la organización divisional y una ordenación de la actividad académica, aún cuando no hubo proyectos apoyados en el PIFI 3.0.

Además de los beneficios que da la ordenación metodológica en la planeación de la DES, resulta difícil evaluar los cambios entre el ejercicio del PIFI 3.0 y el actual, debido al poco tiempo transcurrido lo que dificulta tener conclusiones sobre la adecuación y suficiencia de las políticas y las estrategias diseñadas para lograr las metas compromiso. De esta manera, en el PIFI 3.1 se ratifican en su mayoría las metas compromiso planteadas, readecuándolas a la luz de las condiciones de una estructura académica en construcción.

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

La experiencia del proceso de construcción de una universidad de nueva creación como la UAM Cuajimalpa supone retos importantes para la planeación de sus actividades, pero al mismo tiempo tiene ventajas estratégicas. En el momento inicial se comparte entre los miembros de los CA objetivos educativos, de investigación y aplicación del conocimiento con enfoques comunes que han permitido la convergencia de esfuerzos. Los vínculos y correspondencias entre los PE y los CA permiten explorar nuevas dimensiones en la gestión colegiada de la actividad académica.

En ese sentido es importante destacar que se ha impulsado la realización de un seminario divisional que semanalmente se convoca para explorar los vínculos entre Comunicación, Tecnologías de la Información y Diseño y que tiene impacto directo sobre el desarrollo y operación de los PE.

O bien, que los profesores asignados a la docencia de la licenciatura de Diseño abordan su tarea como un equipo docente responsable de la operación del programa y se involucran crecientemente en los problemas de la gestión de la docencia y la investigación, explorando las posibilidades de un modelo de gestión de la investigación colectiva, sistemática y organizada en torno a las LGAC.

En otro nivel, se ha constituido en la DES un Comité de Planeación Divisional integrado por el Director de la División, la Secretaria Académica y los Jefes de los Departamentos Académicos, con un funcionamiento periódico y sistemático que se propone trabajar de manera colegiada en la toma de decisiones sobre los planeación de la DES.

Destaca la constitución del Consejo Divisional que de acuerdo a la legislación universitaria, es el más importante órgano colegiado de la División. En este sentido, en la DES se impulsa activamente la colegialidad como un principio de conducción para las funciones sustantivas del proceso académico.

La DES ha buscado en esta fase una colaboración activa con las otras DES de la Unidad Cuajimalpa para mejorar su desempeño y fortalecer el desarrollo institucional lo que, por ejemplo, se ha traducido en espacios compartidos en la estructura curricular de los PE de la Unidad; esto permite que profesores de nuestra DES hayan impartido cursos en la DES CNI, de igual modo, hemos recibido la colaboración de profesores de las otras DES.

En síntesis, el desarrollo curricular de la DCCD involucra un proceso sistemático de adecuaciones y modificaciones los PE actuales para fortalecerlos y orientarlos hacia un sistema integrado de enseñanza.

La colaboración con las otras DES en la investigación interdisciplinaria y transdisciplinaria es el paso siguiente al reconocimiento de los CA, que en lo inmediato pasa por establecer una estrategia para el desarrollo del posgrado en una universidad pública mexicana de nueva creación en el Siglo XXI. Para la formulación de una política común de las DES al respecto se hace necesario desarrollar una reflexión compartida sobre las tendencias internacionales que vinculan crecientemente la licenciatura y el posgrado, las principales tendencias que sobre el posgrado son visibles en el contexto nacional, así como la evaluación de la operación del posgrado en el marco de la UAM y su primer ciclo de treinta años.

Lo anterior implica considerar nuevos paradigmas que se abren a los programas de posgrado, considerado las ventajas que la educación virtual ofrece para complementar y mejorar la educación

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

presencial, así como para explorar nuevos vínculos en el diseño de programas a distancia o mixtos, lo que sin duda impacta de manera directa el nivel de cobertura de la Unidad.

Para el fortalecimiento de esta colaboración y para favorecer la posibilidad de generar un modelo educativo compartido, la DES se propone realizar un proyecto de investigación y desarrollo académico común: el diseño y operación del Campus Virtual de la UAM- Cuajimalpa.

Planta Académica de la DES

Un elemento importante para la autoevaluación académica es el análisis del perfil del profesorado, en ese sentido, es importante señalar que un número importantes de profesores se dieron de alta en el primer trimestre del año para ser reconocidos como profesores con perfil deseable por PROMEP-SESIIC. Además, cinco profesores son miembros del SNI se espera tener condiciones en los CA para incrementar las solicitudes en 2007 al menos en un 50 por ciento.

Para el logro de esta meta, existen algunos elementos que deben atenderse en para lograr el desarrollo y consolidación de los CAEF y el incremento de sus miembros en el SNI:

1. Impulsar proyectos colectivos de investigación sobre las LGAC, distribuyendo adecuadamente los recursos humanos.
2. Planear la producción académica y sus salidas.
3. Planear secuencias de procesos de vinculación que incrementen las interacciones con el entorno.
4. Vincular planeación, ejecución y evaluación con los procesos de dictaminación académica.
5. Dotar a los CAEF de acceso a información científica actualizada y pertinente a sus LGAC.

En otro nivel la colaboración entre los CA de la DES se da a partir de UEAS compartidas en la malla curricular de los dos PE nuevos y que tiende a incrementarse a partir de las adecuaciones que se están realizando a la licenciatura en Diseño.

Otro espacio de interacción es el de las comisiones académicas para el diseño y evaluación de planes y programas de estudio y las demás comisiones académicas interdepartamentales.

Se ha elaborado en la DES un programa de profesores visitantes que influya sobre los PE y los CA. El programa comenzará a operar en el trimestre 06-O y durante 2007. Al mismo tiempo esta en proceso un programa de estancias de nuestros PTC en otras IES o laboratorios.

En síntesis, se están implementando una serie de acciones que tienden a lograr la máxima interacción entre los distintos CA, teniendo un primer espacio de confluencia en los PE. El modelo del CA es un sistema abierto capaz de operar y gestionar las funciones sustantivas.

Principales fortalezas de la DES

Consideramos que la fortaleza estratégica de la DES es que se constituye como un área de conocimiento emergente, de alto potencial interdisciplinario, con problemas teóricos relevantes y de alta significación social. La DES DCCD se ha diseñado y opera con cuerpos académicos interdisciplinarios que abordan las

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

ciencias de la comunicación y el diseño como un amplio foco de convergencia en torno a la información y los sistemas de comunicación. La DCCD abarca e integra campos que han sido objeto de investigación en las diferentes divisiones de la UAM en estos años. Tiene componentes de ciencias básicas, de ingenierías, de ciencias sociales y de ciencias y artes del diseño, redefinidos en un campo nuevo de conocimiento interdisciplinario. Es un ensamblaje nuevo de aspectos que no han sido considerados en esta vinculación e interacción. La DCCD es una innovación propia de una universidad del siglo XXI.

Las principales fortalezas de la DES reposan en ser parte de una institución pública de nueva creación como la unidad Cuajimalpa, y al mismo tiempo formar parte de la importante tradición académica de la Universidad Autónoma Metropolitana. Una universidad pública de nueva creación, avanzado el siglo XXI, dotada desde sus comienzos de instrumentos de planeación de la actividad académica y capaz de desarrollar en forma permanente el autoestudio y autoevaluación es, sin duda, una posibilidad de largo aliento.

III. POLÍTICAS INSTITUCIONALES DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

Como parte del proceso de planeación estratégico de la DES y con el fin de mejorar su congruencia se evaluaron y actualizaron las políticas institucionales, de modo que se presentan a continuación:

1. Propiciar, sobre la base de un proceso participativo de la comunidad académica fundadora, la construcción de un Plan Integral de Fortalecimiento Institucional de la DES congruente con el Plan de Desarrollo de la Unidad y las políticas de la institución.
2. Impulsar la participación colegiada en el proceso de construcción del proyecto académico de la DES mediante el fortalecimiento de los órganos colegiados y la participación en el proceso de planeación de las funciones sustantivas.
3. Establecer la posesión del grado de doctor o, en su caso, estudios de doctorado con posibilidades de obtener el grado en un año o menos, como requisito para la contratación de profesores.
4. Privilegiar en el proceso de integración de la planta académica la congruencia de su perfil con los programas educativos y con las LGAC de los cuerpos académicos en formación, para asegurar el desarrollo de la investigación y el posgrado conforme los indicadores de calidad académica señalados por organismos como CIEES, COPAES y CONACYT.
5. Definir las líneas de investigación de la DES-CCD, priorizando la integración de los cuerpos académicos y su pertinencia con los PE de licenciatura y posgrado de la DES, así como el desarrollo de proyectos colectivos como forma privilegiada de organización del trabajo docente y de investigación.
6. Impulsar proyectos de formación docente, investigación y desarrollo que permitan valorar y organizar de forma equilibrada las funciones sustantivas de la Institución; mejorar la práctica docente, la planeación, diseño, operación y evaluación colectiva de situaciones educativas, la producción de materiales didácticos, así como el uso intensivo de tecnologías de la información y el sistema de tutorías como elementos centrales del proyecto académico de la DES.
7. Definir un modelo de crecimiento de la matrícula divisional considerando la meta de 5 mil alumnos para la Unidad Cuajimalpa en el 2010 y una relación de 20 alumnos por profesor de TC.
8. Propiciar la expansión de la matrícula de los programas de licenciatura y posgrado de la UAM-C, para lograr en los próximos años una proporción aproximada de 75 por ciento de licenciatura y 25 por ciento de posgrado en la matrícula total de la DES.
9. Privilegiar las necesidades de infraestructura y equipo especializado para la docencia y para el desarrollo de los tres cuerpos académicos iniciales en la DES, de acuerdo con criterios generales de prioridad y compatibilidad divisional.
10. Privilegiar el desarrollo de acervos bibliográficos, hemerográficos, audiovisuales y de software especializado para la docencia y la investigación, de acuerdo con criterios generales de prioridad y compatibilidad divisional.
11. Impulsar proyectos de vinculación para apoyar el proceso de integración de los alumnos al campo profesional y el fortalecimiento de los proyectos investigación y desarrollo de la DES.

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

12. Desarrollar mecanismos, instrumentos y procedimientos que faciliten la gestión, la organización, sistematización y acceso a la información de apoyo al trabajo académico.
13. Participar y apoyar los proyectos de la ProGES para la atención integral de los estudiantes, el uso eficiente de los recursos y los proyectos de evaluación y vinculación intra e interinstitucional.

A partir de la revisión y actualización de las políticas de la DES, se presenta el cuadro siguiente que sintetiza la relación que existe entre éstas y los requerimientos institucionales de desarrollo y planeación en el contexto de las condiciones actuales y la proyección a futuro en el marco del PIFI 3.1

Políticas de la DES que orientan la planeación de los PE y CA para:

Fomentar la participación de los profesores y CA en el proceso de actualización del ProDES en el marco del PIFI 3.1.	<p>Propiciar, sobre la base de un proceso participativo de la comunidad académica fundadora, la construcción de un Plan Integral de Fortalecimiento Institucional de la DES congruente con el Plan de Desarrollo de la Unidad y las políticas de la institución.</p> <p>Impulsar la participación colegiada en el proceso de construcción del proyecto académico de la DES mediante el fortalecimiento de los órganos colegiados y la participación en el proceso de planeación de las funciones sustantivas.</p>
Mejorar el funcionamiento de la DES.	<p>Impulsar la participación colegiada en el proceso de construcción del proyecto académico de la DES mediante el fortalecimiento de los órganos colegiados y la participación en el proceso de planeación de las funciones sustantivas.</p> <p>Desarrollar mecanismos, instrumentos y procedimientos que faciliten la gestión, la organización, sistematización y acceso a la información de apoyo al trabajo académico.</p> <p>Participar y apoyar los proyectos de la ProGES para la atención integral de los estudiantes, el uso eficiente de los recursos y los proyectos de evaluación y vinculación intra e interinstitucional.</p>
Mejorar su capacidad y competitividad académicas.	<p>Establecer la posesión del grado de doctor o, en su caso, estudios de doctorado con posibilidades de obtener el grado en un año o menos, como requisito para la contratación de profesores.</p> <p>Privilegiar en el proceso de integración de la planta académica la congruencia de su perfil con los programas educativos y con las LGAC de los cuerpos académicos en formación, para asegurar el desarrollo de la investigación y el posgrado conforme los indicadores de calidad académica señalados por organismos como CIEES, COPAES y CONACYT.</p>
Cerrar brechas de calidad entre los PE de la DES y en el nivel de desarrollo de los CA.	<p>Definir las líneas de investigación de la DES-CCD, priorizando la integración de los cuerpos académicos y su pertinencia con los PE de licenciatura y posgrado de la DES.</p> <p>Impulsar proyectos de formación docente, investigación y</p>

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

	<p>desarrollo que permitan valorar y organizar de forma equilibrada las funciones sustantivas de la Institución; mejorar la práctica docente, la planeación, diseño, operación y evaluación colectiva de situaciones educativas, la producción de materiales didácticos, así como el uso intensivo de tecnologías de la información y el sistema de tutorías como elementos centrales del proyecto académico de la DES.</p>
<p>Promover la colaboración y apoyo entre CA.</p>	<p>Impulsar proyectos de formación docente, investigación y desarrollo que permitan valorar y organizar de forma equilibrada las funciones sustantivas de la Institución; mejorar la práctica docente, la planeación, diseño, operación y evaluación colectiva de situaciones educativas, la producción de materiales didácticos, así como el uso intensivo de tecnologías de la información y el sistema de tutorías como elementos centrales del proyecto académico de la DES.</p>
<p>Impulsar el uso eficiente y compartido de los recursos.</p>	<p>Privilegiar las necesidades de infraestructura y equipo especializado para la docencia y para el desarrollo de los tres cuerpos académicos iniciales en la DES, de acuerdo con criterios generales de prioridad y compatibilidad divisional.</p> <p>Privilegiar el desarrollo de acervos bibliográficos, hemerográficos, audiovisuales y de software especializado para la docencia y la investigación, de acuerdo con criterios generales de prioridad y compatibilidad divisional</p> <p>Impulsar proyectos de vinculación para apoyar el proceso de integración de los alumnos al campo profesional y el fortalecimiento de los proyectos investigación y desarrollo de la DES.</p> <p>Desarrollar mecanismos, instrumentos y procedimientos que faciliten la gestión, la organización, sistematización y acceso a la información de apoyo al trabajo académico.</p>
<p>Atender adecuadamente a los estudiantes.</p>	<p>Impulsar proyectos de formación docente, investigación y desarrollo que permitan valorar y organizar de forma equilibrada las funciones sustantivas de la institución; mejorar la práctica docente, la planeación, diseño, operación y evaluación colectiva de situaciones educativas, la producción de materiales didácticos, así como el uso intensivo de tecnologías de la información y el sistema de tutorías como elementos centrales del proyecto académico de la DES.</p>
<p>Cumplir con las metas compromiso de la DES en el periodo 2005-2010.</p>	<p>Participar y apoyar los proyectos de la ProGES para la atención integral de los estudiantes, el uso eficiente de los recursos y los proyectos de evaluación y vinculación intra e interinsitucional.</p>
<p>Definir explícitamente los criterios para priorizar los proyectos</p>	<p>Definir las líneas de investigación de la DES-CCD, priorizando la integración de los cuerpos académicos y su pertinencia con los PE de licenciatura y posgrado de la DES, así como el desarrollo de proyectos colectivos como forma privilegiada de organización del trabajo docente y de investigación.</p>

TABLA DE CONGRUENCIA DE LAS POLÍTICAS DE LA DES DCCD Y LAS INTITUCIONALES

	POLÍTICAS DE LA DES DCCD												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
POLÍTICAS INTITUCIONALES													
Asegurar el diseño de planes de estudio flexibles que utilicen nuevos enfoques para el aprendizaje.			X										
Revisar sistemáticamente los planes originales a la luz de la experiencia de su instrumentación en los primeros trimestres de vida de la Unidad.					X								
Contratar sólo profesores con doctorado o que estén a punto de obtener el grado.		X											
Se privilegiará en el proceso de contratación de profesores su congruencia con los programas educativos y con los primeros cuerpos académicos considerados fundamentales para cimentar el desarrollo de la investigación y el posgrado.			X										
Se considerarán los criterios establecidos por los CIEES y el COPAES, el CONACYT y SES – CONACYT., PROMEP y SNI para la elaboración de perfiles de contratación de personal académico con el objeto de lograr el mayor nivel de reconocimiento de los profesores investigadores			X										
Se priorizará la integración de los cuerpos académicos con base en su viabilidad para apoyar los programas académicos (PE iniciales de la unidad) así como el desarrollo del posgrado.			X										
Se privilegiarán las necesidades de infraestructura para la docencia y para el establecimiento de los cuerpos académicos para posibilitar una buena producción académica en un plazo de 2 a 3 años.								X					
Cuidar un desarrollo armónico de los PE para evitar la generación de brechas.					X								
Se considerarán en los procesos de diseño curricular, los criterios establecidos por los CIEES y por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES para la acreditación de los programas de licenciatura y los establecidos por SEP - CONACYT para el ingreso al PNP de los programas de posgrado.				X	X								
Se favorecerá la articulación de los programas de licenciatura, especialización, maestría y doctorado desde el diseño mismo de los programas para lograr las características del proceso enseñanza – aprendizaje, el perfil del egresado o graduado y el desarrollo armónico e integral de los estudiantes de licenciatura y posgrado en la UAM-C.			X	X									
Se diseñarán e implementarán acciones para el seguimiento de los avances y resultados de los programas de estudio.					X								
Se propiciará la expansión de la matrícula de los programas de licenciatura y posgrado de la UAM-C para lograr que en los próximos años una proporción de alrededor de 75% (lic) y 25% (Pg) en la matrícula total de la Unidad.							X						
Se brindará una atención personalizada y se dará					X								

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

seguimiento a la trayectoria de los estudiantes mediante un Sistema Tutorial.																				
Se propiciará el enriquecimiento del ambiente académico y la actualización constante de la planta académica a través del impulso a las acciones de interlocución con redes y pares académicos, así como la vinculación con otras instituciones de educación superior para la concreción de proyectos de colaboración.																				x
Se fomentará el ingreso de los miembros de la planta académica al SNI y al PROMEP.																				
Se considerarán las experiencias de las tres primeras unidades de la UAM para construir un modelo de desarrollo dinámico de excelencia.																				x
Se aprovechará la oportunidad de crear una Unidad con personal de alto nivel y reconocida experiencia para diseñar un Plan de Desarrollo que considere la integración de todos los aspectos esenciales para formular un buen proyecto institucional.																				x
Se establecerán programas de atención a los principales problemas que obstaculizan la permanencia y la terminación de los estudios (becas, tutorías y seguimientos de la trayectoria).																				x
Se promoverá la disponibilidad de información confiable y oportuna como una de las prioridades de la UAM-C.																				x
Se establecerá una organización de servicios de apoyo a la academia, asociado a un programa que evalúe sus procedimientos y resultados con el fin de retroalimentar su operación.																				x
Se establecerán los lineamientos y las acciones para promover la rendición de cuentas de manera eficiente, transparente y oportuna.																				x

IV. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

MISIÓN DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Los complejos sistemas tecnológicos de comunicación e información ejercen una función estructurante en la organización de la sociedad y el nuevo orden mundial, por eso, la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño de la Unidad Cuajimalpa de la UAM, se concibe como un espacio que recoge la experiencia acumulada del desarrollo científico y tecnológico para organizar y proyectar la investigación y la docencia en los campos de la comunicación, el diseño y las tecnologías de la información como núcleos privilegiados de su trabajo académico.

La evolución de las tradiciones científicas y el desarrollo de la tecnología requieren del pensamiento innovador y la necesaria transformación de la estructura universitaria, por ello, la interdisciplina constituye la clave para la integración de la estructura departamental de la División. Los Departamentos de Ciencias de la comunicación, Tecnologías de la Información y Teoría y procesos del diseño, tienen como foco de convergencia a la información y los sistemas de comunicación para la planeación de procesos del diseño y la utilización de las tecnologías de la información.

VISIÓN DE LA DES CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

La DCCD pretende ser un polo de desarrollo científico capaz de analizar y comprender las múltiples y complejas relaciones de los campos de la comunicación y el diseño. Su interés por anudar la ciencia y la tecnología en áreas emergentes de su campo de acción, le permitirá fortalecer el diseño de sistemas de comunicación e información tecnológicamente avanzados con múltiples aplicaciones en la vida social.

En el marco de la legislación institucional y a través de procesos de planeación producto del trabajo de los órganos colegiados y del conjunto de su comunidad, formulará Programas Educativos a nivel licenciatura y posgrado y Proyectos de Investigación que, anclados en la experiencia de las Divisiones que ya existen en nuestra Universidad, hagan de la División una opción educativa de alta competitividad para la formación de profesionales y con capacidad de generar y aplicar conocimiento científico a la solución de problemáticas sociales de urgente atención en nuestro país.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

El proceso de elaboración del ProDES que integra el PIFI 3.1, también incluyó la evaluación y actualización de los objetivos estratégicos con el fin de mejorar el proceso de planeación, quedando como sigue:

- Diseñar, establecer e instrumentar programas de formación de recursos humanos que propicien la superación de la planta académica de acuerdo con los planes de desarrollo departamental y divisional para favorecer el desarrollo integral de las funciones sustantivas y la gestión universitaria.
- Logar el desarrollo de los CAEF de la DES de acuerdo con la política de contratación y la congruencia con las LGAC que orientan el desarrollo de los PE y la producción científica.
- Consolidar el proyecto educativo a través del diseño de una oferta pertinente a las necesidades de los campos profesionales y las necesidades de formación de recursos de alto nivel para el desarrollo científico en el ámbito de la DES.
- Formular un Programa Integral de Desarrollo Docente que eleve la calidad de la docencia de la DES.
- Contar con las condiciones de infraestructura y equipo necesario para el desarrollo de la docencia y la investigación en la DES con capacidad de aplicación en la solución de diversas problemáticas sociales.
- Desarrollar laboratorios para la experimentación, planeación y desarrollo de aplicaciones tecnológicas en diversos procesos de la comunicación, el diseño y los sistemas de información.
- Desarrollar un programa de apoyo que permita la utilización intensiva de las tecnologías de la información para asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso de los alumnos a los servicios educativos de la Universidad.
- Desarrollar laboratorios para la planeación y desarrollo de prácticas profesionales y simulación de toma de decisiones que doten a los alumnos de habilidades que favorezcan su inserción al campo profesional.
- Participar de programas de tutorías y seguimiento de egresados que permitan ofrecer un proceso integral de formación.
- Contar con un amplio soporte bibliográfico, hemerográfico, videográfico y de software especializado para la investigación y la docencia.
- Desarrollar Programas Divisionales de Investigación y Desarrollo que favorezcan la vinculación y mejor aprovechamiento de los recursos de la DES en la solución de problemáticas sociales específicas.

MATRIZ FODA DE LA DES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

Fortalezas	Debilidades	Amenazas	Oportunidades
<p>Planeación de la DES Proceso de planeación participativo de la investigación, la docencia, la extensión y la gestión.</p>	<p>Incertidumbre entre el profesorado por la indefinición del terreno de la Unidad.</p>	<p>El procedimiento de planeación propuesto por el PIFI es engorroso y dificulta la comprensión de los objetivos y metas estratégicas de la DES.</p>	<p>El profesorado de la DES se siente identificado con la planeación al participar en el diseño de objetivos, estrategias y metas.</p>
<p>Estructura departamental completa La DES cuenta con el personal de mando que señala la legislación.</p>	<p>Se dificulta la planeación al tener una planta docente temporal.</p>	<p>Pérdida del compromiso si no se regulariza la situación de los profesores.</p>	<p>Abrir los concursos de oposición conforme avance el proyecto académico de la Unidad.</p>
<p>Órganos colegiados Inicio de las funciones del órgano colegiado de la DES</p>	<p>Representación parcial de profesores y alumnos en el órgano colegiado de la DES.</p>	<p>Debilitamiento y empobrecimiento de la discusión y, por tanto, de la toma de decisiones en el órgano colegiado de la DES.</p>	<p>Fortalecimiento de la normalidad académica de la DES en función de la legislación universitaria.</p>
<p>Trabajo académico colegiado Existencia de espacios académicos de discusión inter y transdisciplinaria de la DES.</p>	<p>Dificultad para establecer articulaciones teóricas y metodológicas con otras áreas de conocimiento.</p>	<p>Conformación de grupos de investigación guiados por intereses exclusivamente disciplinares.</p>	<p>Fortalecimiento de un área emergente de conocimientos a partir de la interacción entre comunicación, tecnologías de la información y diseño.</p>
<p>Trabajo académico colegiado Cuerpos académicos en formación congruentes con los PE y las áreas de investigación de la DES.</p>	<p>Profesorado joven con un alto nivel de habilitación, pero con limitada experiencia docente y de reciente integración al Cuerpo Académico.</p>	<p>Contratación de nuevos profesores sin el perfil demandado por necesidades apremiantes de docencia.</p>	<p>Contratación de una planta docente de alto nivel, innovadora y congruente con el PE y las áreas de investigación de la DES.</p>
<p>Trabajo académico colegiado Claridad entre el profesorado de que el Cuerpo Académico es un espacio para la generación colectiva del conocimiento.</p>	<p>No hay experiencia colegiada entre los profesores para abordar problemáticas transversales.</p>	<p>Fragmentación del Cuerpo Académico por temas o intereses individuales de investigación.</p>	<p>Desarrollo de proyectos de investigación transversales.</p>
<p>PE Dos nuevos PE innovadores, evaluados por diversas comisiones y en proceso de ser aprobados por los órganos colegiados de la Universidad.</p>	<p>Carencia de infraestructura y equipamiento necesarios para la operación adecuada de los PE.</p>	<p>No contar con la planta académica idónea para desarrollar los PE.</p>	<p>Apertura de una oferta educativa que atiende a campos emergentes.</p>
<p>PE Operar un PE que cumplió con la matrícula y tiene una baja deserción.</p>	<p>Pobre integración del PE en operación respecto a las políticas de docencia e investigación de la DES.</p>	<p>Mantener un PE sin articulaciones con el resto de las licenciaturas de la DES.</p>	<p>Iniciar un proceso de rediseño del PE en operación de acuerdo a las políticas de docencia e investigación de la DES.</p>
<p>PE La DES dispone de una estrategia de desarrollo curricular que le permite adecuar permanentemente su oferta educativa.</p>	<p>Existencia de un PE en funcionamiento que debe ser adecuado a la luz de la oferta educativa de la DES.</p>	<p>PE actual sin compatibilidad con los PE recién creados.</p>	<p>Diseñar un sistema integrado de PE de la licenciatura, articulado con el posgrado.</p>

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

Fortalezas	Debilidades	Amenazas	Oportunidades
PE Una rigurosa planeación del nuevo ingreso que garantiza la calidad en los servicios educativos.	No se cuenta con una fecha definitiva de apertura de los nuevos PE.	Saturación de las licenciaturas.	Articular la formación de la licenciatura con los posgrados de la DES.
Personal académico Inicio de la normalización del personal académico de la DES mediante concursos de oposición.	Pocos profesores por tiempo indeterminado.	Pérdida de la motivación del profesorado al no tener seguridad laboral.	Contratación de profesores mediante concurso de oposición con los perfiles requeridos para el proyecto académico de la DES.

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

Fortalezas	Proyecto de fortalecimiento de los CA	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Diseño	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Tecnología y Sistemas de Información
Personal directivo de alto nivel y con experiencia				
Planta académica inicial de alto nivel Recursos para plazas en Junio				
Cuerpos académicos incipientes para sustentar líneas de investigación o programas de posgrado en proceso de integración				
Experiencias en distintos modelos educativos				
Prestigio como institución				
Entusiasmo por el proyecto				
Una normatividad institucional clara				
Recursos para iniciar la construcción de 2 o 3 edificios Recursos del PIFI para equipamiento				
Adopción de la sustentabilidad como eje de la Unidad				
Presupuesto definido para el 2006				
Respaldo de Planes de Estudio por el Colegio Académico (cinco iniciales) Cinco nuevos planes de estudio en proceso de aprobación				
Posibilidades de incorporación de la Unidad a programas de posgrado interunidades				
Existencia de órganos colegiados				
Zona de desarrollo ejidal colindado con zonas de desarrollo suburbano				
Una amplia cobertura del sistema de becas para los alumnos de bajos recursos				
Un vigoroso programa de lenguas que permita que los alumnos logren un avance sustancial en el manejo de otro idioma				
Facilidades para la permanencia de profesores en la Casa del Tiempo				
Un modelo educativo centrado en los alumnos y el aprendizaje				
Una estructura curricular flexible con opciones de selección de trayectorias y movilidad estudiantil				
Cinco carreras en operación y otras cinco en proceso de aprobación				

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

Debilidades	Proyecto de fortalecimiento de los CA	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Diseño	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Tecnología y Sistemas de Información
Falta de planeación en la creación de la Unidad que ha requerido condiciones de excepcionalidad en cuanto a la aprobación de planes de estudio y contratación de profesores				
Una planta insuficiente para desarrollar todas las actividades inherentes al arranque Falta de estabilidad de profesores conseguidos tras un difícil proceso de reclutamiento				
Cuerpos académicos en formación o en proceso de consolidación				
Profesores con deficiente formación en la docencia, lo que propicia enfoques tradicionales en esta función.				
Problemas de lejanía Competencia con instituciones de educación superior públicas en la zona TESH				
Desánimo de personal directivo, profesores y personal administrativo ante la incertidumbre en la concreción de la sede definitiva				
No hay normatividad interna de la Unidad				
Sin infraestructura apropiada para las actividades universitarias				
Falta de cultura sobre la sustentabilidad				
Necesidad de una fuerte inversión en construcciones y equipamiento				
Programas de estudio de licenciatura no evaluados ni acreditados.				
Inexistencia de Programas de posgrado				
Dificultad de integrar representantes profesores los órganos colegiados por carencia de profesores ordinarios				
Ausencia de un proyecto de vinculación Carencia de servicios culturales en la zona				
Una alta proporción de alumnos que trabajan Alumnos de condición socioeconómica media baja y baja				
No consideración del programa de Inglés en la programación académica				
Usos y costumbres de algunos profesores de no asistir la jornada completa				
Ingreso de alumnos al nivel licenciatura con una formación deficiente				
Sistema de tutorías deficiente y baja cobertura				

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

	Proyecto de fortalecimiento de los CA	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Diseño	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información.
CAPACIDAD ACADÉMICA				
Incrementar el número de profesores con doctorado				
Incrementar el número de profesores con Perfil PROMEP				
Incrementar el número de profesores en el SNI				
Incrementar el número de Cuerpos Académicos en formación				
Incrementar el número de Cuerpos Académicos en proceso de consolidación				
Lograr que los Cuerpos Académicos actuales transiten a la categoría de CAC				
COMPETITIVIDAD ACADÉMICA				
Lograr una ET superior al 60%				
Lograr una tasa de retención mayor al 70% entre el primero y segundo año de la licenciatura				
Lograr la acreditación de los planes de estudio				

AUTOEVALUACIÓN PIFI 3.1

INDICADORES INSTITUCIONALES	Proyecto de fortalecimiento de los CA	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Diseño	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Proyecto de fortalecimiento de la Licenciatura en Tecnología y Sistemas de Información
Número y % de PTC de la IES:				
– con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SESIK				
– que obtendrán su registro en el SNI/SNC				
– que participarán en el programa de tutorías				
Cuerpos académicos que:				
– se consolidarán (Especificar el nombre del CA).				
– mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario.)				
PE de Lic que:				
– se actualizarán				
– se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (Especificar los nombres de los PE)				
PE de y Lic con tasas de titulación:				
– mayores al 70 %.				
– menores al 30%. Especificar los nombres de los programas)				
– PE de Lic que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)				
– PE de Lic que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)				
– PE de Lic que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES (Especificar los nombres de los PE)				
Otras metas académicas a) b)				

VIII. Conclusiones (2).