

UNIDAD CUAJIMALPA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1 / 7	
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN ADMINISTRACION					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			CRED.	8
4210029	METODOLOGIA DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO DE INSTITUCIONES			TIPO	OBL.
H.TEOR. 3.0	SERIACION			TRIM.	
H.PRAC. 2.0	4213062			VIII al XII	

OBJETIVO(S) :

Objetivo General:

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Elaborar y negociar una propuesta de intervención que repercuta en una mejora duradera del desempeño global de una organización específica, seleccionando una metodología ad hoc y aplicando las herramientas pertinentes.


Objetivos Específicos:

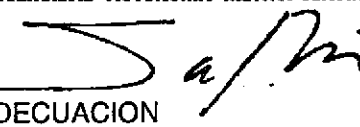
Que al final del curso el alumno sea capaz de:

1. Identificar los contextos culturales y las circunstancias organizacionales en las que las alternativas metodológicas de intervención surgieron y se han aplicado.
2. Elegir una metodología para diagnosticar problemas específicos de una organización relacionándolos con su desempeño general.
3. Adaptar la metodología seleccionada considerando el contexto y las dinámicas intra-organizacionales de la organización a diagnosticar y argumentar respecto a tales adaptaciones.
4. Negociar la realización de la etapa de diagnóstico en alguna organización.
5. Realizar el diagnóstico incluyendo la restitución de la información.
6. Identificar las limitaciones y perspectiva de ese diagnóstico.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Panorama general de las diversas metodologías de intervención en las instituciones:
 - a) Posturas sociológicas y manageriales respecto a los propósitos de las


UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA



 Casa abierta al tiempo

 ADECUACION

 PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO

 EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4210029

METODOLOGIA DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO DE INSTITUCIONES

metodologías de intervención.

b) Metodologías de intervención: un acercamiento comparativo.

2. Ejemplo de aplicación de alguna de las siguientes metodologías:

a) Modelo de gestión social de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

b) Metodologías propuestas por la United States Agency for International Development (USAID).

c) Metodologías de seguimiento y evaluación de proyectos del Fondo Internacional para Desarrollo de la Agricultura (FUDA).

d) Modelo de gestión socio-económica de la empresa y organizaciones desarrollada por el ISEOR.

e) El modelo EFQM (Fundación Europea para la gestión de Calidad): versiones para gran empresa y pequeña empresa, así como para el sector público.

f) Otros modelos: Modelo de Calidad Intragob generado por el gobierno federal para la gestión del 2001-2006.

3. Análisis comparativo de las ventajas y limitaciones de las diversas metodologías.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Se trabajará en forma de seminario para discutir colectivamente los temas del curso.
- Organización de sesiones de discusión con el apoyo de la bibliografía básica establecida y de búsquedas bibliohemerográficas y en Internet.
- Asesorías del profesor a los alumnos para orientarlos en la definición y aplicación de la metodología seleccionada.

Los alumnos podrán trabajar en equipo si cuentan con la autorización del profesor.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluación Global:

Se ponderarán las siguientes actividades a criterio del profesor:

- Defensa oral de los resultados obtenidos del trabajo realizado a lo largo del trimestre.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4210029

METODOLOGIA DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO DE INSTITUCIONES

- Monografía escrita que comunique las etapas y resultados del trabajo.
- Evaluación de los reportes de los avances obtenidos a lo largo del trimestre.

Evaluación de recuperación:

- Reporte que contenga la propuesta de intervención considerando alguna de las metodologías establecidas en el programa y que cubra los requisitos establecidos por el profesor.
- Exposición oral de los resultados del reporte.
- El alumno deberá presentar una evaluación objetiva que contemple todos los contenidos de la unidad de enseñanza-aprendizaje.
- No requiere inscripción previa a la UEA.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

Bibliografía Básica*:

1. Cohen Ernesto y Rolando Franco, (2000), Evaluación de proyectos sociales, México, Siglo XXI, 320 págs.
2. Cooperación Alemana al Desarrollo, Guía metodológica para la formulación y evaluación de proyectos comunitarios.
3. Economic Commission for Latin America and the Caribbean, (2001), Gestión de Programas Sociales en América Latina, Análisis de Casos, Programa Nacional de Apoyo a la Microempresa de Chile, Serie Políticas Sociales, No. 46.
4. González G. Fernando, (2005), Guía de Implementación del Modelo de Calidad Intragob 2005, Copyright Fideicomiso Premio Nacional de Calidad, México.
5. Kubr Milan, (1997), Management consulting, La consultoría de empresas, Guía para la profesión, Geneve, OIT.
6. Savall Henri, Zardet Véronique, Bonnet Marc, (2000), Mejorar los desempeños ocultos de las empresas a través de una gestión socio-económica, OIT, ISEOR, Francia, 181 págs.

Bibliografía Complementaria:



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4210029

METODOLOGIA DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO DE INSTITUCIONES

1. Banco Interamericano de Desarrollo, (2001), Estrategia de país con Nicaragua, BID, "Informe de Misión de Revisión de Cartera".
2. BID, (2000), "Economic crisis and the poor," in Social Protection for Equity and Growth.
3. CII-FOMIN-PRI, (2002), Estrategia de país del BID, Sector privado, mayo.
4. Comisión Europea, (2002), Highlights from the 2001, Survey. Observatory of European SMEs, No.1, Luxemburgo, Comisión Europea.
5. Comisión Intersecretarial de Política Industrial de México, (2003), Observatorio Pyme México, Primer reporte de resultados 2000, México, Secretaría de Economía.
6. Contreras, O. F. (2000), Empresas Globales, actores locales: producción flexible y aprendizaje industrial en las maquiladoras, Ciudad de México, El Colegio de México.
7. Donato V., (1996), Incertidumbre ambiental y procesos productivos de alta densidad contractual: la dinámica estructural de la industria argentina durante el período de la megainflación, Desarrollo Económico, No. 140, Vol. 35, Buenos Aires, IDES.
8. Donato Vicente, Haedo Christian y Novaro Sara, (2003), Propuesta metodológica para un observatorio latinoamericano de la pequeña y mediana empresa: resultados de la prueba piloto, Argentina-México.
9. Dussel Peters E., (2001) Evolución y Situación Actual de las Pequeñas y Medianas Industrias Argentinas 1995-2000, Buenos Aires, IDI-UIA.
10. Dussel Peters E., (comp.) (2001), Claroscuros, Integración exitosa de las pequeñas y medianas empresas en México, Ciudad de México: Editorial Jus, CEPAL y CANACINTRA.
11. Echebarria Koldo, (2001), Desafíos en el Área de Gobernabilidad e Instituciones, documento preparado para el diálogo con las autoridades nicaragüenses.
12. Evaluaciones intermedias de proyectos del Banco Interamericano de Desarrollo, (2003), Gestión Ambiental, Montevideo, 4 de agosto.
13. FIEL, (1996), Las Pequeñas y Median as Empresas en Argentina, Buenos



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4210029

METODOLOGIA DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO DE INSTITUCIONES

Aires, Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas.

14. Fujita M. P., Krugman y A. Venables, (1999), The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade, Cambridge, Massachusetts, MIT Press.
15. Gatto F. y Yoguel G., (1994), "Las pymes argentinas en una etapa de transición productiva y teconológica", en Kosacoff, B. (comp.), El desafío de la competitividad, Buenos Aires, Alianza Editorial.
16. Harberger A., (1998), "A Vision of the Growth Process", en American Economic Review, 88:1-32.
17. Humphrey J., (1995), Número Especial de World Development, vol. 23, No. 1.
18. Informe final de sistemas, Instituto de dirección y gestión pública del ESADE, 42 págs. Sitio IFAD, Fondo Nacional de Desarrollo Agrícola.
19. Instituto de la Pequeña y Mediana Empresa Industrial, (1995), Informe Anual. La pequeña y mediana empresa industria en España, Madrid, IMPI.
20. Inter-American Development Bank, (2006), Resource Book on Participation. http://www.iadb.org/aboutus/vi/resource_book/table_of_contents.cfm
21. Krugman P., (1996), Development, Geography and Economic Theory, Cambridge, MA: MIT Press.
22. Krugman P., (2002), La Nueva Geografía Industrial Argentina, La Distribución Territorial y la Especialización Sectorial de las Pequeñas y Medianas Industrias en el Año 2000, Buenos Aires, IDI-UIA-Universidad de Bologna.
23. Longo Francisco, (2005), Diagnóstico Institucional Comparado de sistemas de servicio civil.
24. Loveman G., Sengenberger W. y Piore M. J (comps.), (1990) The Re-Emergence of Small Enterprises, Industrial Restructuring in Industrialized Countries, International Institute for Labour Studies, Ginebra, Organización Internacional del Trabajo.
25. Niremberg Olga, Josette Brawerman y Violeta Ruiz, (2000), Evaluar para la transformación: Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales, Barcelona, Paidós, 228 págs.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4210029

METODOLOGIA DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO DE INSTITUCIONES

26. Niremberg Olga, Josette Brawerman y Violeta Ruiz, (2003) Programación y evaluación de proyectos sociales: aportes para la racionalidad y la transparencia, Barcelona, Paidós, 224 págs.
27. Ortegón Edgar, Pacheco Juan Francisco, Prieto Adriana, Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas.
28. Peres W. y Stumpo G., (2002), Pequeñas y Medianas Industrias en América Latina y el Caribe. México, Siglo XXI y CEPAL.
29. Perrow Charles, (1991), Sociología de las organizaciones, Madrid, McGraw Hill Interamericana de España.
30. Piore Michael J. y Charles F. Sabel, (1990), La segunda ruptura industrial, Madrid, Alianza, 455 págs.
31. Poder Ejecutivo Federal, (2005), Anexo Estadístico del Quinto Informe del Gobierno, México, Poder Ejecutivo Federal.
32. Procedimientos operacionales para la auditoria de proyectos, Comité de Auditoria - 82a reunión. Roma, 8 de septiembre de 2003, aprobado por el Presidente del FIDA el 31 de julio de 2003. Febrero de 2004. Impreso por: Artestampa Srl, Roma. 30 páginas.
33. Sánchez G. Alejandro, Rincón P. Marcos, González G. Fernando, Modelo de Calidad Intragob, México, 56 págs.
34. Savall H. Zardet, (2005), "Tétranormalisation défis et dynamiques", en Economica, París, 195 págs.
35. Schmitz H. y Nadvi K., (eds.), (1999), Número Especial de World Development, Vol 27, No. 9.
36. Secretaría de Economía, (2001), Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006, México, Secretaría de Economía.
37. UNESCO, (1999), Gestión integral de programas sociales orientada a resultados, Manual metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales, México, Fondo de Cultura Económica, 142 págs.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 4210029

METODOLOGIA DE ANALISIS Y DIAGNOSTICO DE INSTITUCIONES

38. Unión Industrial Argentina, (1997), La Situación actual de las PyMI argentinas, Cuarta Conferencia Industrial Argentina, Buenos Aires: Boletín Informativo Techint, No. 292.

* El alumno recurrirá a la bibliografía en función de la metodología que elija con la orientación del profesor.

SITIOS DE INTERNET.

1. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, http://www.idrc.ca/es/ev-1-201-1-DO_TOPIC.html
2. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <http://www.cepal.org/>
3. Fundación Europea para la gestión de Calidad. <http://www.efqm.org/>
4. Guía para el Seguimiento y Evaluación de Proyectos. http://www.ifad.org/evaluation/guide_s/index.htm
5. Institut de Socio-Economie des Entreprises es des Organisations (ISEOR). <http://www.iseor.com/>
6. International Fund for Agricultural Development (IFAD). <http://www.ifad.org/>
7. Intragob. <http://www.innova.gob.mx/funcionarios/practicas/intragob/>
8. Research Methods Knowledge Base. <http://www.socialresearchmethods.net/kb/>
9. United States Agency for International Development (USAID). <http://www.usaid.gov/>



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 320

EL SECRETARIO DEL COLEGIO