



UNIDAD	CUAJIMALPA	DIVISION	CIENCIAS DE LA COMUNICACION Y DISEÑO	1 / 2
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CRED.	8
450102	PENSAMIENTO LOGICO Y DISCURSO ARGUMENTATIVO		TIPO	OBL.
H.TEOR. 4.0	SERIACION		TRIM.	II al VI
H.PRAC. 0.0				

OBJETIVO(S):

Objetivos Generales:

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

1. Conocer los fundamentos de la teoría de la argumentación y utilizar la racionalidad argumentativa como generadora de consensos.
2. Aplicar ciclos argumentales a textos y contextos determinados.
3. Construir conceptos, esquemas y modelos para el ejercicio de la argumentación textual.

CONTENIDO SINTETICO:

1. La razón lógica: la forma lógica, el debate dialéctico y la persuasión retórica.
2. El lenguaje desde la intersubjetividad.
3. Reglas de argumentación y ciclos argumentales.
4. La racionalidad: límites y consecuencias.
5. El problema de la verdad.
6. La argumentación como arte y ciencia.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposiciones temáticas del profesor y de los alumnos.
- Investigación documental.
- Exposición grupal.
- Reportes de lectura.



APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 281

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

- Entrega de trabajos escritos.
- Entrega de trabajos prácticos.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluación Global:

Se ponderarán las siguientes actividades a criterio del profesor:

- Reportes escritos de los trabajos realizados durante las sesiones de clase.
- Tareas individuales.
- Evaluaciones periódicas.
- Participación en las discusiones.
- Evaluación terminal.

Evaluación de Recuperación:

- El alumno deberá presentar una evaluación que contemple todos los contenidos del curso.
- No requiere inscripción previa a la UEA.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Apel K. O., (1991), Teoría de la verdad y ética del discurso, Paidós, Barcelona.
2. Habermas J., (2002), Verdad y justificación, Trotta, Madrid.
3. Heidegger M., (2005), ¿Qué significa pensar?, Trotta, Madrid.
4. Reygadas P., (2005), El arte de argumentar I, UACM, México.
5. Reygadas P., (2005), El arte de argumentar II, Noctua, México.
6. Pereda C., (1994), Vértigos argumentales, Universidad Autónoma Metropolitana, Anthropos, Barcelona.
7. Wittgenstein L., (1988), Investigaciones filosóficas, UNAM, Crítica, Barcelona.

 UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 288

EL SECRETARIO DEL COLEGIO