| UNIDAD **CUAJIMALPA** | DIVISION **CIENCIAS DE LA COMUNICACION Y DISEÑO** | **1 / 4** |
|---|---|---|
| NOMBRE DEL PLAN **LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION** | | |

| CLAVE | UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE | CRED. **8** |
|---|---|---|
| **4501044** | **ORGANIZACION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO, COMUNIDADES Y ESTRUCTURAS** | TIPO **OPT.** |
| H.TEOR. **4.0** | SERIACION | TRIM. **XI AL XII** |
| H.PRAC. **0.0** | **AUTORIZACION** | |

**OBJETIVO(S):**

General:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Analizar aspectos generales de la organización, producción y estructura del conocimiento científico.

Específicos:

Que al final de la UEA, el alumno sea capaz de:

1. Analizar distintas posturas teóricas tocantes a la producción social del conocimiento científico.
2. Analizar distintas posturas teóricas referentes a la gestación y articulación de comunidades científicas.
3. Comprender distintos regímenes de financiamiento de la ciencia en los últimos 120 años.
4. Analizar los niveles organizativos de las estructuras conceptuales que sustentan al conocimiento científico.
5. Desarrollar un criterio informado acerca del papel que juega la comunicación de las ciencias en las dinámicas de interacción entre la investigación científica y la ciudadanía.

**CONTENIDO SINTETICO:**

1. Organización de la producción del conocimiento científico.
   1.1 Producción social del hecho científico. Raíces socio-económicas de la innovación teórica.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
Casa abierta al tiempo
ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

1.2 Riqueza y ambigüedad del concepto de comunidad científica.
  1.2.1 Jerarquías del saber al interior de la comunidad científica.
  1.2.2 Dinámicas comunitarias y la formación del consenso científico.
1.3 Regímenes de financiación de la ciencia del siglo XX y principios del siglo XXI.
1.4 Centros de producción científica.
  1.4.1 El laboratorio como modelo de unidad de la producción del conocimiento científico.
  1.4.2 El cubículo, el diván y otros espacios de producción de las ciencias interpretativas.
  1.4.3 Las academias científicas.
  1.4.4 Espacios alternativos de producción científica.
    1.4.4.1 Organizaciones civiles y comunitarias.
    1.4.4.2 Organismos gubernamentales (nacionales e internacionales).
1.5 Redes de colaboración y proyectos interdisciplinarios.
1.6 Redes de distribución de materiales e instrumentos para la investigación científica.

2. Organización de las estructuras conceptuales que sustentan al conocimiento científico.
2.1 Recortes anidados del saber científico.
  2.1.1 Concepto.
  2.1.2 Modelo.
  2.1.3 Teoría.
  2.1.4 Red teórica (programa de investigación, paradigma).
  2.1.5 Holón teórico (paradigma) y relaciones interteóricas.
  2.1.6 Alianzas entre teorías y saberes interdisciplinarios. Surgimiento de hiper-objetos de investigación.

3. Dinámicas de apropiación ciudadana del conocimiento científico.
3.1 Demandas ciudadanas en apoyo a ciencia "no hecha".
3.2 Movimientos sociales en respuesta a transformaciones tecnológicas.
3.3 Ciencia comunitaria, etno-ciencia y movimientos de justicia ambiental.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

- Exposición temática del profesor.
- Exposición grupal.
- Investigación documental.
- Reportes de lectura.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
Casa abierta al tiempo
ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

- Participación de los alumnos.
- Entrega de trabajos escritos.
- Uso de la tecnología para el aprendizaje.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Evaluación Global:

Se ponderarán las siguientes actividades a criterio del profesor:

- Reportes escritos de los trabajos realizados durante las sesiones de clase.
- Tareas individuales.
- Evaluaciones periódicas.
- Participación en las discusiones.
- Evaluación final.

Evaluación de Recuperación:

- El alumno deberá presentar una evaluación que contemple todos los contenidos de la UEA.
- No requiere inscripción a la UEA.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

1. Bialogi, M. (Ed.). (1999). The Science Studies Reader. New York: Routledge.
2. Conant, J. y Haugeland, J. (Comps.). (2002). Kuhn. El camino desde la estructura. Ensayos filosóficos, 1970 a 1993, con una entrevista autobiográfica. Barcelona: Paidós.
3. Díaz, E. (2007). El conocimiento como tecnología de poder. La pos-ciencia: el conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad, 15-36. Buenos Aires: Biblos.
4. Diéz, J. A. y Moulines, C. U. (1999). Fundamentos de filosofía de la ciencia. Barcelona: Ariel.
5. Echeverría, J. (2003). La revolución tecno-científica. Madrid: FCE.
6. Ede, A. y Cormack, L. B. (2017). A History of Science in Society: From Philosophy to Utility. Toronto: University of Toronto Press.
7. Fleck, L. (1979). Genesis and Development of a Scientific Fact. Chicago: University of Chicago Press.
8. Funtowics, S. y Ravetz, R. J. (1993). La ciencia pos-normal: ciencia con la gente. Barcelona: Icaria.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

9. Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., & Trow, M. (1994). The New Production of Knowledge. The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies. London: Sage Publications.
10. Habermas, J. (1999). Ciencia y técnica como "ideología". Madrid: Tecnos.
11. Hess, D. J. (2007). Alternative Pathways in Science and Industry: Activism, Innovation, and the Environment in an Era of Globalization. Cambridge, Massachusetts: M.I.T. Press.
12. Hessen, B. (1989). Las raíces socio-económicas de la mecánica de Newton. En Saldaña, J. J. (Comp.). Introducción a la teoría de la historia de las ciencias, 79-145. México: UNAM.
13. Kim, K. (1994). Explaining Scientific Consensus. The Case of Mendelian Genetics. New York: Guilford Press.
14. Kitcher, P. (2001). El avance de la ciencia. México: UNAM.
15. Knorr, C. K. (2005). La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
16. Latour, B. (2000). La esperanza de Pandora. Barcelona: Gedisa.
17. Leach, M., Scoones, I. y Wynne, B. (Eds.) (2013). Science and Citizens: Globalization and the Challenge of Engagement. [Edición electrónica]. London: Zed Books.
18. López-Austin, A. (Ed.) (2005). El modelo en la ciencia y la cultura. México: Siglo XXI / UNAM.
19. Mirowski, P. (2011). Science Mart. Privatizing American Science. Cambridge. Massachusetts: Harvard University Press.
20. Oreskes, N. y Krige, J. (Eds.) (2014). Science and Technology in the Global Cold War. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
21. Peláez, A. y Suárez, R. (Coords.). Observaciones filosóficas en torno a la transdisciplinariedad. México: UAM-Cuajimalpa / Anthropos.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO