

UNIDAD CUAJIMALPA		DIVISION CIENCIAS DE LA COMUNICACION Y DISEÑO	1 / 4
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION			
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE TALLER DE ANALISIS DE MENSAJES	CRED.	8
4502096		TIPO	OBL.
H.TEOR. 2.0	SERIACION	TRIM. II AL VI	
H.PRAC. 4.0			

OBJETIVO(S):

General:

Que al final de la UEA, el alumno sea capaz de:

Discernir enfoques pertinentes para diseñar análisis de mensajes con base en teorías, modelos y métodos para abordar críticamente los mecanismos de construcción e intercambio de significado en diversas situaciones de comunicación.

Específicos:

Que al final de la UEA, el alumno sea capaz de:

1. Comprender la lógica teórico-metodológica de los diferentes tipos de análisis de mensajes desde el análisis de contenidos hasta la semiótica y los estudios del discurso.
2. Aplicar los principios teóricos y metodológicos al análisis de mensajes.
3. Emplear herramientas tecnológicas de apoyo para el análisis de mensajes.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Modelos y conceptos básicos.
 - 1.1 Modelos y funciones del lenguaje.
 - 1.2 Discurso y comunicación.
 - 1.3 El proyecto semiológico.
2. Semiótica.
 - 2.1 Principales perspectivas teórico-metodológicas.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
 PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
 EN SU SESION NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

2.2 Ejemplos de mensajes y abordajes semióticos.

2.3 Entrar al texto.

3. Análisis del discurso.

3.1 Concepciones y enfoques.

3.2 Formas de discurso y estrategias de análisis.

3.3 Salir del discurso.

4. Análisis pos-estructural del discurso.

4.1 Crítica al Análisis del discurso.

4.2 Punto de vista, sentido y relación social.

4.3 Significar las prácticas sociales.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Exposición temática del profesor.
- Revisión de ejemplos de análisis.
- Diseño de análisis de mensajes.
- Exposición grupal.
- Investigación documental.
- Reportes de lectura.
- Participación de los alumnos.
- Entrega de trabajos escritos.
- Uso de la tecnología para el aprendizaje.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluación Global:

- Reportes escritos de los trabajos realizados durante las sesiones de clase.
- Tareas individuales.
- Evaluaciones periódicas.
- Participación en las discusiones.
- Evaluación final (se sugiere un proyecto que incluya fundamentación, enfoque metodológico y caso).

Evaluación de Recuperación:

- El alumno deberá presentar una evaluación que contemple todos los contenidos del curso.
- No requiere inscripción previa a la UEA.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Barden, L. (1997). El análisis de contenido. España: Akal.
2. Barthes, R. (1986). Lo obvio y lo obtuso. Barcelona: Paidós.
3. Barthes, R. (1983). Mitologías. México: Siglo XXI.
4. Benveniste, E. (1977). Problemas de lingüística general II. México: Siglo XXI.
5. Charaudeau, P. (2003). El discurso de la información. Barcelona: Gedisa.
6. Deledalle, G. (1996). Leer a Peirce hoy. España: Gedisa.
7. Dely, J. (1996). Fundamentos de la semiótica. México: Universidad Iberoamericana.
8. Eco, U. (1972). La estructura ausente. Barcelona: Lumen.
9. Eco, U. (1992). Los límites de la interpretación. Barcelona: Lumen.
10. Eco, U. (1996). Seis paseos por los bosques narrativos. Barcelona: Lumen.
11. González, R.S. (Coord.). (2010). Teorías del discurso. Antología. México: FCPyS.
12. Íñiguez, R. L. (Ed.). (2006). Análisis del discurso. Barcelona: Editorial UOC.
13. Jakobson, R. (1981). Lingüística y poética. En Ensayos de lingüística general. Barcelona: Seix Barral.
14. Kress, G. y Van Leeuwen, T. (2001). Discurso multimodal. Los modos y los medios de la comunicación contemporánea. Londres: Arnold.
15. Krippendorff, K. (1990). Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica. España: Paidós.
16. Laclau, E. y Mouffe, C. (1993). Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo. Buenos Aires: Nueva Visión.
17. Laclau, E. y Mouffe, C. (2010). Hegemonía y estrategia socialista. Buenos Aires: FCE.
18. Laclau, E. y Mouffe, C. (2014). Política, hegemonía y discurso. Buenos Aires: FCE.
19. Lotman, L. (1996). La semiosfera. Madrid: Cátedra.
20. Lozano, J. (1998). La semiosfera y la teoría de la cultura. Revista de Occidente. [En línea] Recuperado de:
<http://www.ucm.es/info/especulo/numero8/lozano.htm>
21. Ricoeur, P. (2003). Tiempo y narración. México: Siglo XXI.
22. Ricoeur, P. (2006). Teoría de la interpretación: Discurso y excedente de sentido. México: Siglo XXI/ UIA.
23. Saussure, F. (1945). Curso de Lingüística General. Buenos Aires: Losada.
24. Suárez, H. J. (Coord.). (2008). Sociología de la cultura y análisis de contenido. México: UNAM.
25. Van Dijk, T. (septiembre-octubre, 1999). El análisis crítico del



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION		4 / 4
CLAVE 4502096	TALLER DE ANALISIS DE MENSAJES	

- discurso. Anthropos 186, 23-36.
26. Van Dijk, T. (primavera, 2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Athenea Digital, Universidad Pompeu Fabra.1, 18-24.
27. Verón, E. (1987). La semiosis social. Buenos Aires: Gedisa.
28. Verón, E. (2012). La semiosis social 2. Buenos Aires: Paidós.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO