



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD CUAJIMALPA

INFORME

informe

2010 2011

Dirección de la División de
Ciencias de la Comunicación y Diseño

informe de actividades



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD CUAJIMALPA

Dr. Christian Lemaitre y León

Dirección de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

2010 - 2011



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD CUAJIMALPA

INFORME DE ACTIVIDADES DE LA
DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y DISEÑO

PERÍODO

2010–2011

QUE PRESENTA EL
DR. CHRISTIAN LEMAITRE Y LEÓN
ANTE EL CONSEJO DIVISIONAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD CUAJIMALPA

**DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
Y DISEÑO**

DIRECTOR

INFORME ANUAL

AGOSTO 2010 / AGOSTO 2011

ÍNDICE

Introducción	1
1. Planta Académica	2
2. Docencia	3
3. Investigación	9
4. Gestión	13
5. Vinculación	14
6. Agradecimientos	15

Introducción

Con fundamento en el artículo 52, fracción XII del Reglamento Orgánico de la Legislación Universitaria, presento ante este Consejo, un Informe de Trabajo realizado durante el segundo año de gestión como Director, al frente de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

Este documento muestra claramente la continuidad de las líneas de trabajo emprendidas desde septiembre de 2009, como proyecto de la actual gestión, enriqueciéndose con nuevas acciones que permitirán el fortalecimiento tanto de la academia, como de la vinculación de la DCCD con otras instituciones e instancias de gobierno al tratar temas de trascendencia nacional.

Después de más de un año de trabajo colegiado, se terminó el Plan Divisional 2010-2013, documento que ha permitido planificar y direccionar proyectos estratégicos de los trabajos de la DCCD. En este mismo período, el plan y los programas de estudio de la Maestría en Diseño, Información y Comunicación MADIC se terminaron de revisar. El posgrado será puesto en marcha en el segundo trimestre de 2012. (Anexo Docencia)

En el periodo que se reporta la Comisión de Comunicación Divisional nombrada, al inicio de esta gestión, entregó su propuesta para mejorar los procesos de comunicación al interior de la División, así como una serie de requerimientos deseables a tomar en cuenta en el diseño del sitio web interno a la DCCD, o INTRANET. A partir de estos resultados la Dirección se ha abocado a poner en marcha la construcción de la primera fase de este sistema que deberá estar en funcionamiento en diciembre de 2011.

Como seguimiento a la “Jornada COPPEC 2010” de junio de 2010, se llevó a cabo un proyecto de filmación y producción llamado “Cambio climático a comienzos del siglo 21”, proyecto que por una parte dio inicio a la producción audiovisual de la División y por otra generó una importante vinculación con otras instituciones externas a la UAM.

A finales de 2010, se liberaron algunos espacios del edificio de Constituyentes 1054; las jefaturas de departamento se subieron al 5º. Piso, después de que las oficinas de Rectoría de Unidad se ubicaron en el 647 de Constituyentes, y la Dirección y Secretaría Académica de la DCCD se mudaron al 1000 de Constituyentes.

Estos cambios permitieron diseñar y ejecutar un plan de construcción de laboratorios divisionales de investigación en el cuarto piso de Av. Constituyentes 1054. (Anexo Investigación)

Finalmente, con el interés de impulsar la capacitación de un primer grupo de profesores de DCCD en el Diseño y Construcción de materiales educativos interactivos avanzados, con el apoyo de la Asociación Mexicana de Innovación en Tecnología Educativa, AMITE, se emprendió la construcción de una

plataforma interactiva y la creación de contenidos correspondientes a la UEA de Introducción al Pensamiento Matemático, que es una de las UEA con mayor índice de reprobados.

A continuación se detallarán de manera más sistemática los resultados obtenidos por el conjunto de la DCCD en el período que se reporta.

1. Planta Académica

Para julio de 2011 la División contó, con 66 profesores de los cuales 43 son doctores, 17 maestros y 5 licenciados. De estos, 18 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y 1 al Sistema Nacional de Creadores (SNC) y 18 tiene perfil PROMEP. En la tabla 1 se detalla su distribución en función de los tres departamentos, en la tabla 2 se muestra la repartición de profesores en términos del tipo de contrato que tienen, mientras que en la tabla 3 se presenta la distribución de las distinciones obtenidas por los profesores por departamento.

Los 12 profesores que fueron beneficiados con el Reconocimiento al Perfil Deseable 2010 ya recibieron sus equipos y, con relación al 2011 se registraron 14 solicitudes a Perfil PROMEP, de las cuales 4 incluyen apoyo. Los resultados de estas solicitudes serán reportados en el siguiente informe anual.

Es necesario hacer mención que por primera ocasión se otorgó el Premio a la Docencia en las tres divisiones de la Unidad Cuajimalpa. El Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño eligió al Dr. Carlos Jaimez González, del departamento de Tecnologías de la Información como el mejor profesor de la DCCD en el período. (Anexo Docencia)

Tabla 1.- Composición de la planta académica

	CC	TyPD	TSI
Doctores	15	13	15
Maestros	9	7	2
Licenciados	3	2	0

Fuente: Tabla realizada con datos de la DCCD

Tabla 2.- Planta Académica

DEPARTAMENTO	TIPO DE NOMBRAMIENTO	NÚMERO	
Ciencias de la Comunicación	Profesores Indeterminados	23	27
	Profesores Visitantes	3	
	Profesores Evaluación Curricular	1	
Teoría y Procesos del Diseño	Profesores Indeterminados	19	22
	Profesores Visitantes	3	
Tecnologías de la Información	Profesores Indeterminados	7	17
	Profesores Visitantes	10	
Total			66

Fuente: Tabla realizada con datos de la DCCD

Tabla 3.- Distinciones de la planta académica a febrero de 2011

DEPARTAMENTO	DISTINCIONES					
	SNI C	SNI 1	SNI 2	SNI 3	SNC	PROMEP
Ciencias de la Comunicación	4	4	2		1	7
Teoría y Procesos del Diseño		3		1		7
Tecnologías de la Información	2	2				5

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Sección de Convenios

2. Docencia.

Proceso de Selección

En el trimestre O/10 la inscripción y reinscripción de alumnos de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño sumó 422 alumnos, para O/11 fueron 495 alumnos; es importante subrayar que no todos los alumnos inscritos, se encuentran activos, en el trimestre O/11, tenemos 27 alumnos inscritos en blanco. (Detalle en el Anexo Docencia)

Tabla 4. Alumnos DCCD 2010-2011

DOCENCIA	2010	2011
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	143	185
Licenciatura en Diseño	178	182
Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información	101	128
Total de alumnos	422	495

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Coordinación de Servicios Escolares

Cabe mencionar que ha sido el año en donde la Unidad, y en particular la División, contaron con el mayor número de alumnos registrados como aspirantes, un total de 1176, que significó un 25% más que en 2009. Esta situación permitió que el corte de aceptación fuese más elevado.

Tabla 5. Alumnos aceptados en las tres licenciaturas y puntos de corte respectivos 2011

LICENCIATURA	PUNTAJE DE CORTE	ALUMNOS ADMITIDOS
Ciencias de la Comunicación	720.00	45
Diseño	659.60	46
Tecnologías y Sistemas de Información	600.80	45

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Coordinación de Servicios Escolares

A diferencia del año pasado, en julio de 2011 el número de aspirantes para proceso de ingreso en el período O/11 en la Unidad descendió en un 8%, es decir:

Tabla 6. Número de aspirantes a ingresar a la DCCD

AÑO	NÚMERO DE ASPIRANTES
2010	1961
2011	1800

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Coordinación de Servicios Escolares

Eventos Interdisciplinarios

Los días 2 y 3 de junio de 2011 se llevó a cabo con mucho éxito la Jornada Interdisciplinaria de Interacción Humano Computadora con alumnos de los tres departamentos de la DCCD, y la participación de alumnos de CNI. Se contó con la entusiasta participación de profesores de la División, bajo la dirección de los doctores Sergio Zepeda, Erick López, María del Rocío Abascal, y del maestro Arturo Wulfrano Luna. Participaron 24 trabajos, de los cuales 15 fueron seleccionados con un total de 91 alumnos.

Egresados

En la Licenciatura de Diseño desde O/9 han egresado 26 estudiantes, de los cuales 6 cumplieron con el proceso de titulación. En el Trimestre P/11 se encuentran cursando Proyecto Terminal 17 alumnos, sin embargo, no todos cumplen con el total de las UEA cursadas de sus respectivos planes de estudio.

En la Licenciatura de Ciencias de la Comunicación en el Trimestre P/11 hay 26 alumnos inscritos en Proyecto Terminal III, siendo la primera generación de alumnos en condición de egresar de dicha carrera. Con relación a Tecnologías de la Información, 2 alumnos cursaron Proyecto Terminal III en el Trimestre P/11. (La Información detallada se encuentra en el Anexo Docencia).

Movilidad

El Trimestre O/11 será la segunda ocasión en que las Licenciaturas de Ciencias de la Comunicación y Tecnologías y Sistemas de Información contarán con alumnos en la UEA de Movilidad y la cuarta de la Licenciatura en Diseño.

La cantidad de alumnos que se beneficiaron en 2010 fueron 64. En agosto de 2011, 50 alumnos saldrán de las instalaciones de Cuajimalpa a cubrir sus UEA de movilidad.

Tabla 7. Número de alumnos en movilidad en 2010 y 2011

LICENCIATURA	2010	2011
Ciencias de la Comunicación	29	32
Diseño	29	15
Tecnologías y Sistemas de Información	6	3

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Sección de Intercambio y Movilidad

Tabla 8. Destinos Movilidad 2010 y 2011

Destino Movilidad 2010 (Generación 2007)			
Extranjero	Interior de la República	Distrito Federal	Otras Unidades UAM
17	25	11	11

Destino Movilidad 2011 (Generación 2008)			
Extranjero	Interior de la República	Distrito Federal	Otras Unidades UAM
17	15	11	7

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Sección de Intercambio y Movilidad

Detalles: Anexo Docencia

Estancias laborales de verano

Por iniciativa del Rector de la Unidad, Dr. Arturo Rojo Domínguez, se llevó a cabo por primera vez un proyecto de estancias laborales; a partir de un proceso de selección, en donde alumnos de las 3 licenciaturas tuvieron la oportunidad de llevar a cabo una estancia en una empresa o institución de 4 a 6 semanas. Cada alumno recibió un apoyo económico de la Unidad de \$3,000.00 (tres mil pesos). Los criterios de selección fueron: contar al menos con dos años de carrera cursados o con 85% de créditos y un promedio de 8 (se anexa tabla con datos de los alumnos beneficiados con la estancia laboral).

El objetivo de esta experiencia fue que los alumnos conocieran el ámbito laboral, apoyando en actividades que se desarrollan cotidianamente en empresas e instituciones, aplicando los conocimientos adquiridos en las licenciaturas, integrando la teoría y la práctica.

La Dirección de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño acompañó en este proceso a la Coordinación de Vinculación, en el cual 8 alumnos de la División tuvieron la experiencia de trabajo en el sector productivo del país.

Cabe mencionar que el alumno Jesús Oswaldo García López, de la carrera de Tecnologías y Sistemas de Información del Depto. de Tecnologías de la Información fue contratado por su alta capacitación en la empresa Jonima, S.A. de C.V.

Tabla 9. Estudiantes que Realizaron Estancias Laborales de la DCCD

LICENCIATURA	No. DE ESTUDIANTES
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	2
Licenciatura en Diseño	4
Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información	2

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Coordinación de Planeación y Vinculación

Tabla 10. Instituciones y empresas receptoras de los estudiantes de la DCCD

LUGAR DE REALIZACIÓN DE ESTANCIAS	No. DE ESTUDIANTES
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	
Instituto Federal Electoral	1
Canal 22	1
Licenciatura en Diseño	
Turatti	2
Siete y Media	1
Canal 22	1
Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información	
Xeistudio	1
Jonima	1

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Coordinación de Planeación y Vinculación

Servicio Social

Los alumnos de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño cuentan con un catálogo de más de 40 Unidades Receptoras de prestadores de servicio social distribuidas entre los sectores público, educativo y social. Esta oferta permitió la inscripción, en el periodo que se reporta, de 59 alumnos, de los cuales 23 cuentan ya con su constancia de liberación de servicio social: 22 son de la Licenciatura en Diseño y uno de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

Tabla 11. Número de alumnos registrados en Servicio Social por licenciatura; Julio 2008 - Julio 2011

LICENCIATURA	TOTAL
Diseño	47
Ciencias de la Comunicación	7
Tecnologías y Sistemas de Información	5
Gran Total	59

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Sección de Servicio Social

Tabla 12. Número de alumnos con Constancia de Liberación de Servicio Social por Sector Atendido y Año

SECTOR	2009	2010	2011	TOTAL DCCD
Público	2	4	6	12
Privado				
Social		2	2	4
Educativo (propia UAM)	2	4	1	7
Total	4	10	9	23

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Sección de Servicio Social

Solicitud de evaluación por CIEES de la licenciatura de Diseño

Por iniciativa del Rector de la Unidad, el Dr. Rojo, se realizaron carpetas para la evaluación de CIEES en la carrera de Diseño.

Es necesario resaltar que todos los profesores de la carrera de Diseño trabajaron para contar en tiempo y forma con el Documento, para ser presentado a fin de este año.

Educación Continua y Extensión Universitaria

Con la finalidad de dar apoyo instrumental, ampliar y profundizar en el uso de paquetes informáticos y lenguajes de programación. Se ofrecieron 10 cursos dirigidos a administrativos, estudiantes y público en general, así como a docentes, beneficiando a 65 personas, también se ofreció un diplomado de "Fotografía Contemporánea", el cual contó con una participación de 15 alumnos.

Tabla 13. Educación Continua

CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA 2010-2011	
Cursos para Administrativos	
	PowerPoint
	Aplicaciones de Word
Cursos para Estudiantes y Público en General	
	Flash
	Java
	InDesign
	Curso Básico de C
	Solid Works
	PhotoShop
	Primeros Contactos con el Sistema Operativo Linux
Cursos para Docentes	
	Adobe PhotoShop
Diplomados	
	Fotografía Contemporánea

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Dirección de la CCD

3. Investigación

En Julio de 2010 fueron presentados ante Consejo, los lineamientos de investigación para la evaluación de protocolos de los diferentes grupos de investigación de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

Actualmente se han aceptado 8 proyectos colectivos en los que participan 12 profesores y 2 proyectos personales. (Los detalles se encuentran en Anexo)

La investigación en la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño está planteada básicamente por grupos de investigación, por lo que los proyectos de investigación mencionados están conformados por conjuntos de 2 a 12 integrantes. Actualmente se tienen los proyectos de la Dra. María González de Cossío, denominado “La importancia de los encabezados para leer correctamente un texto. Investigación aplicada a Instructivos de medicamentos”; el proyecto de la Dra. Dina Rochman titulado “Geometría Matemática”, el proyecto de la Dra. Deyanira Bedolla “Evaluación de aplicaciones interactivas desde la perspectiva centrada en el usuario”, y el proyecto “Determinación de las zonas costeras en México, en donde los sistemas de aire acondicionado solar, presentan las mejores condiciones técnico-económicas para su implementación” del Dr. Christopher Lionel Heard; los cuales cuentan con el apoyo externo de Promep.

Según el reglamento de investigación aprobado, los proyectos personales sólo son aceptados por el Consejo Divisional si son proyectos financiados por instancias externas a la DCCD. Este es el caso de los proyectos:

- “Evaluación del impacto de materiales interactivos en el aprendizaje en línea: valoración de una alternativa para mejorar la cobertura, calidad y costos en la educación a distancia”, del Dr. Eduardo Peñaloza, financiado por CONACYT
- “Desarrollo de intercambiadores de calor para enfriamiento de gas refrigerante a alta presión con agua de mar”, del Dr. Christopher Lionel Heard financiado por PROMEP.

Finalmente el proyecto “Comunicación: organización y actores de la política en el contexto electoral del 2012 en México”, cuyo responsable es el Dr. Ricardo Yoclevsky Retamal y “Comunicación educativa: Reconocimiento del Campo y propuesta para el estudio de problemas prototípicos en entornos mixtos y a distancia” (la responsable es la Dra. Caridad García) son proyectos que han sido aceptados en Consejo Divisional con apoyo de los Departamentos,

En el periodo que se reporta los profesores de los tres departamentos de la División realizaron un ejercicio de reorganización de los grupos de investigación. (Detalle en el Anexo)

Tabla 14. Grupos de Investigación de la DCCD

Departamento	Grupos de Investigación
Ciencias de la Comunicación	6
Teoría y Procesos del Diseño	3
Tecnologías de la Información	4

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por los Jefes de Departamento de la DCCD

En Abril del 2011 se llevó a cabo la Conferencia Internacional de Creatividad Computacional”, proyecto que realiza el Dr. Rafael Pérez y Pérez, con carácter interdepartamental.

Taller de Retos

En el Taller de Retos de Investigación y Desarrollo Interdisciplinario que se llevó a cabo en octubre de 2009, se plantearon 4 ejes tema de investigación interdisciplinaria:

- Educación
- Cultura
- Salud
- Sustentabilidad

De este taller, y producto de trabajo de los profesores, se generó por una parte, la Memoria que se anexa, y por otra se direccionó el trabajo de investigación de los Grupos de Investigación.

En el mes de julio 2010, con la intención de dar seguimiento al Taller referido, se llevó a cabo la Convocatoria de Proyectos Semilla interdisciplinarios. De las propuestas enviadas, fueron aceptadas dos:

1. *“Desarrollo de elementos y materiales interactivos para mejorar los ambientes de Aprendizaje en los alumnos de la División de Ciencias de la comunicación y Diseño”.*

Los participantes de este proyecto fueron los profesores:

- Mtra. Dolly Espínola Frausto, Dra. Caridad García Hernández, y Dr. Eduardo Peñalosa Castro, del Depto. de Ciencias de la Comunicación.
- Dra. Leticia Dávila Nicanor y Dr. Rafael Pérez y Pérez, del Depto. de Tecnologías de la Información.
- Mtra. Lucila Mercado Colín, Mtro. Octavio Mercado y Dr. Luis Alfredo Rodríguez Morales, del Depto. de Teoría y Procesos del Diseño.

2. *“Desarrollo actual para el suministro de energía eléctrica en México, su evolución a una red de información, y su impacto social”.*

Los participantes de este proyecto fueron los profesores:

- Dr. Christopher Heard Wade y Dr. Sazcha Marcelo Olivera Villarroel del Depto. de Teoría y Procesos del Diseño.

- Dr. Alfredo Mateos Papis y Dr. Luis Eduardo Leyva del Foyo, del Depto. de Tecnologías de la Información.
- Dr. José Alfredo Andrade del Depto. de Ciencias de la Comunicación.

Los resultados de estos 2 proyectos fueron entregados en el primer trimestre de 2011.

Por otra parte, el Rector de la Unidad, Dr. Arturo Rojo Domínguez, lanzó una Convocatoria en el mes de abril, con el propósito de crear un Programa de Investigación Interdisciplinaria, que cumpliera con las líneas emblemáticas de la Unidad Cuajimalpa:

- Sustentabilidad
- Calidad de Vida
- Cambio Tecnológico

De los 14 proyectos recibidos para su evaluación, 11 de ellos cuentan con la participación de profesores de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

Estancias de investigación

El Mtro. Rafael Ávila llevó a cabo una estancia de investigación en la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina, del 16 de agosto al 10 de octubre, sobre el “Estado de la comunicación organizacional en América Latina”, investigación que le permitirá terminar su Tesis Doctoral en Estudios Latinoamericanos.

El Dr. Carlos Jaimez realizó una estancia de investigación del 30 de abril al 4 de junio en la Universidad de Essex, Colchester, Inglaterra. Durante estas 5 semanas el Dr. Jaimez realizó investigación en Interoperabilidad de sistemas basados en objetos, lo cual dio origen en agosto de este año a la publicación del artículo “Easy XML Serialization of C# and Java Objects”, el cual fue presentado en la conferencia internacional *Balisage: The Markup Conference 2011*, la cual se llevó a cabo en Montreal, Canadá, del 2 al 5 de agosto de 2011.

Adicionalmente, a raíz de este trabajo de investigación el Dr. Jaimez publicará el artículo “Asynchronous Method Invocations Using HTTP Polling and HTTP Streaming”, en la conferencia internacional IADIS International Conference on Applied Computing 2011, la cual tendrá lugar en Río de Janeiro, Brasil, del 5 al 8 de noviembre de este año. Sin duda lo más relevante es que con esta estancia de investigación, finalizó su tesis doctoral, obteniendo el grado.

Conferencia internacional

Del 27 al 29 de abril, en la Casa de la Primera Imprenta se llevó a cabo la Segunda Conferencia Internacional en Creatividad Computacional, coordinada por el Dr. Rafael Pérez y Pérez, y con la presencia de los investigadores más connotados en el área a nivel mundial.

Producción Académica

Este es un tema de gran importancia en la División, que se ha discutido ampliamente en el proceso de planeación, en el período 2010 – 2011, y el cual queda resumido de la siguiente manera:

Tabla 15. Producción Académica

2010			
Departamento	Seminarios Departamentales	Ponencias	Publicaciones
Comunicación	1	55	45
Diseño	1	16	23
Tecnologías	1	8	14
Totales	3	79	82

Fuente: Tabla realizada con información proporcionada por la Dirección de la CCD

4. Gestión.

En este período se llevaron a cabo 11 sesiones de Consejo Divisional (se anexan Acuerdos detallados), en donde se destaca el Acuerdo para la formación de 8 comisiones:

- Comisión de faltas de alumnos
- Comisión de Investigación
- Comisión Dictaminadora Divisional
- Comité Editorial
- Comisión encargada de evaluar a los candidatos del Premio a la Docencia
- Comisión de Igualdades Académicas
- Comisión Académica encargada de definir los lineamientos para el Informe Anual 2011
- Comisión encargada de determinar los cupos máximos de cada licenciatura

También, como apoyo a la gestión se crearon 3 Comisiones del Director:

- Comisión de Planeación
- Comisión de Posgrado
- Comisión de Comunicación Divisional

En la Sesión 09.11 se aprobó el Plan de la División de Ciencias de la Comunicación 2010 – 2020, y el proyecto integral 2010 – 2013, con el acuerdo DCCD.CD.07.09.11 (Anexo Gestión). La planeación de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño 2010 – 2013, se empezó a trabajar desde noviembre de 2009, pero fue hasta el primer semestre de 2011 que quedó totalmente conformado, enmarcado dentro de una prospectiva a 2020.

Cabe mencionar que la presupuestación 2010-2011, así como la presupuestación para el uso de los fondos extraordinarios provenientes de la SEP, se han basado en este ejercicio, lo que permitió ser más certeros en las necesidades y los indicadores

- Comisión de Posgrado

En la Sesión 14.10 del Consejo Divisional, fue presentado el plan y programas de estudio de la Maestría en Diseño, Información y Comunicación (MADIC). Con el Acuerdo 04.14.11 se aprobó la creación de la Maestría, que en el mes de Junio de 2011 fue presentada ante Consejo Académico, aprobada con el acuerdo CUA.03.62.11 y se planea comenzará en P/12.

- Comisión de Comunicación Divisional

Desde febrero de 2010 ha venido trabajando una comisión asignada para desarrollar el “sistema divisional de comunicación”, cuyo objetivo es ofrecer tanto a la parte administrativa, como a la docente, instrumentos de comunicación que apoyen, informen e interrelacionen al personal en sus labores cotidianas, fortaleciendo el trabajo institucional. (El documento resultante se presenta en Anexo Gestión).

Una vez entregado el documento final de la comisión la Dirección de la División ha emprendido los trabajos de diseño y programación del sistema de comunicación interna de la División, Intranet.

La División de Ciencias de la Comunicación y Diseño contará con el primer módulo del sistema de Intranet para fines del 2011.

5. Vinculación

A lo largo del segundo semestre de 2010 se llevó a cabo el proyecto de filmación de entrevistas a 30 especialistas en el tema de cambio climático por un equipo de académicos de la DCCD y técnicos externos. Con el material obtenido que fue grabado en alta definición y con estrictos parámetros de calidad, se desarrolló una serie de ocho programas de televisión de 24 minutos cada uno que lleva por título “El Cambio Climático a comienzos del Siglo 21”. En ella se explican las causas, efectos y tendencias del cambio climático de manera didáctica apoyándose en las opiniones de los entrevistados.

Hasta la fecha esta serie se ha difundido a través de canales culturales de televisión. La difusión de este material inició a través de su programación en Canal 22, TVUNAM y canal Mexiquense de Televisión, al mismo tiempo que se desarrollaba en Cancún la Conferencia de las Partes, COP 16. Posteriormente a lo largo del primer semestre de 2011 además de haber sido retransmitido por estos tres canales, la serie fue difundida por el canal internacional de canal 22, y por los canales estatales de televisión de Chiapas, Michoacán, Morelos, Oaxaca y Querétaro.

Adicionalmente a este esfuerzo, se diseñó y elaboró un estuche con cuatro DVD conteniendo la serie que fue ampliamente difundido en la División, en otras divisiones de la UAM, así como en las instituciones de los personajes entrevistados. Adicionalmente a este esfuerzo se diseñó y programó un sitio web con el material de las 30 entrevistas, organizado en clips por entrevistado y por tema específico. El sitio será inaugurado en octubre o noviembre de 2011.

Este proyecto, el primero en su tipo de la UAM, tuvo por objetivo medir, en un caso real y de relevancia científica y cultural, la capacidad académica, técnica y operativa de la DCCD para producir material audiovisual diseñado para público general, buscando divulgar entre amplios sectores de la población la naturaleza y comprensión de un problema global que hoy afecta al planeta y que tiene múltiples efectos en las distintas comunidades locales y regiones del país. La buena aceptación de la serie es un indicador de la calidad que es posible alcanzar dentro de la DCCD en este tipo de producción audiovisual.

5. Agradecimientos

El trabajo reportado en este informe es resultado del esfuerzo y dedicación del personal de toda la División a lo largo de este año.

Quiero externar mi agradecimiento a los profesores de la División que están realizando una excelente labor impartiendo sus UEA además de las labores extracurriculares de atención a los alumnos, participación en diversas comisiones académicas y desarrollo de proyectos de investigación y producción académica; a los coordinadores de nuestras tres licenciaturas; a

todo el personal administrativo, tanto de base como de confianza, por su compromiso por apoyar a la División en el cumplimiento de sus objetivos académicos.

Mi agradecimiento al los integrantes del cuerpo directivo de la División, a la Mtra. Elena Segurajáuregui, Secretaria Académica, al Dr. Eduardo Peñaloza Castro, Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación, al Dr. Héctor Jiménez Salazar Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información, y al Dr. Luis Rodríguez Morales Jefe del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.

Por último y no por ello menos importante, agradezco a este Consejo Divisional, tanto a sus miembros anteriores como a los actuales su compromiso con nuestra División y nuestra Universidad.

Anexos

Planta Académica

Dirección de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

TABLA POR TIPO DE CONTRATACIÓN POR AÑO Y POR DEPARTAMENTO

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

INDETERMINADOS

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
María Dolly Espíndola F.	Vicente Castellanos Cerda	Felipe Antonio Victoriano S.	Eduardo Peñalosa Castro	Rodrigo Gómez García	André Moise Dorcé Ramos	Raúl Martínez Sánchez
Gustavo H. Rojas Bravo		Alejandra Osorio Olave	Rafael Ávila González	Diego Carlos Méndez G.	Edgar Esquive Sólis	Jorge J. Eduardo Suárez C.
		Caridad García Hernández	Marco Antonio Millán C.	Jesús O. Elizondo Martínez	Ma. de los Angeles Cornejo P.	Raúl Roydeen García Aguilar
			Ricardo Yocelvezky Retamal		Margarita Espinosa Meneses	Ana Lourdes Villanueva Javier
			Nemesio Chávez Arredondo		Carlos Saldaña Ramírez	
			Daniel Cuitláhuac Peña R.			

VISITANTES

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Felipe Antonio Victoriano	Rafael Ávila González	Rodrigo Gómez García	Jesús O. Elizondo Martínez	Jorge J. Eduardo Suárez C.	José A. Andrade García	Emma Fabiola Navarro
Alejandra Osorio Olave	Caridad García Hernández			Francisco Mata Rosas		
	Marco Antonio Millán C.					

EVALUACIÓN CURRICULAR

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
				Emma Fabiola Navarro		Tania Acosta Márquez
				Carlos Saldaña Ramírez		

DEPARTAMENTO DE TEORÍA Y PROCESOS DEL DISEÑO

INDETERMINADOS

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	Gonzalo Alarcón Vital	Deyanira Bedolla Pereda	Esperanza García López	Christopher Heard Wade	Aarón José Caballero	Nora Angelica Morales
	Rosa Lema Labadie D'Arce	Jorge Gil Tejada	José Ignacio Felix-Díaz	Dina Rochman Beer	María González de Cossío	
		Manuel Rodríguez Viqueira	Raúl Torres Maya	Luis A. Rodríguez Morales	Lorena Guerrero Morán	
			Jesús Hernández Cadena	Lucila Mercado Colín	Octavio Mercado González	
			Sergio Vázquez Monterrosas			

VISITANTES

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Deyanira Bedolla Pereda	Raúl Torres Maya	Aarón José Caballero	Lucila Mercado Colín	María González de Cossío		Gloria Angélica Martínez De la Peña
Jorge Gil Tejada			Dina Rochman Beer	Lorena Guerrero Morán		
				Marcelo Olivera Villarroel		
				Nora Angelica Morales		
				Brenda García Parra		

DEPARTAMENTO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

INDETERMINADOS

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Christian Lemaitre y León	Rafael Pérez y Pérez	Héctor Jiménez Salazar	Rocío Abascal Mena		W. Arturo Luna Ramírez	Otoniel Manuel Ortíz Ruíz
			Erick López Ornelas			

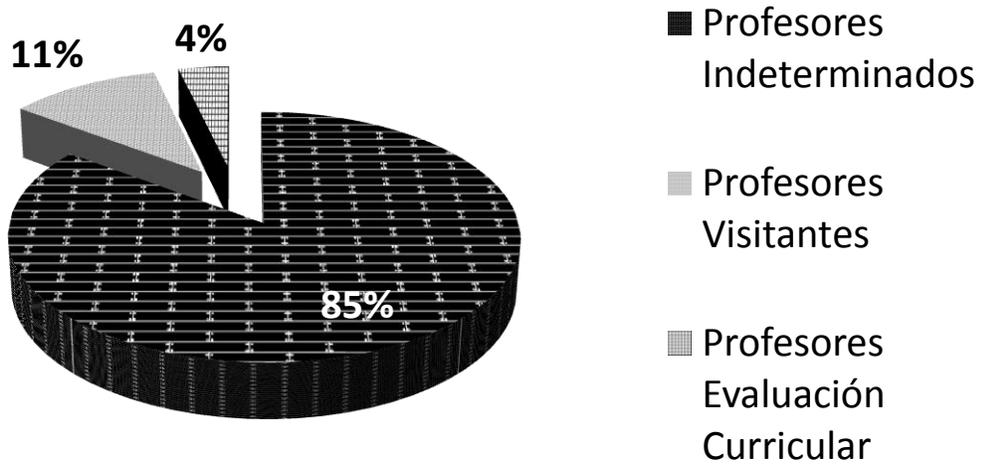
VISITANTES

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	Rocío Abascal Mena	Héctor Jiménez Salazar	Francisco de Asís López F.	Dominique Decouchant	Christian Sánchez Sánchez	Tiburcio Moreno Olivos
	Erick López Ornelas		Santiago Negrete Yankelevich	Luis Leyva del Foyo	Otoniel Manuel Ortíz Ruíz	
	Rafael Pérez y Pérez			Alfredo Piero Mateos Papis		
				Carlos Rodríguez Lucatero		
				Joaquín Zepeña Hernández		
				Carlos R. Jaimez González		

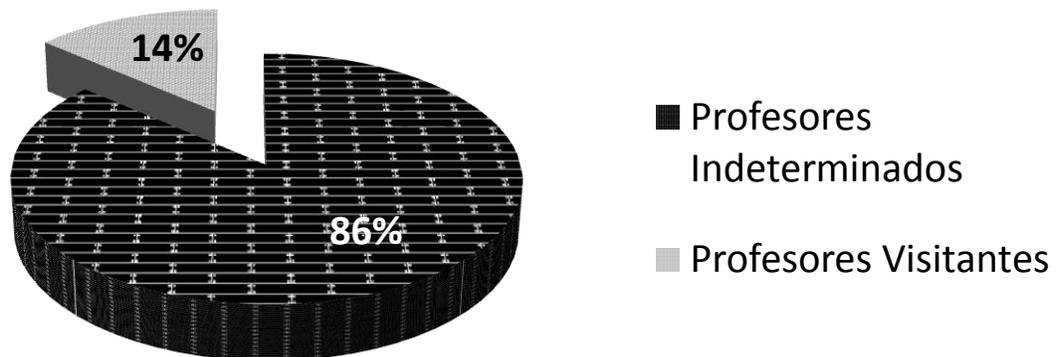
EVALUACIÓN CURRICULAR

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
				Otoniel Manuel Ortíz Ruíz		
				W. Arturo Luna Ramírez		

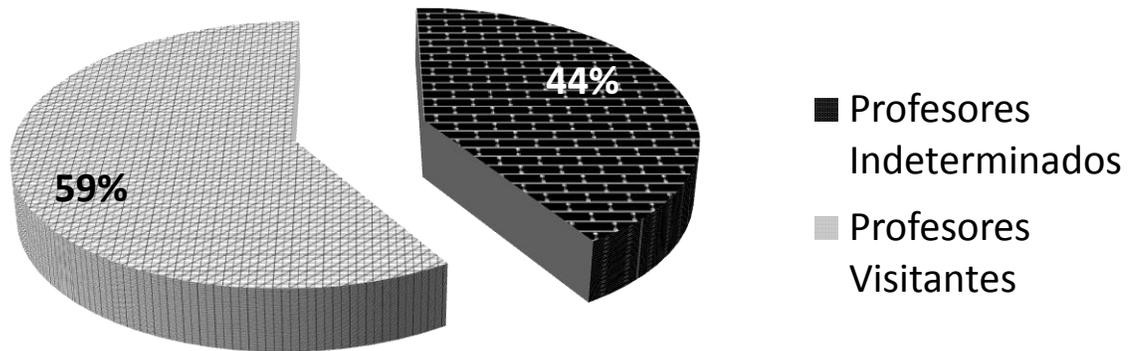
Planta Académica Licenciatura en Comunicación



Planta Académica Licenciatura en Teoría y Procesos del Diseño

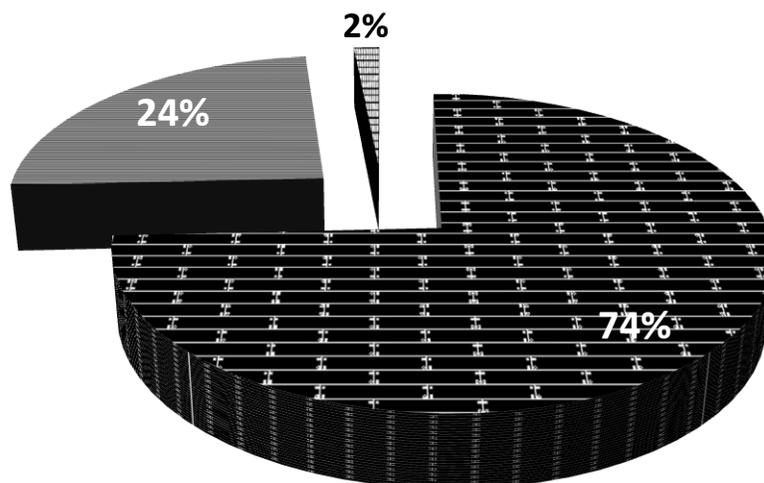


Planta Académica Licenciatura en Tecnologías de la Información



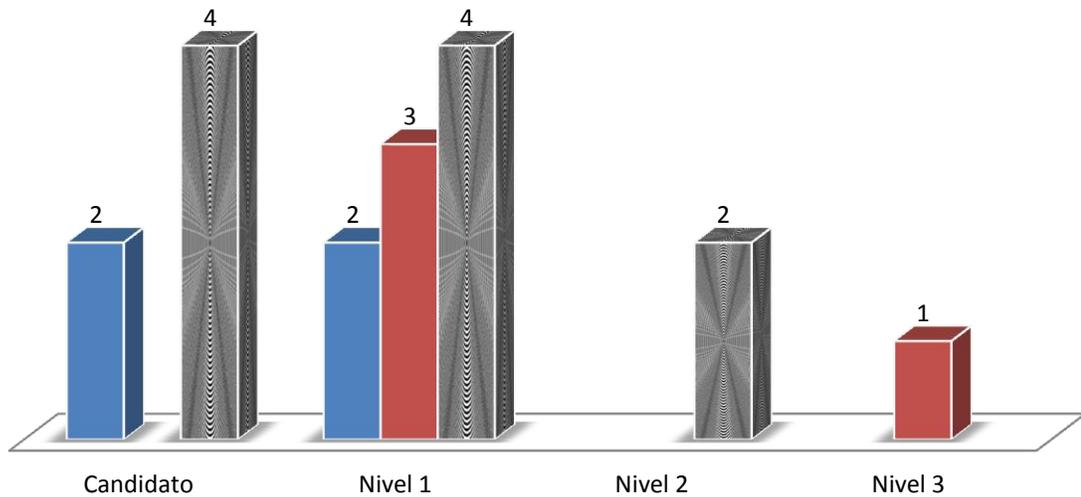
Tipo de Contratación de la Planta Académica de la DCCD

■ Profesores Indeterminados ■ Profesores Visitantes ■ Profesores Evaluación Curricular

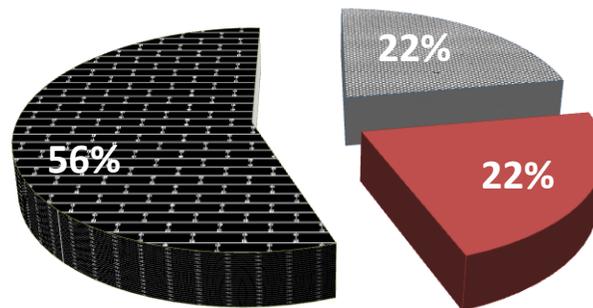


Registro en el SNI

- Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información
- Licenciatura en Diseño
- Licenciatura en Ciencias de la Comunicación



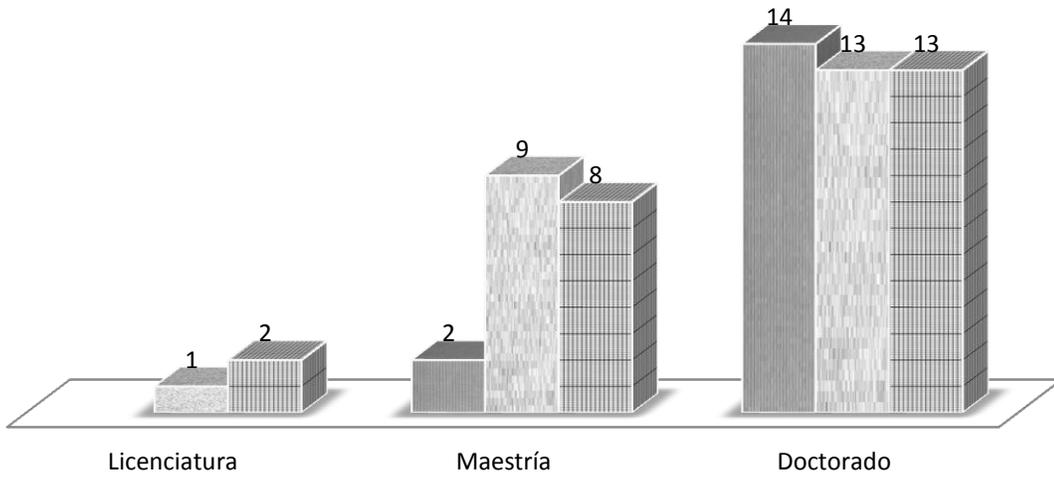
Registros Totales en el SNI por Carrera



- Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información
- Licenciatura en Diseño
- Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Nivel Académico

- Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información
- Licenciatura en Diseño
- Licenciatura en Ciencias de la Comunicación



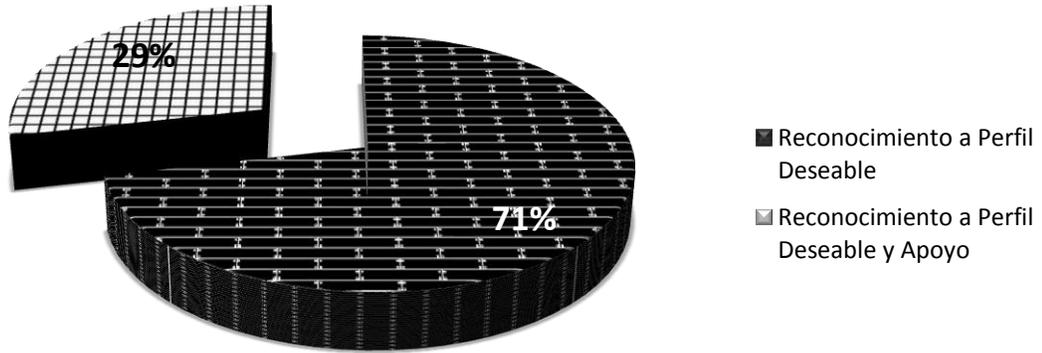
Profesores de Tiempo Completo con Perfil Deseable PROMEP Vigente en 2011

No.	Profesor	Grado	Vigencia	Vencimiento	Estado	Observaciones
1	Abascal Mena María del Rocío	Doctorado	Julio 31 2008 – Julio 30 2011	2011	Vigente	Solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011).
2	Bedolla Pereda Deyanira	Doctorado	21/09/2007- 20/09/2010	2010	Vencido	No solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011). Podrá concursar por la renovación en la próxima convocatoria (2013).
3	Castellanos Cerda Vicente	Doctorado	21/09/2007- 20/09/2010	2010	Vencido	No solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011). Podrá concursar por la renovación en la próxima convocatoria (2013).
4	Elizondo Martínez Jesús Octavio	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
5	García Hernández Caridad	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
6	García López Esperanza	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
7	Gil Tejeda Jorge	Doctorado	Julio 31 2008 – Julio 30 2011	2011	Vigente	Solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011)
8	Gómez García Rodrigo	Doctorado	Julio 31 2008 – Julio 30 2011	2011	Vigente	No solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011). Podrá concursar por la renovación en la próxima convocatoria (2013).
9	Heard Wade Christopher Lionel	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
10	Jiménez Salazar Héctor	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
11	Lema Labadie D´Arce Rosa	Doctorado	21/09/2007- 20/09/2010	2010	Vencido	Solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011)
12	Lemaitre y León Christian	Doctorado	21/09/2007- 20/09/2010	2010	Vencido	Solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011)

13	López Fuentes Francisco De Asís	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
14	López Ornelas Erick de Jesús	Doctorado	Julio 31 2008 – Julio 30 2011	2011	Vigente	Solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011)
15	Olivera Villarroel Sazcha Marcelo	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
16	Osorio Olave María Alejandra	Doctorado	22/10/2007-21/10/2010	2010	Vencido	No solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011). Podrá concursar por la renovación en la próxima convocatoria (2013).
17	Peñaloza Castro Eduardo Abel	Doctorado	Julio 31 2009 – Julio 30 2012	2012	Vigente	Podrá concursar por la renovación en la próxima convocatoria (2013).
18	Pérez Y Pérez Rafael	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
19	Rochman Beer Dina	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
20	Rodríguez Morales Luis Alfredo	Maestría	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
21	Rodríguez Viqueira Manuel	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
22	Rojas Bravo Gustavo Hernández	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)
23	Victoriano Serrano Felipe Antonio	Doctorado	Julio 31 2008 – Julio 30 2011	2011	Vigente	No solicitó renovación del Perfil deseable en la actual convocatoria (2011). Podrá concursar por la renovación en la próxima convocatoria (2013).
24	Yocelevezky Retamal Ricardo Alberto	Doctorado	Julio 30 2010 – Julio 29 2013	2013	Vigente	Obtuvo el Perfil deseable en la última convocatoria (2010)

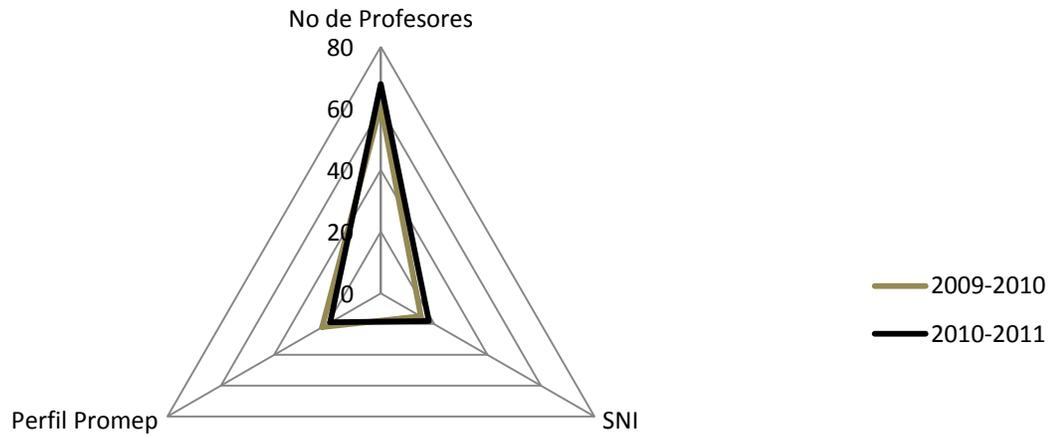
*Información proporcionada por: COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y VINCULACIÓN - CONVENIOS PATROCINADOS. UNIDAD CUAJIMALPA

Relación de Profesores con Solicitud Registrada ante el PROMEP 2011

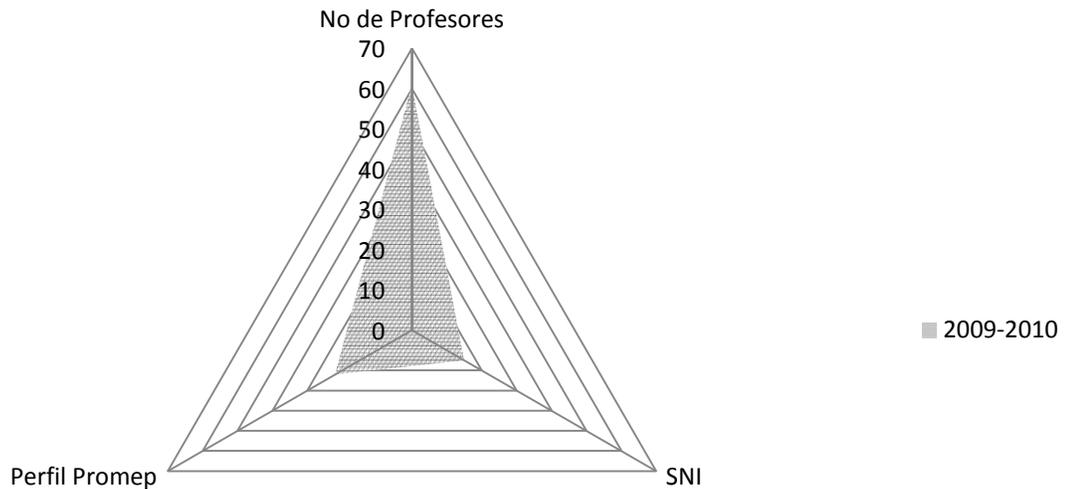


Total de Solicitudes: 14

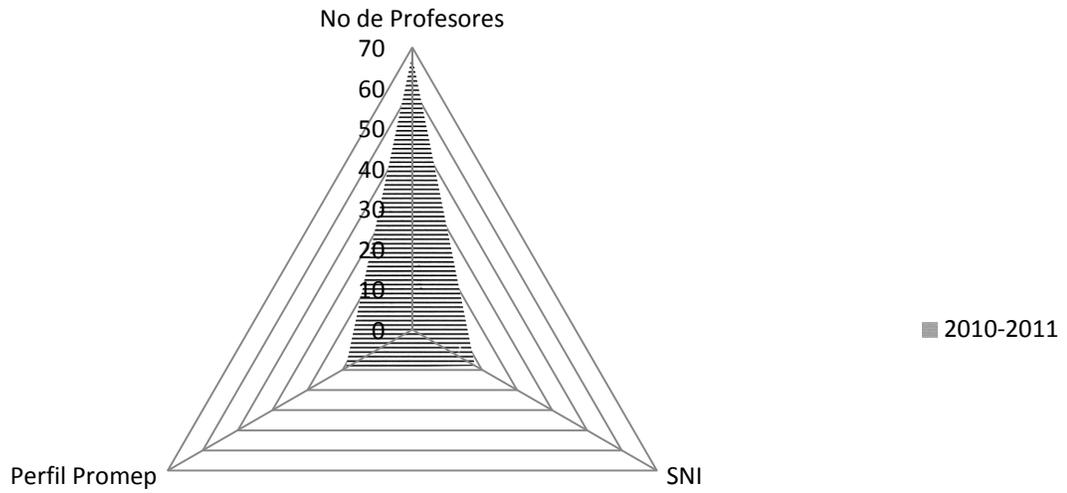
Comparativo Periodos 2009-2010/2010-2011



2009-2010



2010-2011



Por primera ocasión en la Unidad Cuajimalpa se otorgó el Premio a la Docencia

Dar lo mejor ante los alumnos, compromiso con la sociedad

Responsabilidad, compromiso y cercanía con sus alumnos son algunas de las cualidades del doctor Carlos Jaimez González, para quien la paciencia es una de las cualidades que debe poseer un profesor para resolver las inquietudes de sus alumnos.

El doctor en Ciencias de la Computación por la Escuela de Ciencias de la Computación e Ingeniería Electrónica de la Universidad de Essex, Reino Unido, se muestra emocionado por el Premio a la Docencia 2011 no sólo por las horas invertidas en las aulas, sino porque es un reconocimiento al compromiso asumido con esta casa de estudios:

“Creo que este tipo de estímulos fomenta una mayor responsabilidad en la docencia y en el contacto con los alumnos”, asegura Jaimez, quien desde que egresó de la Unidad Iztapalapa de la UAM quiso ser profesor de su Alma Mater: “Saber que estoy contribuyendo en la formación de nuevos profesionales me hace muy feliz”. ✓

Enseñar a comprender, no a memorizar, objetivo del profesor

Su vasta experiencia en las aulas impartiendo ciencias exactas le ha permitido a la doctora María Teresa López Arenas reafirmar la idea de que la principal labor de un profesor en este campo es enseñar a los estudiantes a entender y disfrutar las materias, no a memorizarlas.

Quien tiene especialidad en Ingeniería Química asegura que representa un honor recibir este Premio a la Docencia 2011. Confiesa que no se lo esperaba, porque nuestra casa de estudios aún es joven en comparación a las otras Unidades de la UAM, al igual que la Licenciatura que ella imparte (Ingeniería Biológica).

Con gran humildad comenta que hay muchas cosas por concretar en la docencia, pero asegura que formar parte de las filas de la Unidad Cuajimalpa ha sido muy especial.

Se asume como una profesora con bases sólidas en la academia, pero considera que un buen profesor nunca concluye su preparación. “Me siento consolidada, pero los retos no han terminado”. ✓



El Premio a la Docencia lo otorgan los tres Consejos Divisionales de la



Unidad ante la convocatoria del Rector General.

Entregan el Premio los doctores Enrique Fernández Fassnacht y Arturo Rojo Domínguez

Al valorar el trabajo de nuestros mejores académicos, nuestra Universidad se suma al compromiso de formar profesionales autónomos, capaces de participar en la transformación de su entorno, en donde la diversidad y la tolerancia son esenciales para que surja la equidad y la justicia.

Así lo señaló el rector de la Unidad Cuajimalpa, el doctor Arturo Rojo Domínguez, durante la ceremonia de entrega del Premio a la Docencia 2011, en la que el rector general de la UAM, doctor Enrique Fernández Fassnacht, ratificó su compromiso con la Unidad Cuajimalpa y con la materialización de su proyecto.

En la ceremonia estuvieron presentes el maestro Gerardo Quiroz Vieyra, secretario de la Unidad, y los directores de las Divisiones Académicas: los doctores Christian Lemaître y León, Sergio Revah Moiseev y Mario Casanueva López.

Los cuatro docentes galardonados fueron: los doctores Carlos Jaimez González, de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño; y el doctor Jorge Lionel Galindo Monteagudo, de la División de Ciencias

Sociales y Humanidades; así como las doctoras María Teresa López Arenas y Mika Olsen, de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.

Durante su intervención, el doctor Enrique Fernández Fassnacht se dijo satisfecho y orgulloso de convivir con una selecta e importante muestra de excelentes profesores que dedican a la docencia su más noble interés y empeño.

El Rector General ratificó su compromiso con la Unidad y la materialización de su proyecto

El rector de nuestra Unidad, el doctor Arturo Rojo Domínguez, dijo que con esta ceremonia, la Unidad Cuajimalpa realiza por primera vez un reconocimiento al personal académico que cotidianamente manifiesta su compromiso y dedicación en el aula, en el escritorio y durante las tutorías.

Previo a la ceremonia de entrega del Premio, se llevó a cabo la conferencia magistral “Modelado, diseño y desarrollo tecnológico de entornos virtuales colaborativos para el aprendizaje de materias experimentales” a cargo de la doctora Felicia Verdejo Maille, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. ✓

Interacción real en las aulas, desafío en la academia

Romper esa barrera tradicional que existe entre el profesor y el alumno es uno de los grandes desafíos a los que se enfrenta el docente contemporáneo, asegura la doctora Mika Olsen.

Para la doctora en Ciencias (Matemáticas), el Premio a la Docencia 2011 es un aliciente y un indicativo de que sus pasos profesionales van por buen camino: “No siempre sabemos si nuestra labor es valorada, si vamos bien o mal. Cuando uno quiere mejorar en su trabajo se tiene que experimentar, funcione o no. Por eso, es importante que la Universidad nos reconozca cuando el experimento sale bien”.

Confiesa que su estancia en la Unidad Cuajimalpa cambió radicalmente su línea de trabajo: “Antes daba clase de manera tradicional, pero cuando ingresé a esta Unidad comencé a discutir, con un grupo de profesores, la forma para que alumnos del primer ingreso no vivieran tan violento el cambio de Preparatoria a Universidad. Este trabajo me hizo cambiar completamente mi forma de dar clase”. ✓

Motivar a los estudiantes a cuestionar, fortaleza del profesor

Siempre supo que la docencia era su motor de vida. Sin embargo, quería ir más allá de lugares comunes para poder provocar en sus alumnos el deseo de cuestionar y no ser un ente pasivo en el mundo. Tal es la filosofía del doctor Jorge Lionel Galindo Monteagudo, quien confiesa sentirse honrado por el Premio a la Docencia 2011.

Para el doctor en Sociología, Ciencia Política y Psicología Social por la Universidad Ludwig-Maximilian de Múnich, la docencia ha sido su prioridad. “Me gustaba mucho la idea de transmitir ideas y ayudar a la gente a encontrar respuestas y cuestionar”.

Dijo estar viviendo una etapa de consolidación como académico: “Al principio uno no sabe qué tipo de profesor va a ser, pero ahora me quedan claras mis áreas de fortaleza y en cuáles debo trabajar más. Lo mejor es que ningún grupo es igual, cada alumno representa un reto diferente, por lo que uno tiene que desarrollar una gama de estrategias”. ✓

Docencia

Dirección de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Segundo proceso de selección de 2011

Aspirantes que han llenado y completado su registro

Fecha	20-jun-11
Unidad	4

17:00 horas

Etiquetas de fila	Iniciaron el llenado de su solicitud en el segundo proceso de 2010 para ingresar en Primavera	Iniciaron el llenado de su solicitud en el segundo proceso de 2010 para ingresar en Otoño	Total de los que iniciaron su registro en el segundo proceso de 2010	Llenaron solicitud con foto y cuestionario para ingresar en Otoño	Total de los que llenaron solicitud con foto y cuestionario en el segundo proceso de 2011	Registrados (con folio) para ingresar en Primavera	Registrados (con folio) para ingresar en Otoño	Total de registrados en el segundo proceso de 2011
CUAJIMALPA	0	1961	1961	2233	2233	0	1800	1800
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	0	324	324	426	426	0	342	342
ADMINISTRACIÓN	0	212	212	281	281	0	220	220
ESTUDIOS SOCIOTERRITORIALES	0	36	36	48	48	0	43	43
HUMANIDADES	0	76	76	97	97	0	79	79
CIENCIAS DE LA COMUNICACION Y DISEÑO	0	1175	1175	1288	1288	0	1058	1058
DISEÑO	0	310	310	329	329	0	265	265
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	0	722	722	786	786	0	649	649
TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN	0	143	143	173	173	0	144	144
CIENCIAS NATURALES E INGENIERIA	0	462	462	519	519	0	400	400
INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN	0	247	247	289	289	0	215	215
INGENIERÍA BIOLÓGICA	0	57	57	41	41	0	33	33
BIOLOGÍA MOLECULAR	0	112	112	128	128	0	98	98
MATEMÁTICAS APLICADAS	0	46	46	61	61	0	54	54
Total general	0	1961	1961	2233	2233	0	1800	1800

Examen de selección

Departamento de Admisión

Nota técnica acerca de la calificación

De acuerdo con lo establecido en la convocatoria publicada el 29 de mayo de 2011, se modifica el sistema de calificación para seleccionar a los aspirantes a licenciatura.

En la convocatoria se establece un peso relativo de 70% para el resultado del examen y de un 30% para el promedio de bachillerato.

Considerando las características técnicas del examen, se tomará como resultado el puntaje el cual es obtenido por la normalización del número de aciertos sobre una media de 500 puntos en función del tipo de examen aplicado. De esta forma el puntaje se ubica en un rango teórico de 0 a 1000 puntos, aunque la distribución real tiende a situarlo entre 300 y 800 puntos.

Para efectos de aplicación del peso relativo, se tomará el promedio de procedencia en una escala de 700 a 1000 puntos. Esto se hace simplemente multiplicando el promedio (originalmente de 7.0 a 10) por 100.

En la siguiente tabla se presentan algunos puntajes y promedios para observar el efecto de la ponderación establecida en la convocatoria.

Puntaje	700	750	800	850	900	950	1000
300	420,00	435,00	450,00	465,00	480,00	495,00	510,00
350	455,00	470,00	485,00	500,00	515,00	530,00	545,00
400	490,00	505,00	520,00	535,00	550,00	565,00	580,00
450	525,00	540,00	555,00	570,00	585,00	600,00	615,00
500	560,00	575,00	590,00	605,00	620,00	635,00	650,00
550	595,00	610,00	625,00	640,00	655,00	670,00	685,00
600	630,00	645,00	660,00	675,00	690,00	705,00	720,00
650	665,00	680,00	695,00	710,00	725,00	740,00	755,00
700	700,00	715,00	730,00	745,00	760,00	775,00	790,00
750	735,00	750,00	765,00	780,00	795,00	810,00	825,00
800	770,00	785,00	800,00	815,00	830,00	845,00	860,00
850	805,00	820,00	835,00	850,00	865,00	880,00	895,00
900	840,00	855,00	870,00	885,00	900,00	915,00	930,00
950	875,00	890,00	905,00	920,00	935,00	950,00	965,00
1000	910,00	925,00	940,00	955,00	970,00	985,00	1000,00

Calificación

Para obtener la calificación el puntaje se multiplica por un factor de =0.70 y el promedio (en escala de 700 a 1000) por un factor de 0.30

Departamento de Admisión
Coordinación General de Información Institucional

Documento de uso interno



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Casa abierta el tiempo



Resumen de aspirantes seleccionados

Modalidad	CUPO Y PUNTAJE TRIMESTRAL	Proceso anterior		Parámetros proceso actual			Total de aceptados en este periodo	Unidad: 4 CUAJIMALPA División: 5 CCD							
		Acceptados	Confirmados	Cupo	Puntaje 1a.	Puntaje 2a.		Aceptados			Puntajes reales				
								Cupo 1a.	Cupo 2a.	Cupo Trans.	Puntaje 1a.	Puntaje 2a.	Puntaje Trans.		
130 DISEÑO															
1	MC	40	660.0	0	0	40	660.00	0.00	45	45	0	0	648.00	999.00	999.00
Total por carrera		40		0	0	40			45	45	0	0			
137 TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN															
1	MC	40	660.0	0	0	40	660.00	0.00	44	44	0	0	600.30	999.00	999.00
Total por carrera		40		0	0	40			44	44	0	0			
138 CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN															
1	MC	40	720.0	0	0	40	720.00	0.00	55	55	0	0	703.50	999.00	999.00
Total por carrera		40		0	0	40			55	55	0	0			
Total por División		120		0	0	120			144	144	0	0			

Total aceptados al trimestre: 144 (Confirmados del proceso anterior + Total de aceptados en este periodo)

Levanter

Resumen de aspirantes seleccionados

Modalidad	Proceso anterior				Parámetros proceso actual			Total de aceptados en este periodo	Unidad: 4 CUAJIMALPA División: 5 CCD					
	CUPO Y PUNTAJE TRIMESTRAL		Aceptados	Confirmados	Cupo	Puntaje 1a.	Puntaje 2a.		Aceptados			Puntajes reales		
									Cupo 1a.	Cupo 2a.	Cupo Trans.	Puntaje 1a.	Puntaje 2a.	Puntaje Trans.
130 DISEÑO														
1 MC	40	660.0	0	0	40	660.00	0.00	35	35	0	0	665.90	999.00	999.00
Total por carrera	40		0	0	40			35	35	0	0			
137 TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN														
1 MC	40	660.0	0	0	40	660.00	0.00	18	18	0	0	660.70	999.00	999.00
Total por carrera	40		0	0	40			18	18	0	0			
138 CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN														
1 MC	40	720.0	0	0	40	720.00	0.00	36	36	0	0	726.80	999.00	999.00
Total por carrera	40		0	0	40			36	36	0	0			
Total por División	120		0	0	120			89	89	0	0			
Total aceptados al trimestre: 89 (Confirmados del proceso anterior + Total de aceptados en este periodo)														



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PUNTAJES EN EL EXAMEN

Segundo proceso de selección de 2011

CUAJIMALPA

CCD

TRIMESTRE DE INGRESO 2011-O

Dedicación: **TIEMPO COMPLETO**

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
828.60	1	0	1	1	0	1
792.50	1	0	1	2	0	2
786.20	1	0	1	3	0	3
780.70	1	0	1	4	0	4
768.50	1	0	1	5	0	5
751.80	1	0	1	6	0	6
747.00	1	0	1	7	0	7
737.90	1	0	1	8	0	8
735.00	1	0	1	9	0	9
732.40	1	0	1	10	0	10
723.50	1	0	1	11	0	11
716.50	1	0	1	12	0	12
711.00	1	0	1	13	0	13
709.00	1	0	1	14	0	14
707.90	1	0	1	15	0	15
702.90	1	0	1	16	0	16
702.00	1	0	1	17	0	17
699.20	1	0	1	18	0	18
687.10	1	0	1	19	0	19
684.20	2	0	2	21	0	21
681.20	1	0	1	22	0	22
680.90	1	0	1	23	0	23
678.30	1	0	1	24	0	24
678.10	1	0	1	25	0	25
677.80	1	0	1	26	0	26
675.50	1	0	1	27	0	27
675.20	1	0	1	28	0	28
672.30	1	0	1	29	0	29
672.20	1	0	1	30	0	30
672.00	1	0	1	31	0	31
669.40	1	0	1	32	0	32
669.10	1	0	1	33	0	33
668.70	1	0	1	34	0	34
665.90	1	0	1	35	0	35
656.90	1	0	1	36	0	36
653.80	1	0	1	37	0	37
653.70	1	0	1	38	0	38
651.30	1	0	1	39	0	39
651.20	2	0	2	41	0	41
651.00	1	0	1	42	0	42
649.60	1	0	1	43	0	43
648.10	1	0	1	44	0	44
648.00	1	0	1	45	0	45
645.40	1	0	1	46	0	46
645.30	1	0	1	47	0	47
644.80	1	0	1	48	0	48
641.90	1	0	1	49	0	49
639.10	1	0	1	50	0	50
638.90	1	0	1	51	0	51
635.90	1	0	1	52	0	52
633.00	1	0	1	53	0	53
632.90	1	0	1	54	0	54
632.20	1	0	1	55	0	55

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
630.10	1	0	1	56	0	56
628.80	1	0	1	57	0	57
628.60	1	0	1	58	0	58
628.10	1	0	1	59	0	59
627.20	1	0	1	60	0	60
627.00	1	0	1	61	0	61
624.50	2	0	2	63	0	63
621.10	1	0	1	64	0	64
620.70	1	0	1	65	0	65
618.20	1	0	1	66	0	66
617.70	1	0	1	67	0	67
615.00	1	0	1	68	0	68
614.70	1	0	1	69	0	69
614.20	1	0	1	70	0	70
613.20	1	0	1	71	0	71
612.20	1	0	1	72	0	72
611.90	1	0	1	73	0	73
610.70	1	0	1	74	0	74
609.20	1	0	1	75	0	75
609.10	1	0	1	76	0	76
609.00	1	0	1	77	0	77
608.60	1	0	1	78	0	78
606.80	1	0	1	79	0	79
606.60	1	0	1	80	0	80
606.10	1	0	1	81	0	81
605.80	2	0	2	83	0	83
605.70	1	0	1	84	0	84
603.80	1	0	1	85	0	85
602.90	1	0	1	86	0	86
602.70	1	0	1	87	0	87
600.50	1	0	1	88	0	88
599.70	1	0	1	89	0	89
599.60	1	0	1	90	0	90
597.10	5	0	5	95	0	95
593.70	1	0	1	96	0	96
591.00	1	0	1	97	0	97
590.90	1	0	1	98	0	98
590.70	1	0	1	99	0	99
590.60	1	0	1	100	0	100
587.90	1	0	1	101	0	101
587.60	1	0	1	102	0	102
586.50	1	0	1	103	0	103
585.90	1	0	1	104	0	104
585.20	2	0	2	106	0	106
584.70	1	0	1	107	0	107
583.50	1	0	1	108	0	108
582.10	1	0	1	109	0	109
582.00	2	0	2	111	0	111
581.80	1	0	1	112	0	112
579.00	1	0	1	113	0	113
578.70	1	0	1	114	0	114
578.50	2	0	2	116	0	116
573.90	1	0	1	117	0	117

pl.

CUAJIMALPA CCD DISEÑO

4 5 1 130

Dedicación: TIEMPO COMPLETO

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
573.10	1	0	1	118	0	118
572.70	1	0	1	119	0	119
572.60	1	0	1	120	0	120
570.00	1	0	1	121	0	121
569.80	1	0	1	122	0	122
569.70	1	0	1	123	0	123
567.00	2	0	2	125	0	125
566.40	1	0	1	126	0	126
564.90	1	0	1	127	0	127
564.40	1	0	1	128	0	128
564.30	1	0	1	129	0	129
560.70	2	0	2	131	0	131
560.60	2	0	2	133	0	133
558.00	1	0	1	134	0	134
557.80	2	0	2	136	0	136
554.60	1	0	1	137	0	137
554.50	3	0	3	140	0	140
549.00	1	0	1	141	0	141
548.80	2	0	2	143	0	143
548.60	1	0	1	144	0	144
542.40	1	0	1	145	0	145
540.60	1	0	1	146	0	146
1.70	2	0	2	148	0	148
1.60	2	0	2	150	0	150
539.40	1	0	1	151	0	151
536.90	2	0	2	153	0	153
533.90	1	0	1	154	0	154
533.80	1	0	1	155	0	155
533.70	3	0	3	158	0	158
533.60	1	0	1	159	0	159
532.80	1	0	1	160	0	160
531.00	1	0	1	161	0	161
530.80	2	0	2	163	0	163
530.60	2	0	2	165	0	165
530.50	1	0	1	166	0	166
529.50	1	0	1	167	0	167
529.40	1	0	1	168	0	168
527.80	1	0	1	169	0	169
527.70	1	0	1	170	0	170
527.40	1	0	1	171	0	171
524.70	1	0	1	172	0	172
524.40	1	0	1	173	0	173
521.90	1	0	1	174	0	174
521.80	3	0	3	177	0	177
521.70	1	0	1	178	0	178
521.50	1	0	1	179	0	179
521.40	1	0	1	180	0	180
70	1	0	1	181	0	181
30	1	0	1	182	0	182
515.80	1	0	1	183	0	183
512.90	1	0	1	184	0	184
512.80	1	0	1	185	0	185
512.70	2	0	2	187	0	187

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
512.50	2	0	2	189	0	189
512.40	1	0	1	190	0	190
512.30	1	0	1	191	0	191
509.90	1	0	1	192	0	192
509.80	1	0	1	193	0	193
509.70	2	0	2	195	0	195
509.40	1	0	1	196	0	196
506.80	1	0	1	197	0	197
506.60	1	0	1	198	0	198
503.80	1	0	1	199	0	199
503.60	1	0	1	200	0	200
500.90	1	0	1	201	0	201
500.70	1	0	1	202	0	202
500.60	1	0	1	203	0	203
500.50	1	0	1	204	0	204
497.80	1	0	1	205	0	205
497.70	2	0	2	207	0	207
497.30	1	0	1	208	0	208
494.80	1	0	1	209	0	209
494.70	1	0	1	210	0	210
494.30	1	0	1	211	0	211
491.50	1	0	1	212	0	212
491.40	1	0	1	213	0	213
491.30	1	0	1	214	0	214
491.20	1	0	1	215	0	215
491.10	1	0	1	216	0	216
488.60	2	0	2	218	0	218
485.70	1	0	1	219	0	219
485.40	2	0	2	221	0	221
479.20	1	0	1	222	0	222
476.70	1	0	1	223	0	223
476.50	1	0	1	224	0	224
470.40	1	0	1	225	0	225
464.80	1	0	1	226	0	226
464.20	1	0	1	227	0	227
458.50	2	0	2	229	0	229
452.40	1	0	1	230	0	230
452.20	3	0	3	233	0	233
449.30	1	0	1	234	0	234
449.10	1	0	1	235	0	235
446.60	3	0	3	238	0	238
443.40	1	0	1	239	0	239
443.30	1	0	1	240	0	240
440.50	1	0	1	241	0	241
440.30	1	0	1	242	0	242
428.40	2	0	2	244	0	244
416.60	1	0	1	245	0	245
416.50	2	0	2	247	0	247
413.30	1	0	1	248	0	248
401.30	1	0	1	249	0	249
398.30	2	0	2	251	0	251
398.00	1	0	1	252	0	252
386.10	1	0	1	253	0	253

CUAJIMALPA CCD DISEÑO

4 5 1 130

Dedicación: TIEMPO COMPLETO

<i>Intaje</i>	<i>Casos</i>			<i>Acumulado</i>		
	Matutino o único	Vesper- tino	Suma	Matutino o único	Vesper- tino	Suma
356.30	1	0	1	254	0	254

Dedicación: **TIEMPO COMPLETO**

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
817.30	1	0	1	1	0	1
797.30	1	0	1	2	0	2
789.30	1	0	1	3	0	3
765.90	1	0	1	4	0	4
743.20	1	0	1	5	0	5
730.90	1	0	1	6	0	6
719.30	1	0	1	7	0	7
710.70	1	0	1	8	0	8
702.10	1	0	1	9	0	9
696.50	1	0	1	10	0	10
696.40	1	0	1	11	0	11
687.70	1	0	1	12	0	12
675.00	1	0	1	13	0	13
673.50	1	0	1	14	0	14
672.70	1	0	1	15	0	15
666.40	1	0	1	16	0	16
661.50	1	0	1	17	0	17
660.70	1	0	1	18	0	18
657.40	1	0	1	19	0	19
656.80	1	0	1	20	0	20
653.80	1	0	1	21	0	21
651.70	1	0	1	22	0	22
7.60	1	0	1	23	0	23
5.00	1	0	1	24	0	24
644.60	1	0	1	25	0	25
642.70	1	0	1	26	0	26
638.90	1	0	1	27	0	27
638.60	1	0	1	28	0	28
638.20	1	0	1	29	0	29
623.00	1	0	1	30	0	30
620.20	1	0	1	31	0	31
619.00	1	0	1	32	0	32
617.20	1	0	1	33	0	33
615.30	1	0	1	34	0	34
614.20	1	0	1	35	0	35
614.00	1	0	1	36	0	36
613.80	1	0	1	37	0	37
610.30	1	0	1	38	0	38
604.40	1	0	1	39	0	39
604.30	1	0	1	40	0	40
604.10	1	0	1	41	0	41
603.90	1	0	1	42	0	42
602.10	1	0	1	43	0	43
600.30	1	0	1	44	0	44
599.20	2	0	2	46	0	46
587.90	2	0	2	48	0	48
595.20	1	0	1	49	0	49
591.10	1	0	1	50	0	50
588.80	1	0	1	51	0	51
583.30	1	0	1	52	0	52
582.60	1	0	1	53	0	53
579.60	1	0	1	54	0	54
578.90	1	0	1	55	0	55

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
577.00	1	0	1	56	0	56
576.60	1	0	1	57	0	57
576.40	1	0	1	58	0	58
575.10	1	0	1	59	0	59
575.00	1	0	1	60	0	60
574.00	1	0	1	61	0	61
573.30	1	0	1	62	0	62
573.20	2	0	2	64	0	64
572.30	1	0	1	65	0	65
572.10	1	0	1	66	0	66
570.60	1	0	1	67	0	67
570.10	1	0	1	68	0	68
569.90	1	0	1	69	0	69
569.40	1	0	1	70	0	70
569.10	1	0	1	71	0	71
568.40	1	0	1	72	0	72
566.80	1	0	1	73	0	73
564.60	1	0	1	74	0	74
558.70	1	0	1	75	0	75
557.90	3	0	3	78	0	78
556.70	1	0	1	79	0	79
556.30	1	0	1	80	0	80
553.70	1	0	1	81	0	81
553.00	1	0	1	82	0	82
552.60	1	0	1	83	0	83
551.80	1	0	1	84	0	84
550.30	1	0	1	85	0	85
550.00	1	0	1	86	0	86
549.20	1	0	1	87	0	87
548.10	2	0	2	89	0	89
546.20	1	0	1	90	0	90
542.50	2	0	2	92	0	92
542.10	2	0	2	94	0	94
540.20	1	0	1	95	0	95
539.60	1	0	1	96	0	96
537.20	1	0	1	97	0	97
536.80	1	0	1	98	0	98
535.30	1	0	1	99	0	99
534.50	1	0	1	100	0	100
533.80	1	0	1	101	0	101
533.10	1	0	1	102	0	102
532.70	2	0	2	104	0	104
532.00	1	0	1	105	0	105
529.30	1	0	1	106	0	106
527.10	1	0	1	107	0	107
526.70	1	0	1	108	0	108
525.90	1	0	1	109	0	109
523.70	1	0	1	110	0	110
523.30	1	0	1	111	0	111
520.30	1	0	1	112	0	112
518.00	1	0	1	113	0	113
517.30	1	0	1	114	0	114
515.60	1	0	1	115	0	115

62.

Dedicación: TIEMPO COMPLETO

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
818.20	1	0	1	1	0	1
810.90	1	0	1	2	0	2
799.20	1	0	1	3	0	3
785.20	1	0	1	4	0	4
784.40	1	0	1	5	0	5
782.90	2	0	2	7	0	7
781.90	1	0	1	8	0	8
777.50	1	0	1	9	0	9
776.90	1	0	1	10	0	10
768.40	1	0	1	11	0	11
756.30	1	0	1	12	0	12
750.50	1	0	1	13	0	13
748.50	1	0	1	14	0	14
747.20	1	0	1	15	0	15
745.50	1	0	1	16	0	16
744.60	1	0	1	17	0	17
743.10	1	0	1	18	0	18
742.80	1	0	1	19	0	19
742.30	1	0	1	20	0	20
742.20	1	0	1	21	0	21
741.50	1	0	1	22	0	22
740.50	1	0	1	23	0	23
740.50	1	0	1	24	0	24
740.80	2	0	2	26	0	26
736.50	1	0	1	27	0	27
735.50	1	0	1	28	0	28
734.50	1	0	1	29	0	29
732.50	1	0	1	30	0	30
729.60	1	0	1	31	0	31
729.30	1	0	1	32	0	32
727.80	2	0	2	34	0	34
726.80	2	0	2	36	0	36
719.80	1	0	1	37	0	37
717.50	4	0	4	41	0	41
716.80	1	0	1	42	0	42
714.80	1	0	1	43	0	43
714.10	2	0	2	45	0	45
713.80	1	0	1	46	0	46
711.50	1	0	1	47	0	47
710.50	1	0	1	48	0	48
708.80	1	0	1	49	0	49
707.90	1	0	1	50	0	50
706.80	1	0	1	51	0	51
706.10	1	0	1	52	0	52
705.50	1	0	1	53	0	53
704.10	1	0	1	54	0	54
703.50	1	0	1	55	0	55
703.10	1	0	1	56	0	56
702.80	1	0	1	57	0	57
700.10	1	0	1	58	0	58
699.40	1	0	1	59	0	59
699.10	1	0	1	60	0	60
697.80	2	0	2	62	0	62

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
697.10	1	0	1	63	0	63
696.50	2	0	2	65	0	65
695.20	1	0	1	66	0	66
694.80	1	0	1	67	0	67
694.20	1	0	1	68	0	68
692.10	2	0	2	70	0	70
691.10	1	0	1	71	0	71
688.80	1	0	1	72	0	72
687.80	1	0	1	73	0	73
687.50	1	0	1	74	0	74
686.40	1	0	1	75	0	75
686.10	1	0	1	76	0	76
685.10	2	0	2	78	0	78
683.90	1	0	1	79	0	79
683.10	1	0	1	80	0	80
680.80	1	0	1	81	0	81
680.40	1	0	1	82	0	82
680.10	1	0	1	83	0	83
679.40	1	0	1	84	0	84
679.10	1	0	1	85	0	85
677.40	1	0	1	86	0	86
677.30	1	0	1	87	0	87
677.10	1	0	1	88	0	88
676.10	1	0	1	89	0	89
674.80	2	0	2	91	0	91
674.10	1	0	1	92	0	92
673.10	1	0	1	93	0	93
672.10	1	0	1	94	0	94
671.40	1	0	1	95	0	95
671.10	1	0	1	96	0	96
670.40	3	0	3	99	0	99
669.10	1	0	1	100	0	100
668.60	1	0	1	101	0	101
668.40	3	0	3	104	0	104
667.80	1	0	1	105	0	105
667.40	1	0	1	106	0	106
666.80	1	0	1	107	0	107
666.10	2	0	2	109	0	109
666.00	1	0	1	110	0	110
665.90	1	0	1	111	0	111
665.40	3	0	3	114	0	114
665.10	1	0	1	115	0	115
662.10	1	0	1	116	0	116
661.40	1	0	1	117	0	117
661.10	2	0	2	119	0	119
660.80	2	0	2	121	0	121
660.40	1	0	1	122	0	122
660.10	1	0	1	123	0	123
659.10	1	0	1	124	0	124
658.40	1	0	1	125	0	125
657.20	1	0	1	126	0	126
657.10	1	0	1	127	0	127
655.50	1	0	1	128	0	128

Dedicación: TIEMPO COMPLETO

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
655.40	2	0	2	130	0	130
655.10	2	0	2	132	0	132
654.10	1	0	1	133	0	133
653.70	1	0	1	134	0	134
653.10	2	0	2	136	0	136
649.40	3	0	3	139	0	139
649.10	2	0	2	141	0	141
648.40	4	0	4	145	0	145
648.10	1	0	1	146	0	146
647.40	2	0	2	148	0	148
647.10	2	0	2	150	0	150
647.00	1	0	1	151	0	151
646.70	1	0	1	152	0	152
646.40	1	0	1	153	0	153
646.10	3	0	3	156	0	156
645.50	1	0	1	157	0	157
644.70	1	0	1	158	0	158
644.40	1	0	1	159	0	159
643.70	1	0	1	160	0	160
643.40	3	0	3	163	0	163
643.10	1	0	1	164	0	164
643.00	1	0	1	165	0	165
642.40	2	0	2	167	0	167
641.40	1	0	1	168	0	168
641.10	1	0	1	169	0	169
641.00	1	0	1	170	0	170
640.40	1	0	1	171	0	171
640.10	2	0	2	173	0	173
639.90	1	0	1	174	0	174
639.70	3	0	3	177	0	177
639.50	1	0	1	178	0	178
639.10	4	0	4	182	0	182
637.70	2	0	2	184	0	184
636.40	3	0	3	187	0	187
635.40	1	0	1	188	0	188
634.40	3	0	3	191	0	191
633.40	1	0	1	192	0	192
632.70	2	0	2	194	0	194
632.40	3	0	3	197	0	197
632.10	5	0	5	202	0	202
631.40	2	0	2	204	0	204
631.10	1	0	1	205	0	205
630.40	1	0	1	206	0	206
630.00	1	0	1	207	0	207
628.90	1	0	1	208	0	208
628.10	1	0	1	209	0	209
627.00	1	0	1	210	0	210
626.40	3	0	3	213	0	213
625.40	3	0	3	216	0	216
625.10	5	0	5	221	0	221
624.40	2	0	2	223	0	223
623.70	1	0	1	224	0	224
623.40	2	0	2	226	0	226

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
622.40	3	0	3	229	0	229
621.40	1	0	1	230	0	230
620.90	1	0	1	231	0	231
620.70	2	0	2	233	0	233
620.40	1	0	1	234	0	234
619.70	4	0	4	238	0	238
618.70	1	0	1	239	0	239
618.40	2	0	2	241	0	241
617.70	2	0	2	243	0	243
617.40	4	0	4	247	0	247
616.50	1	0	1	248	0	248
616.40	2	0	2	250	0	250
615.60	1	0	1	251	0	251
615.40	1	0	1	252	0	252
615.00	1	0	1	253	0	253
614.40	1	0	1	254	0	254
614.10	1	0	1	255	0	255
613.70	4	0	4	259	0	259
613.40	2	0	2	261	0	261
612.70	2	0	2	263	0	263
612.50	1	0	1	264	0	264
611.70	1	0	1	265	0	265
611.40	2	0	2	267	0	267
611.20	1	0	1	268	0	268
610.40	1	0	1	269	0	269
609.70	1	0	1	270	0	270
609.40	1	0	1	271	0	271
609.00	1	0	1	272	0	272
608.40	2	0	2	274	0	274
607.70	1	0	1	275	0	275
607.50	1	0	1	276	0	276
606.70	1	0	1	277	0	277
606.00	1	0	1	278	0	278
605.70	1	0	1	279	0	279
605.40	2	0	2	281	0	281
605.00	1	0	1	282	0	282
604.70	1	0	1	283	0	283
604.40	1	0	1	284	0	284
603.40	6	0	6	290	0	290
602.70	3	0	3	293	0	293
601.70	2	0	2	295	0	295
599.70	1	0	1	296	0	296
599.00	1	0	1	297	0	297
597.70	1	0	1	298	0	298
597.40	1	0	1	299	0	299
596.70	2	0	2	301	0	301
596.40	7	0	7	308	0	308
595.70	1	0	1	309	0	309
595.00	2	0	2	311	0	311
593.70	3	0	3	314	0	314
593.30	1	0	1	315	0	315
593.00	1	0	1	316	0	316
591.70	1	0	1	317	0	317

Dedicación: TIEMPO COMPLETO

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
591.00	3	0	3	320	0	320
590.70	2	0	2	322	0	322
589.70	3	0	3	325	0	325
589.40	3	0	3	328	0	328
588.70	1	0	1	329	0	329
588.00	1	0	1	330	0	330
587.70	1	0	1	331	0	331
587.20	2	0	2	333	0	333
587.10	1	0	1	334	0	334
586.70	1	0	1	335	0	335
586.40	1	0	1	336	0	336
585.70	1	0	1	337	0	337
584.70	2	0	2	339	0	339
584.00	1	0	1	340	0	340
583.70	2	0	2	342	0	342
582.70	1	0	1	343	0	343
582.00	1	0	1	344	0	344
581.70	1	0	1	345	0	345
581.00	2	0	2	347	0	347
580.70	6	0	6	353	0	353
579.70	1	0	1	354	0	354
579.00	2	0	2	356	0	356
3.60	1	0	1	357	0	357
3.00	2	0	2	359	0	359
576.70	1	0	1	360	0	360
576.20	1	0	1	361	0	361
575.70	2	0	2	363	0	363
575.00	1	0	1	364	0	364
574.70	4	0	4	368	0	368
573.30	1	0	1	369	0	369
573.10	1	0	1	370	0	370
573.00	1	0	1	371	0	371
572.00	2	0	2	373	0	373
571.90	1	0	1	374	0	374
571.70	3	0	3	377	0	377
570.70	1	0	1	378	0	378
570.50	1	0	1	379	0	379
570.00	2	0	2	381	0	381
569.00	2	0	2	383	0	383
568.70	4	0	4	387	0	387
568.00	2	0	2	389	0	389
567.70	5	0	5	394	0	394
566.70	1	0	1	395	0	395
565.80	1	0	1	396	0	396
565.70	2	0	2	398	0	398
565.20	1	0	1	399	0	399
565.00	1	0	1	400	0	400
564.70	2	0	2	402	0	402
564.70	2	0	2	404	0	404
563.00	2	0	2	406	0	406
561.00	4	0	4	410	0	410
560.70	7	0	7	417	0	417
560.00	1	0	1	418	0	418

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
559.70	2	0	2	420	0	420
559.00	1	0	1	421	0	421
558.00	1	0	1	422	0	422
557.00	2	0	2	424	0	424
556.70	3	0	3	427	0	427
556.00	1	0	1	428	0	428
555.00	1	0	1	429	0	429
554.00	1	0	1	430	0	430
553.70	7	0	7	437	0	437
553.30	1	0	1	438	0	438
553.00	1	0	1	439	0	439
551.90	1	0	1	440	0	440
551.30	1	0	1	441	0	441
551.00	2	0	2	443	0	443
549.30	2	0	2	445	0	445
548.00	2	0	2	447	0	447
547.90	1	0	1	448	0	448
547.00	1	0	1	449	0	449
546.30	1	0	1	450	0	450
546.00	6	0	6	456	0	456
545.30	1	0	1	457	0	457
545.00	1	0	1	458	0	458
544.50	1	0	1	459	0	459
544.20	1	0	1	460	0	460
542.00	1	0	1	461	0	461
541.30	1	0	1	462	0	462
541.10	1	0	1	463	0	463
540.80	1	0	1	464	0	464
540.30	2	0	2	466	0	466
539.30	1	0	1	467	0	467
539.00	8	0	8	475	0	475
538.30	1	0	1	476	0	476
538.00	1	0	1	477	0	477
536.00	2	0	2	479	0	479
535.00	1	0	1	480	0	480
534.00	1	0	1	481	0	481
533.70	1	0	1	482	0	482
533.40	1	0	1	483	0	483
533.30	1	0	1	484	0	484
533.00	1	0	1	485	0	485
532.00	4	0	4	489	0	489
531.00	1	0	1	490	0	490
530.00	1	0	1	491	0	491
528.30	1	0	1	492	0	492
528.00	2	0	2	494	0	494
527.30	1	0	1	495	0	495
527.00	1	0	1	496	0	496
526.30	1	0	1	497	0	497
525.30	1	0	1	498	0	498
525.00	6	0	6	504	0	504
524.60	1	0	1	505	0	505
524.30	1	0	1	506	0	506
524.00	1	0	1	507	0	507

Dedicación: TIEMPO COMPLETO

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
522.60	1	0	1	508	0	508
521.30	1	0	1	509	0	509
519.40	1	0	1	510	0	510
519.30	3	0	3	513	0	513
518.30	1	0	1	514	0	514
518.00	8	0	8	522	0	522
517.90	1	0	1	523	0	523
516.30	1	0	1	524	0	524
515.60	1	0	1	525	0	525
515.30	2	0	2	527	0	527
513.60	1	0	1	528	0	528
513.30	1	0	1	529	0	529
511.90	1	0	1	530	0	530
511.30	2	0	2	532	0	532
510.60	1	0	1	533	0	533
510.30	4	0	4	537	0	537
507.60	1	0	1	538	0	538
506.30	1	0	1	539	0	539
505.30	1	0	1	540	0	540
504.60	1	0	1	541	0	541
504.30	1	0	1	542	0	542
503.60	2	0	2	544	0	544
503.30	6	0	6	550	0	550
502.30	1	0	1	551	0	551
501.60	1	0	1	552	0	552
501.30	1	0	1	553	0	553
499.60	1	0	1	554	0	554
499.30	1	0	1	555	0	555
498.60	1	0	1	556	0	556
497.40	1	0	1	557	0	557
497.30	2	0	2	559	0	559
496.30	4	0	4	563	0	563
495.60	1	0	1	564	0	564
494.30	2	0	2	566	0	566
489.60	1	0	1	567	0	567
489.30	9	0	9	576	0	576
488.30	1	0	1	577	0	577
486.60	1	0	1	578	0	578
485.60	2	0	2	580	0	580
484.40	1	0	1	581	0	581
483.60	2	0	2	583	0	583
482.30	2	0	2	585	0	585
481.60	1	0	1	586	0	586
479.10	1	0	1	587	0	587
474.60	3	0	3	590	0	590
472.60	1	0	1	591	0	591
471.60	1	0	1	592	0	592
469.70	1	0	1	593	0	593
467.60	2	0	2	595	0	595
463.90	1	0	1	596	0	596
462.60	1	0	1	597	0	597
460.60	1	0	1	598	0	598
453.60	3	0	3	601	0	601

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
452.90	1	0	1	602	0	602
447.90	1	0	1	603	0	603
441.90	2	0	2	605	0	605
438.90	3	0	3	608	0	608
437.90	1	0	1	609	0	609
434.90	1	0	1	610	0	610
431.90	2	0	2	612	0	612
428.50	1	0	1	613	0	613
424.90	1	0	1	614	0	614
417.90	1	0	1	615	0	615
412.20	1	0	1	616	0	616
409.20	1	0	1	617	0	617
389.20	1	0	1	618	0	618



Modalidad	PARÁMETROS DIVISIONALES			1o y 2o proceso	Cupo	Total de aceptados Lista Comp.	Aceptados LC			Puntajes reales		
	Cupo	Puntaje 1a.	Puntaje 2a.	Inscritos	Disponibile		Cupo 1a.	Cupo 2a.	Cupo Trans.	Puntaje 1a.	Puntaje 2a.	Puntaje Tran
130 DISEÑO												
1 MC	40	660		35	5	0	0	0	0			
Total por carrera	40			35	5	0	0	0	0			
137 TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN												
1 MC	40	660		39	1	0	0	0	0			
Total por carrera	40			39	1	0	0	0	0			
138 CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN												
1 MC	40	720		45	-5	0	0	0	0			
Total por carrera	40			45	-5	0	0	0	0			
Total por División	120			119	1	0	0	0	0			

Total aceptados: **119** (Inscritos del 1o y 2o proceso + Total de aceptados en lista complementaria)



Modalidad	PARÁMETROS DIVISIONALES			1o y 2o proceso		Cupo	Total de aceptados Lista Comp.	Unidad: 4 CUAJIMALPA			División: 5 CCD			
	Cupo	Puntaje 1a.	Puntaje 2a.	Inscritos	Cupo Disponible	Aceptados LC			Puntajes reales					
						Cupo 1a.		Cupo 2a.	Cupo Trans.	Puntaje 1a.	Puntaje 2a.	Puntaje Trans.		
130 DISEÑO														
1 MC	40	660		35	5	4	4	0	0				641	
Total por carrera	40			35	5	4	4	0	0					
137 TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN														
1 MC	40	660		39	1	5	5	0	0				585	
Total por carrera	40			39	1	5	5	0	0					
138 CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN														
1 MC	40	720		45	-5	5	5	0	0				699	
Total por carrera	40			45	-5	5	5	0	0					
Total por División	120			119	1	14	14	0	0					

Total aceptados: **133** (Inscritos del 1o y 2o proceso + Total de aceptados en lista complementaria)

Q. Serrano



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PUNTAJES EN EL EXAMEN

Segundo proceso de selección de 2011.
Lista Complementaria

CUAJIMALPA

CCD

TRIMESTRE DE INGRESO 2011-O

Lista complementaria

Dedicación: **TIEMPO COMPLETO**

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
828.60	1	0	1	1	0	1
792.50	1	0	1	2	0	2
786.20	1	0	1	3	0	3
780.70	1	0	1	4	0	4
768.50	1	0	1	5	0	5
751.80	1	0	1	6	0	6
747.00	1	0	1	7	0	7
737.90	1	0	1	8	0	8
735.00	1	0	1	9	0	9
732.40	1	0	1	10	0	10
723.50	1	0	1	11	0	11
716.50	1	0	1	12	0	12
711.00	1	0	1	13	0	13
709.00	1	0	1	14	0	14
707.90	1	0	1	15	0	15
702.90	1	0	1	16	0	16
702.00	1	0	1	17	0	17
699.20	1	0	1	18	0	18
687.10	1	0	1	19	0	19
684.20	2	0	2	21	0	21
681.20	1	0	1	22	0	22
680.90	1	0	1	23	0	23
678.30	1	0	1	24	0	24
678.10	1	0	1	25	0	25
677.80	1	0	1	26	0	26
675.50	1	0	1	27	0	27
675.20	1	0	1	28	0	28
672.30	1	0	1	29	0	29
672.20	1	0	1	30	0	30
672.00	1	0	1	31	0	31
669.40	1	0	1	32	0	32
669.10	1	0	1	33	0	33
668.70	1	0	1	34	0	34
665.90	1	0	1	35	0	35
656.90	1	0	1	36	0	36
653.80	1	0	1	37	0	37
653.70	1	0	1	38	0	38
651.30	1	0	1	39	0	39
651.20	2	0	2	41	0	41
651.00	1	0	1	42	0	42
649.60	1	0	1	43	0	43
648.10	1	0	1	44	0	44
648.00	1	0	1	45	0	45
645.40	1	0	1	46	0	46
645.30	1	0	1	47	0	47
644.80	1	0	1	48	0	48
641.90	1	0	1	49	0	49
639.10	1	0	1	50	0	50
638.90	1	0	1	51	0	51
635.90	1	0	1	52	0	52
633.00	1	0	1	53	0	53

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
632.90	1	0	1	54	0	54
632.20	1	0	1	55	0	55
630.10	1	0	1	56	0	56
628.80	1	0	1	57	0	57
628.60	1	0	1	58	0	58
628.10	1	0	1	59	0	59
627.20	1	0	1	60	0	60
627.00	1	0	1	61	0	61
624.50	2	0	2	63	0	63
621.10	1	0	1	64	0	64
620.70	1	0	1	65	0	65
618.20	1	0	1	66	0	66
617.70	1	0	1	67	0	67
615.00	1	0	1	68	0	68
614.70	1	0	1	69	0	69
614.20	1	0	1	70	0	70
613.20	1	0	1	71	0	71
612.20	1	0	1	72	0	72
611.90	1	0	1	73	0	73
610.70	1	0	1	74	0	74
609.20	1	0	1	75	0	75
609.10	1	0	1	76	0	76
609.00	1	0	1	77	0	77
608.60	1	0	1	78	0	78
606.80	1	0	1	79	0	79
606.60	1	0	1	80	0	80
606.10	1	0	1	81	0	81
605.80	2	0	2	83	0	83
605.70	1	0	1	84	0	84
603.80	1	0	1	85	0	85
602.90	1	0	1	86	0	86
602.70	1	0	1	87	0	87
600.50	1	0	1	88	0	88
599.70	1	0	1	89	0	89
599.60	1	0	1	90	0	90
597.10	5	0	5	95	0	95
593.70	1	0	1	96	0	96
591.00	1	0	1	97	0	97
590.90	1	0	1	98	0	98
590.70	1	0	1	99	0	99
590.60	1	0	1	100	0	100
587.90	1	0	1	101	0	101
587.60	1	0	1	102	0	102
586.50	1	0	1	103	0	103
585.90	1	0	1	104	0	104
585.20	2	0	2	106	0	106
584.70	1	0	1	107	0	107
583.50	1	0	1	108	0	108
582.10	1	0	1	109	0	109
582.00	2	0	2	111	0	111
581.80	1	0	1	112	0	112

Aspirantes ya seleccionados en su primera opción.

nn Seleccionados en otra carrera nn

UAM CGII DPTO. DE ADMISIÓN

Lista complementariaDedicación: **TIEMPO COMPLETO**

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
579.00	1	0	1	113	0	113
578.70	1	0	1	114	0	114
578.50	2	0	2	116	0	116
573.90	1	0	1	117	0	117
573.10	1	0	1	118	0	118
572.70	1	0	1	119	0	119
572.60	1	0	1	120	0	120
570.00	1	0	1	121	0	121
569.80	1	0	1	122	0	122
569.70	1	0	1	123	0	123
567.00	2	0	2	125	0	125
566.40	1	0	1	126	0	126
564.90	1	0	1	127	0	127
564.40	1	0	1	128	0	128
564.30	1	0	1	129	0	129
560.70	2	0	2	131	0	131
560.60	2	0	2	133	0	133
558.00	1	0	1	134	0	134
557.80	2	0	2	136	0	136
554.60	1	0	1	137	0	137
554.50	3	0	3	140	0	140
549.00	1	0	1	141	0	141
548.80	2	0	2	143	0	143
548.60	1	0	1	144	0	144
542.40	1	0	1	145	0	145
540.60	1	0	1	146	0	146
539.70	2	0	2	148	0	148
539.60	2	0	2	150	0	150
539.40	1	0	1	151	0	151
536.90	2	0	2	153	0	153
533.90	1	0	1	154	0	154
533.80	1	0	1	155	0	155
533.70	3	0	3	158	0	158
533.60	1	0	1	159	0	159
532.80	1	0	1	160	0	160
531.00	1	0	1	161	0	161
530.80	2	0	2	163	0	163
530.60	2	0	2	165	0	165
530.50	1	0	1	166	0	166
529.50	1	0	1	167	0	167
529.40	1	0	1	168	0	168
527.80	1	0	1	169	0	169
527.70	1	0	1	170	0	170
527.40	1	0	1	171	0	171
524.70	1	0	1	172	0	172
524.40	1	0	1	173	0	173
21.90	1	0	1	174	0	174
521.80	3	0	3	177	0	177
521.70	1	0	1	178	0	178
521.50	1	0	1	179	0	179
521.40	1	0	1	180	0	180

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
518.70	1	0	1	181	0	181
516.30	1	0	1	182	0	182
515.80	1	0	1	183	0	183
512.90	1	0	1	184	0	184
512.80	1	0	1	185	0	185
512.70	2	0	2	187	0	187
512.50	2	0	2	189	0	189
512.40	1	0	1	190	0	190
512.30	1	0	1	191	0	191
509.90	1	0	1	192	0	192
509.80	1	0	1	193	0	193
509.70	2	0	2	195	0	195
509.40	1	0	1	196	0	196
506.80	1	0	1	197	0	197
506.60	1	0	1	198	0	198
503.80	1	0	1	199	0	199
503.60	1	0	1	200	0	200
500.90	1	0	1	201	0	201
500.70	1	0	1	202	0	202
500.60	1	0	1	203	0	203
500.50	1	0	1	204	0	204
497.80	1	0	1	205	0	205
497.70	2	0	2	207	0	207
497.30	1	0	1	208	0	208
494.80	1	0	1	209	0	209
494.70	1	0	1	210	0	210
494.30	1	0	1	211	0	211
491.50	1	0	1	212	0	212
491.40	1	0	1	213	0	213
491.30	1	0	1	214	0	214
491.20	1	0	1	215	0	215
491.10	1	0	1	216	0	216
488.60	2	0	2	218	0	218
485.70	1	0	1	219	0	219
485.40	2	0	2	221	0	221
479.20	1	0	1	222	0	222
476.70	1	0	1	223	0	223
476.50	1	0	1	224	0	224
470.40	1	0	1	225	0	225
464.80	1	0	1	226	0	226
464.20	1	0	1	227	0	227
458.50	2	0	2	229	0	229
452.40	1	0	1	230	0	230
452.20	3	0	3	233	0	233
449.30	1	0	1	234	0	234
449.10	1	0	1	235	0	235
446.60	3	0	3	238	0	238
443.40	1	0	1	239	0	239
443.30	1	0	1	240	0	240
440.50	1	0	1	241	0	241
440.30	1	0	1	242	0	242

Aspirantes ya seleccionados en su primera opción.

● nn Seleccionados en otra carrera nn

UAM CGII DPTO. DE ADMISIÓN

Lista complementariaDedicación: **TIEMPO COMPLETO**

<i>Puntaje</i>	<i>Casos</i>			<i>Acumulado</i>		
	Matutino o único	Vesper- tino	Suma	Matutino o único	Vesper- tino	Suma
428.40	2	0	2	244	0	244
416.60	1	0	1	245	0	245
416.50	2	0	2	247	0	247
413.30	1	0	1	248	0	248
401.30	1	0	1	249	0	249
398.30	2	0	2	251	0	251
398.00	1	0	1	252	0	252
386.10	1	0	1	253	0	253
356.30	1	0	1	254	0	254

Lista complementaria

Dedicación: **TIEMPO COMPLETO**

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
817.30	1	0	1	1	0	1
797.30	1	0	1	2	0	2
789.30	1	0	1	3	0	3
765.90	1	0	1	4	0	4
743.20	1	0	1	5	0	5
730.90	1	0	1	6	0	6
719.30	1	0	1	7	0	7
710.70	1	0	1	8	0	8
702.10	1	0	1	9	0	9
696.50	1	0	1	10	0	10
696.40	1	0	1	11	0	11
687.70	1	0	1	12	0	12
675.00	1	0	1	13	0	13
673.50	1	0	1	14	0	14
672.70	1	0	1	15	0	15
666.40	1	0	1	16	0	16
661.50	1	0	1	17	0	17
660.70	1	0	1	18	0	18
657.40	1	0	1	19	0	19
656.80	1	0	1	20	0	20
653.80	1	0	1	21	0	21
651.70	1	0	1	22	0	22
647.60	1	0	1	23	0	23
645.00	1	0	1	24	0	24
644.60	1	0	1	25	0	25
642.70	1	0	1	26	0	26
638.90	1	0	1	27	0	27
638.60	1	0	1	28	0	28
638.20	1	0	1	29	0	29
623.00	1	0	1	30	0	30
620.20	1	0	1	31	0	31
619.00	1	0	1	32	0	32
617.20	1	0	1	33	0	33
615.30	1	0	1	34	0	34
614.20	1	0	1	35	0	35
614.00	1	0	1	36	0	36
613.80	1	0	1	37	0	37
610.30	1	0	1	38	0	38
604.40	1	0	1	39	0	39
604.30	1	0	1	40	0	40
604.10	1	0	1	41	0	41
603.90	1	0	1	42	0	42
602.10	1	0	1	43	0	43
600.30	1	0	1	44	0	44
599.20	2	0	2	46	0	46
587.90	2	0	2	48	0	48
585.20	1	0	1	49	0	49
585.10	1	0	1	50	0	50
583.80	1	0	1	51	0	51
583.30	1	0	1	52	0	52
582.60	1	0	1	53	0	53

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
579.60	1	0	1	54	0	54
578.90	1	0	1	55	0	55
577.00	1	0	1	56	0	56
576.60	1	0	1	57	0	57
576.40	1	0	1	58	0	58
575.10	1	0	1	59	0	59
575.00	1	0	1	60	0	60
574.00	1	0	1	61	0	61
573.30	1	0	1	62	0	62
573.20	2	0	2	64	0	64
572.30	1	0	1	65	0	65
572.10	1	0	1	66	0	66
570.60	1	0	1	67	0	67
570.10	1	0	1	68	0	68
569.90	1	0	1	69	0	69
569.40	1	0	1	70	0	70
569.10	1	0	1	71	0	71
568.40	1	0	1	72	0	72
566.80	1	0	1	73	0	73
564.60	1	0	1	74	0	74
558.70	1	0	1	75	0	75
557.90	3	0	3	78	0	78
556.70	1	0	1	79	0	79
556.30	1	0	1	80	0	80
553.70	1	0	1	81	0	81
553.00	1	0	1	82	0	82
552.60	1	0	1	83	0	83
551.80	1	0	1	84	0	84
550.30	1	0	1	85	0	85
550.00	1	0	1	86	0	86
549.20	1	0	1	87	0	87
548.10	2	0	2	89	0	89
546.20	1	0	1	90	0	90
542.50	2	0	2	92	0	92
542.10	2	0	2	94	0	94
540.20	1	0	1	95	0	95
539.60	1	0	1	96	0	96
537.20	1	0	1	97	0	97
536.80	1	0	1	98	0	98
535.30	1	0	1	99	0	99
534.50	1	0	1	100	0	100
533.80	1	0	1	101	0	101
533.10	1	0	1	102	0	102
532.70	2	0	2	104	0	104
532.00	1	0	1	105	0	105
529.30	1	0	1	106	0	106
527.10	1	0	1	107	0	107
526.70	1	0	1	108	0	108
525.90	1	0	1	109	0	109
523.70	1	0	1	110	0	110
523.30	1	0	1	111	0	111

Aspirantes ya seleccionados en su primera opción.

● nn Seleccionados en otra carrera nn

UAM CGII DPTO. DE ADMISIÓN

Lista complementariaDedicación: **TIEMPO COMPLETO**

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vesper- tino	Suma	Matutino o único	Vesper- tino	Suma
520.30	1	0	1	112	0	112
518.00	1	0	1	113	0	113
517.30	1	0	1	114	0	114
515.60	1	0	1	115	0	115
514.70	1	0	1	116	0	116
513.10	1	0	1	117	0	117
511.70	1	0	1	118	0	118
506.00	1	0	1	119	0	119
504.90	1	0	1	120	0	120
503.40	1	0	1	121	0	121
501.90	1	0	1	122	0	122
501.50	1	0	1	123	0	123
500.70	1	0	1	124	0	124
498.90	1	0	1	125	0	125
496.30	1	0	1	126	0	126
495.90	1	0	1	127	0	127
495.50	1	0	1	128	0	128
494.40	1	0	1	129	0	129
494.00	1	0	1	130	0	130
486.50	2	0	2	132	0	132
485.00	1	0	1	133	0	133
483.10	1	0	1	134	0	134
471.10	1	0	1	135	0	135
463.20	1	0	1	136	0	136
460.60	1	0	1	137	0	137
434.70	1	0	1	138	0	138
419.30	1	0	1	139	0	139

Lista complementaria

Dedicación: **TIEMPO COMPLETO**

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
818.20	1	0	1	1	0	1
810.90	1	0	1	2	0	2
799.20	1	0	1	3	0	3
785.20	1	0	1	4	0	4
784.40	1	0	1	5	0	5
782.90	2	0	2	7	0	7
781.90	1	0	1	8	0	8
777.50	1	0	1	9	0	9
776.90	1	0	1	10	0	10
768.40	1	0	1	11	0	11
756.30	1	0	1	12	0	12
750.50	1	0	1	13	0	13
748.50	1	0	1	14	0	14
747.20	1	0	1	15	0	15
745.50	1	0	1	16	0	16
744.60	1	0	1	17	0	17
743.10	1	0	1	18	0	18
742.80	1	0	1	19	0	19
742.30	1	0	1	20	0	20
742.20	1	0	1	21	0	21
741.50	1	0	1	22	0	22
740.50	1	0	1	23	0	23
736.80	2	0	2	24	0	24
736.50	1	0	1	26	0	26
735.50	1	0	1	27	0	27
734.50	1	0	1	28	0	28
734.50	1	0	1	29	0	29
732.50	1	0	1	30	0	30
729.60	1	0	1	31	0	31
729.30	1	0	1	32	0	32
727.80	2	0	2	34	0	34
726.80	2	0	2	36	0	36
719.80	1	0	1	37	0	37
717.50	4	0	4	41	0	41
716.80	1	0	1	42	0	42
714.80	1	0	1	43	0	43
714.10	2	0	2	45	0	45
713.80	1	0	1	46	0	46
711.50	1	0	1	47	0	47
710.50	1	0	1	48	0	48
708.80	1	0	1	49	0	49
707.90	1	0	1	50	0	50
706.80	1	0	1	51	0	51
706.10	1	0	1	52	0	52
705.50	1	0	1	53	0	53
704.10	1	0	1	54	0	54
701.50	1	0	1	55	0	55
701.10	1	0	1	56	0	56
700.80	1	0	1	57	0	57
700.10	1	0	1	58	0	58
699.40	1	0	1	59	0	59

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
699.10	1	0	1	60	0	60
697.80	2	0	2	62	0	62
697.10	1	0	1	63	0	63
696.50	2	0	2	65	0	65
695.20	1	0	1	66	0	66
694.80	1	0	1	67	0	67
694.20	1	0	1	68	0	68
692.10	2	0	2	70	0	70
691.10	1	0	1	71	0	71
688.80	1	0	1	72	0	72
687.80	1	0	1	73	0	73
687.50	1	0	1	74	0	74
686.40	1	0	1	75	0	75
686.10	1	0	1	76	0	76
685.10	2	0	2	78	0	78
683.90	1	0	1	79	0	79
683.10	1	0	1	80	0	80
680.80	1	0	1	81	0	81
680.40	1	0	1	82	0	82
680.10	1	0	1	83	0	83
679.40	1	0	1	84	0	84
679.10	1	0	1	85	0	85
677.40	1	0	1	86	0	86
677.30	1	0	1	87	0	87
677.10	1	0	1	88	0	88
676.10	1	0	1	89	0	89
674.80	2	0	2	91	0	91
674.10	1	0	1	92	0	92
673.10	1	0	1	93	0	93
672.10	1	0	1	94	0	94
671.40	1	0	1	95	0	95
671.10	1	0	1	96	0	96
670.40	3	0	3	99	0	99
669.10	1	0	1	100	0	100
668.60	1	0	1	101	0	101
668.40	3	0	3	104	0	104
667.80	1	0	1	105	0	105
667.40	1	0	1	106	0	106
666.80	1	0	1	107	0	107
666.10	2	0	2	109	0	109
666.00	1	0	1	110	0	110
665.90	1	0	1	111	0	111
665.40	3	0	3	114	0	114
665.10	1	0	1	115	0	115
662.10	1	0	1	116	0	116
661.40	1	0	1	117	0	117
661.10	2	0	2	119	0	119
660.80	2	0	2	121	0	121
660.40	1	0	1	122	0	122
660.10	1	0	1	123	0	123
659.10	1	0	1	124	0	124

51



Lista complementaria

Dedicación: TIEMPO COMPLETO

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
658.40	1	0	1	125	0	125
657.20	1	0	1	126	0	126
657.10	1	0	1	127	0	127
655.50	1	0	1	128	0	128
655.40	2	0	2	130	0	130
655.10	2	0	2	132	0	132
654.10	1	0	1	133	0	133
653.70	1	0	1	134	0	134
653.10	2	0	2	136	0	136
649.40	3	0	3	139	0	139
649.10	2	0	2	141	0	141
648.40	4	0	4	145	0	145
648.10	1	0	1	146	0	146
647.40	2	0	2	148	0	148
647.10	2	0	2	150	0	150
647.00	1	0	1	151	0	151
646.70	1	0	1	152	0	152
646.40	1	0	1	153	0	153
646.10	3	0	3	156	0	156
645.50	1	0	1	157	0	157
644.70	1	0	1	158	0	158
644.40	1	0	1	159	0	159
643.70	1	0	1	160	0	160
643.40	3	0	3	163	0	163
643.10	1	0	1	164	0	164
643.00	1	0	1	165	0	165
642.40	2	0	2	167	0	167
641.40	1	0	1	168	0	168
641.10	1	0	1	169	0	169
641.00	1	0	1	170	0	170
640.40	1	0	1	171	0	171
640.10	2	0	2	173	0	173
639.90	1	0	1	174	0	174
639.70	3	0	3	177	0	177
639.50	1	0	1	178	0	178
639.10	4	0	4	182	0	182
637.70	2	0	2	184	0	184
636.40	3	0	3	187	0	187
635.40	1	0	1	188	0	188
634.40	3	0	3	191	0	191
633.40	1	0	1	192	0	192
632.70	2	0	2	194	0	194
632.40	3	0	3	197	0	197
632.10	5	0	5	202	0	202
631.40	2	0	2	204	0	204
631.10	1	0	1	205	0	205
630.40	1	0	1	206	0	206
630.00	1	0	1	207	0	207
628.90	1	0	1	208	0	208
628.10	1	0	1	209	0	209
627.00	1	0	1	210	0	210

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
626.40	3	0	3	213	0	213
625.40	3	0	3	216	0	216
625.10	5	0	5	221	0	221
624.40	2	0	2	223	0	223
623.70	1	0	1	224	0	224
623.40	2	0	2	226	0	226
622.40	3	0	3	229	0	229
621.40	1	0	1	230	0	230
620.90	1	0	1	231	0	231
620.70	2	0	2	233	0	233
620.40	1	0	1	234	0	234
619.70	4	0	4	238	0	238
618.70	1	0	1	239	0	239
618.40	2	0	2	241	0	241
617.70	2	0	2	243	0	243
617.40	4	0	4	247	0	247
616.50	1	0	1	248	0	248
616.40	2	0	2	250	0	250
615.60	1	0	1	251	0	251
615.40	1	0	1	252	0	252
615.00	1	0	1	253	0	253
614.40	1	0	1	254	0	254
614.10	1	0	1	255	0	255
613.70	4	0	4	259	0	259
613.40	2	0	2	261	0	261
612.70	2	0	2	263	0	263
612.50	1	0	1	264	0	264
611.70	1	0	1	265	0	265
611.40	2	0	2	267	0	267
611.20	1	0	1	268	0	268
610.40	1	0	1	269	0	269
609.70	1	0	1	270	0	270
609.40	1	0	1	271	0	271
609.00	1	0	1	272	0	272
608.40	2	0	2	274	0	274
607.70	1	0	1	275	0	275
607.50	1	0	1	276	0	276
606.70	1	0	1	277	0	277
606.00	1	0	1	278	0	278
605.70	1	0	1	279	0	279
605.40	2	0	2	281	0	281
605.00	1	0	1	282	0	282
604.70	1	0	1	283	0	283
604.40	1	0	1	284	0	284
603.40	6	0	6	290	0	290
602.70	3	0	3	293	0	293
601.70	2	0	2	295	0	295
599.70	1	0	1	296	0	296
599.00	1	0	1	297	0	297
597.70	1	0	1	298	0	298
597.40	1	0	1	299	0	299

Aspirantes ya seleccionados en su primera opción.

● nn Seleccionados en otra carrera nn

UAM CGII DPTO. DE ADMISIÓN

Lista complementaria

Dedicación: TIEMPO COMPLETO

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vesper- tino	Suma	Matutino o único	Vesper- tino	Suma
596.70	2	0	2	301	0	301
596.40	7	0	7	308	0	308
595.70	1	0	1	309	0	309
595.00	2	0	2	311	0	311
593.70	3	0	3	314	0	314
593.30	1	0	1	315	0	315
593.00	1	0	1	316	0	316
591.70	1	0	1	317	0	317
591.00	3	0	3	320	0	320
590.70	2	0	2	322	0	322
589.70	3	0	3	325	0	325
589.40	3	0	3	328	0	328
588.70	1	0	1	329	0	329
588.00	1	0	1	330	0	330
587.70	1	0	1	331	0	331
587.20	2	0	2	333	0	333
587.10	1	0	1	334	0	334
586.70	1	0	1	335	0	335
586.40	1	0	1	336	0	336
585.70	1	0	1	337	0	337
584.70	2	0	2	339	0	339
584.00	1	0	1	340	0	340
583.70	2	0	2	342	0	342
582.70	1	0	1	343	0	343
582.00	1	0	1	344	0	344
581.70	1	0	1	345	0	345
581.00	2	0	2	347	0	347
580.70	6	0	6	353	0	353
579.70	1	0	1	354	0	354
579.00	2	0	2	356	0	356
578.60	1	0	1	357	0	357
578.00	2	0	2	359	0	359
576.70	1	0	1	360	0	360
576.20	1	0	1	361	0	361
575.70	2	0	2	363	0	363
575.00	1	0	1	364	0	364
574.70	4	0	4	368	0	368
573.30	1	0	1	369	0	369
573.10	1	0	1	370	0	370
573.00	1	0	1	371	0	371
572.00	2	0	2	373	0	373
571.90	1	0	1	374	0	374
571.70	3	0	3	377	0	377
570.70	1	0	1	378	0	378
570.50	1	0	1	379	0	379
570.00	2	0	2	381	0	381
569.00	2	0	2	383	0	383
568.70	4	0	4	387	0	387
568.00	2	0	2	389	0	389
567.70	5	0	5	394	0	394
566.70	1	0	1	395	0	395

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vesper- tino	Suma	Matutino o único	Vesper- tino	Suma
565.80	1	0	1	396	0	396
565.70	2	0	2	398	0	398
565.20	1	0	1	399	0	399
565.00	1	0	1	400	0	400
564.00	2	0	2	402	0	402
563.70	2	0	2	404	0	404
563.00	2	0	2	406	0	406
561.00	4	0	4	410	0	410
560.70	7	0	7	417	0	417
560.00	1	0	1	418	0	418
559.70	2	0	2	420	0	420
559.00	1	0	1	421	0	421
558.00	1	0	1	422	0	422
557.00	2	0	2	424	0	424
556.70	3	0	3	427	0	427
556.00	1	0	1	428	0	428
555.00	1	0	1	429	0	429
554.00	1	0	1	430	0	430
553.70	7	0	7	437	0	437
553.30	1	0	1	438	0	438
553.00	1	0	1	439	0	439
551.90	1	0	1	440	0	440
551.30	1	0	1	441	0	441
551.00	2	0	2	443	0	443
549.30	2	0	2	445	0	445
548.00	2	0	2	447	0	447
547.90	1	0	1	448	0	448
547.00	1	0	1	449	0	449
546.30	1	0	1	450	0	450
546.00	6	0	6	456	0	456
545.30	1	0	1	457	0	457
545.00	1	0	1	458	0	458
544.50	1	0	1	459	0	459
544.20	1	0	1	460	0	460
542.00	1	0	1	461	0	461
541.30	1	0	1	462	0	462
541.10	1	0	1	463	0	463
540.80	1	0	1	464	0	464
540.30	2	0	2	466	0	466
539.30	1	0	1	467	0	467
539.00	8	0	8	475	0	475
538.30	1	0	1	476	0	476
538.00	1	0	1	477	0	477
536.00	2	0	2	479	0	479
535.00	1	0	1	480	0	480
534.00	1	0	1	481	0	481
533.70	1	0	1	482	0	482
533.40	1	0	1	483	0	483
533.30	1	0	1	484	0	484
533.00	1	0	1	485	0	485
532.00	4	0	4	489	0	489

Aspirantes ya seleccionados en su primera opción.

● nn Seleccionados en otra carrera nn

UAM CGII DPTO. DE ADMISIÓN

Lista complementaria

Dedicación: TIEMPO COMPLETO

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
531.00	1	0	1	490	0	490
530.00	1	0	1	491	0	491
528.30	1	0	1	492	0	492
528.00	2	0	2	494	0	494
527.30	1	0	1	495	0	495
527.00	1	0	1	496	0	496
526.30	1	0	1	497	0	497
525.30	1	0	1	498	0	498
525.00	6	0	6	504	0	504
524.60	1	0	1	505	0	505
524.30	1	0	1	506	0	506
524.00	1	0	1	507	0	507
522.60	1	0	1	508	0	508
521.30	1	0	1	509	0	509
519.40	1	0	1	510	0	510
519.30	3	0	3	513	0	513
518.30	1	0	1	514	0	514
518.00	8	0	8	522	0	522
517.90	1	0	1	523	0	523
516.30	1	0	1	524	0	524
515.60	1	0	1	525	0	525
515.30	2	0	2	527	0	527
513.60	1	0	1	528	0	528
513.30	1	0	1	529	0	529
511.90	1	0	1	530	0	530
511.30	2	0	2	532	0	532
510.60	1	0	1	533	0	533
510.30	4	0	4	537	0	537
507.60	1	0	1	538	0	538
506.30	1	0	1	539	0	539
505.30	1	0	1	540	0	540
504.60	1	0	1	541	0	541
504.30	1	0	1	542	0	542
503.60	2	0	2	544	0	544
503.30	6	0	6	550	0	550
502.30	1	0	1	551	0	551
501.60	1	0	1	552	0	552
501.30	1	0	1	553	0	553
499.60	1	0	1	554	0	554
499.30	1	0	1	555	0	555
498.60	1	0	1	556	0	556
497.40	1	0	1	557	0	557
497.30	2	0	2	559	0	559
496.30	4	0	4	563	0	563
495.60	1	0	1	564	0	564
494.30	2	0	2	566	0	566
489.60	1	0	1	567	0	567
489.30	9	0	9	576	0	576
488.30	1	0	1	577	0	577
486.60	1	0	1	578	0	578
485.60	2	0	2	580	0	580

Puntaje	Casos			Acumulado		
	Matutino o único	Vespertino	Suma	Matutino o único	Vespertino	Suma
484.40	1	0	1	581	0	581
483.60	2	0	2	583	0	583
482.30	2	0	2	585	0	585
481.60	1	0	1	586	0	586
479.10	1	0	1	587	0	587
474.60	3	0	3	590	0	590
472.60	1	0	1	591	0	591
471.60	1	0	1	592	0	592
469.70	1	0	1	593	0	593
467.60	2	0	2	595	0	595
463.90	1	0	1	596	0	596
462.60	1	0	1	597	0	597
460.60	1	0	1	598	0	598
453.60	3	0	3	601	0	601
452.90	1	0	1	602	0	602
447.90	1	0	1	603	0	603
441.90	2	0	2	605	0	605
438.90	3	0	3	608	0	608
437.90	1	0	1	609	0	609
434.90	1	0	1	610	0	610
431.90	2	0	2	612	0	612
428.50	1	0	1	613	0	613
424.90	1	0	1	614	0	614
417.90	1	0	1	615	0	615
412.20	1	0	1	616	0	616
409.20	1	0	1	617	0	617
389.20	1	0	1	618	0	618

TOTAL DE ALUMNOS INSCRITOS EN EL TRIMESTRE 11/OTOÑO

División: Ciencias de la Comunicación y Diseño	Total de Alumnos Activos	Total de Alumnos Inscritos en Blanco	Total de Alumnos Inscritos
Ciencias de la Comunicación	184	1	185
Diseño	164	18	182
Tecnologías y Sistemas de Información	120	8	128
Total	468	27	495

Fuente: Coordinación de Servicios Escolares

**Reporte de la 1er Jornada Interdisciplinaria Interacción Humano-Computadora
organizada por el grupo de investigación TSWEB**

Resumen

En este reporte se presentan los resultados obtenidos referentes a la jornada interdisciplinaria llevada a cabo en la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. La jornada consistió en la realización de un concurso de estudiantes los cuales plantearon escenarios y soluciones creativas para el diseño de servicios basados en conocimiento para el ciudadano. También se tuvo la participación de reconocidos investigadores involucrados en el área de Interacción Humano Computadora para la realización de talleres y ponencias.

Introducción

El grupo de investigación de Tecnologías y Sistemas Web (TSWeb) de la UAM-C busca generar un foro de vinculación e intercambio de ideas entre estudiantes, investigadores, académicos y grupos de interés de diversas áreas del conocimiento de manera interdisciplinaria. Este año se propusieron por primera ocasión las jornadas interdisciplinarias TSWeb donde el tema central fue la Interacción Humano-Computadora (IHC) y teniendo como novedad un concurso estudiantil basado en este mismo tema.

Objetivo de las jornadas.

Intercambiar un conjunto de ideas y generar discusiones en torno a las Tecnologías y Sistemas Web y específicamente a la Interacción Humano Computadora desde un punto de vista integrador e interdisciplinario.

Las jornadas contaron con 3 elementos principales:

- Ponencias de reconocidos investigadores a nivel nacional en el área de la Interacción Humano-Computadora.
- Talleres dirigidos a los estudiantes de las diferentes licenciaturas de la DCCD con la finalidad de activar la interacción entre ellos.
- Un concurso estudiantil, el cual motivó a los diferentes estudiantes a trabajar en equipo y de manera interdisciplinaria en torno a un tema común relacionado con la Interacción Humano-Computadora.

Objetivo de los talleres.

Integrar el conocimiento de disciplinas independientes como lo son las Tecnologías de la Información, el Diseño y las Ciencias de la Comunicación en un espacio común y donde los estudiantes interactuaron activamente con investigadores relacionados al área de Interacción Humano-Computadora.

Objetivo del concurso estudiantil.

Esta es la primera edición del concurso estudiantil dentro de la UAM-C. El propósito del concurso fue reconocer y apoyar a los estudiantes con interés en el desarrollo de sistemas interactivos y donde la incidencia de las áreas de la Interacción Humano-Computadora, Tecnologías Web, Diseño y Ciencias de la Comunicación representa un elemento importante dentro del contexto del mismo. El concurso consistió en realizar una propuesta de solución al problema de diseño planteado a continuación y motivar la participación de estudiantes de los tres departamentos de la DCCD a trabajar de manera interdisciplinaria, el problema dado para el concurso se describe a continuación.

Problema de diseño.

En la actualidad, en México, los ciudadanos nos enfrentamos a situaciones en las que debemos acceder a la información a través de sistemas, dispositivos y mapas, en busca de una ruta adecuada, sitios turísticos, hospitales, restaurantes, etc. Sin embargo, el acceso a esta información puede ser difícil o en ocasiones imposible para ciertos sectores vulnerables de nuestra población, tales como los indígenas, migrantes y personas con capacidades diferentes. Un ejemplo muy claro de este problema se observa en el transporte público, en donde los mapas que encontramos pueden ser confusos, ya que contienen mucha información que no para todos es relevante o útil.

De esta manera, el objetivo es realizar una propuesta de solución al problema descrito, mediante el **diseño de un objeto, interface, sistema, servicio o estrategia de comunicación** que ayude a ciudadanos con alguna capacidad diferente o de poblaciones vulnerables, a encontrar y visualizar la información de manera adecuada de acuerdo a sus necesidades, tomando en cuenta conocimientos previos tanto del usuario como de la situación.

Dinámica de la competencia.

El concurso fue en dos etapas.

1. Los equipos enviaron por correo electrónico un documento (PDF) con un resumen extendido (de máximo 6 páginas), describiendo su solución de diseño. Un comité evaluó los resúmenes y seleccionó las propuestas que pasaron a la final.
2. Los equipos seleccionados elaboraron un poster donde mostraban su solución, y presentaron su propuesta a la comunidad universitaria con prototipos y maquetas.
3. Los equipos finalistas realizaron una presentación oral de su diseño ante el Jurado del Concurso Estudiantil. Basado en criterios establecidos (detallados más adelante), los jueces calificaron y determinaron un ganador.

Criterios de Evaluación.

Cada trabajo fue evaluado por miembros del comité de programa y profesionales expertos en usabilidad, sistemas de información, diseño y estrategias de comunicación.

Para la primera fase, se evaluó:

- Investigación contextual.
- Análisis o metodología utilizada para la solución del problema de diseño.
- Relevancia de la solución para el problema.
- Originalidad de la solución.
- Calidad en el proceso de diseño.
- Calidad de los argumentos para la solución propuesta.
- Costo de la solución.
- Claridad de la escritura.

Para la segunda fase se evaluó:

- Claridad y organización de la presentación oral.
- Claridad y relevancia del material utilizado para la presentación (diapositivas, videos, etc.)
- Calidad de los argumentos utilizados para justificar que la solución presentada tiene las características adecuadas para ser considerada como tal.

Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos del evento:

4 Talleres:

- Taller para estudiantes 1: Mapas visuales y conceptuales para la definición del problema de diseño. Impartido por: *María González de Cossío Rosenzweig y Nora Angélica Morales Zaragoza* - UAM Cuajimalpa.
- Taller/Demostración para estudiantes 2: Usabilidad Transcultural de la teoría a la práctica. Impartido por: *Mario A. Moreno Rocha* - Universidad Tecnológica de la Mixteca, UsaLab Laboratorio de Usabilidad.
- Taller para estudiantes 3: Efectos especiales digitales para cine, televisión y video. Impartido por: *Carlos Saldaña*- UAM Cuajimalpa.
- Taller/Demostración para estudiantes 4 : UsaLab: La experiencia de una empresa universitaria de usabilidad en México. Impartido por: *Mario A. Moreno Rocha* - Universidad Tecnológica de la Mixteca, UsaLab Laboratorio de Usabilidad.

2 Pláticas:

- Plática 1: Interacciones: cuando el diseño y la tecnología convergen. Ponente: *Judit Pinzón Navarro*.
- Plática 2: Usabilidad, Accesibilidad y Experiencia de Uso: ¿Por qué son importantes para el desarrollo de tecnologías de información?. Ponente: *Víctor González y González* - ITAM.

Concurso:

Se tuvo la participación de 91 alumnos pertenecientes a 5 diferentes licenciaturas y 2 diferentes divisiones de la UAM Cuajimalpa.

- 54 alumnos de Lic. en Tecnologías y Sistema de Información (DCCD).
- 20 alumnos de la Lic. en Diseño (DCCD).
- 10 alumnos de la Lic. Ciencias de la Comunicación (DCCD).
- 5 estudiantes de la Lic. Ingeniería en Computación (DCNI).
- 2 estudiantes de la Lic. Ingeniería Biológica (DCNI).

Se recibieron 32 trabajos en equipos interdisciplinarios y se pasaron a la siguiente ronda 15 proyectos los cuales presentaron su prototipo en el salón de usos múltiples. El jurado selecciono 5 equipos para definir un ganador en base a la presentación oral y defensa del mismo en público.

Responsables de la jornada.

- Dra. María del Rocío Abascal Mena.
- Dr. Erick López Ornelas.
- Dr. Joaquín Sergio Zepeda Hernández.
- Mtro. Wulfrano Arturo Luna Ramírez
- Dr. Carlos R. Jaimez González

LISTADO DE EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN DISEÑO CLASIFICADOS POR TRIMESTRE DE EGRESO

No.	MATRÍCULA	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE	ESTADO	ÚLTIMO TRIMESTRE DE ACTIVIDAD ACADÉMICA	NA	S	B	MB	PROMEDIO UAM
1	205357886	CARBAJAL	VAZQUEZ	JONATHAN	TITULADO	09O	3	8	21	23	8.57
2	205357925	CABEZA	MONTES	DIEGO ARMANDO	TITULADO	09O	3	14	26	12	7.92
3	205358044	FLORES	BAHENA	SILVIA JILARI	TITULADO	09O	3	13	16	25	8.44
4	205358206	MONROY	ALMARAZ	JUAN PABLO	TITULADO	09O	2	7	26	19	8.46
5	205358222	HERRERA	MELCHOR	BERTILDE CITLALLI	TITULADO	09O	1	11	23	18	8.26
6	205357860	COLIN	MARCOS	DENNIS LETICIA	EGRESADO	09O	2	17	23	12	7.8
7	205357933	CASIMIRO	LOPEZ	OMAR JORGE	EGRESADO	09O	1	10	24	18	8.3
8	205358159	NAVARRO	TRINIDAD	MARIA EUGENIA	EGRESADO	09O	5	15	22	15	8
9	205370965	FLORES	MIRON	ANA KARINA	EGRESADO	09O	3	6	20	26	8.76

No.	MATRÍCULA	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE	ESTADO	ULTIMO TRIMESTRE DE ACTIVIDAD ACADÉMICA	NA	S	B	MB	PROMEDIO UAM
1	205357909	ALBA	ROMERO	VICTOR	EGRESADO	10P	4	11	24	17	8.23
2	205357941	HERNANDEZ	SANCHEZ	LILAH ABISH	EGRESADO	10P	2	8	20	24	8.61
3	206356825	CHAVEZ	PALMA	RODRIGO	EGRESADO	10P	0	6	27	20	8.52
4	206356972	CASTELAN	RIVERA	MARTHA YAHLI	EGRESADO	10P	2	5	20	27	8.84

No.	MATRÍCULA	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE	ESTADO	ULTIMO TRIMESTRE DE ACTIVIDAD ACADÉMICA	NA	S	B	MB	PROMEDIO UAM
1	206356956	HERRERA	GUZMAN	JANET	TITULADO	10O	2	8	22	23	8.56
2	206356906	ANGELES	MALDONADO	DANIELA	EGRESADO	10O	3	7	24	22	8.56
3	206356914	LUNA	SANTIAGO	KAREN ARIANNA	EGRESADO	10O	3	5	17	30	8.96
4	206357017	VALLADARES	GOMEZ	JOSE EDUARDO	EGRESADO	10O	2	10	24	18	8.3
5	205357755	OVANDO	ORTIZ	SERGIO RAMSES	EGRESADO	10O	3	19	19	12	7.72
6	205357991	FRAGA	LOPEZ	ANA PAULA	EGRESADO	10O	6	14	24	14	8
7	206356736	ALVAREZ	QUINONES	DIEGO	EGRESADO	10O	1	6	27	19	8.5
8	206356930	RAMIREZ	MIJANGOS	CARLOS EDUARDO	EGRESADO	10O	3	12	27	13	8.03
9	206357041	RETANA	MEZA	CARLOS ANDRES	EGRESADO	10O	5	10	20	24	8.51
10	206357083	CAPILLA	MURILLO	FABIOLA	EGRESADO	10O	0	3	17	34	9.14
11	206357091	RAMIREZ	PLATA	YEARIM ARELI	EGRESADO	10O	3	15	28	9	7.76

206356891 GARCES
206356964 CORTES

RAMIREZ
CALDERON

ALHELI
ALMA KAREN

EGRESADO
EGRESADO

11I
11I

4
1

15
8

19
23

18
21

8.11
8.5

AECTR350
Ver.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
LISTA DE INSCRITOS

HOJA	FECHA	EXP.	U.E.A.	NOMBRE
1	29-JUN-2011		450035	PROYECTO TERMINAL III

UNI	DIV	TRIM.	GRUPO	PROFESOR(ES)
CUA	CCD	11P	DL01D	16613 GARCIA LOPEZ ESPERANZA 30739 BEDOLLA PEREDA DEYANIRA

REG.	MATRICULA	NOMBRE	PLAN	AREA	CRED.
1	207363304	CAMPAÑA ROJAS JOSE MARIA	130	0	340
2	207363419	FLORES AYALA ANA GABRIELA	130	0	362
3	207363508	GARCIA ROJAS VICTORIA	130	0	376
4	206356817	LOPEZ PIÑA FRIDA YUNUEN	130	0	378
5	205358214	PADILLA BOLAÑOS TANIA ALEJANDRA	130	0	388
6	205358109	PEREZ HERNANDEZ ALBERTO	130	0	398
7	207363613	ROMERO DE LA ROSA MONSERRAT MARIA	130	0	364
8	207363574	SANCHEZ BAUTISTA BERENICE	130	0	370

AECTR350
Ver.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
LISTA DE INSCRITOS

HOJA	FECHA	EXP.	U.E.A.	NOMBRE
1	29-JUN-2011		450035	PROYECTO TERMINAL III

UNI	DIV	TRIM.	GRUPO	PROFESOR(ES)
CUA	CCD	11P	DL02D	31093 TORRES MAYA RAUL GREGORIO 34082 MORALES ZARAGOZA NORA ANGELICA

REG.	MATRICULA	NOMBRE	PLAN	AREA	CRED.
1	205357307	CAPILLA MURILLO MINERVA ALEJANDRA	130	0	393
2	206356786	CORONA ROSALES ROCIO JAZMIN	130	0	410
3	207363281	CORTES MARQUEZ TANIA SINAI	130	0	376
4	207363710	FLORES ROJAS JAZMIN HIDAY	130	0	310
5	207363778	JOYA MANJARREZ MARIA FERNANDA	130	0	340
6	207363702	MARQUEZ SOTO DIANA ZAC-NICTE	130	0	342
7	207363540	PEREZ YAÑEZ ABRIL	130	0	292
8	207363388	SANCHEZ FUENTES DANIEL	130	0	342
9	207363906	SANTOS COVARRUBIAS DAVID EDUARDO	130	0	378

AECTR350
Ver.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
LISTA DE INSCRITOS

HOJA	FECHA	EXP.	U.E.A.	NOMBRE
1	29-JUN-2011		450128	PROYECTO TERMINAL III

UNI	DIV	TRIM.	GRUPO	PROFESOR(ES)
CUA	CCD	11P	DL02CC	13670 MATA ROSAS FRANCISCO 33395 SUAREZ COELLAR JORGE JAVIER EDUARDO 34103 SALDAÑA RAMIREZ CARLOS

REG.	MATRICULA	NOMBRE	PLAN	AREA	CRED.
1	207362332	CASTAÑEDA BAHENA ERIKA ELIZABETH	138	0	393
2	207362528	ILESCAS PEREZ YESICA	138	0	274
3	207362798	MARTINEZ RIVERA RICARDO	138	0	385
4	207362811	MARTINEZ ROJAS KAREN ANGELICA	138	0	393
5	207362390	PEREZ PEREZ CESIA KEREN	138	0	393
6	207362502	ROMERO VILLEGAS YAZMIN	138	0	385

AECTR350
Ver.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
LISTA DE INSCRITOS

HOJA	FECHA	EXP.	U.E.A.	NOMBRE
1	29-JUN-2011		450128	PROYECTO TERMINAL III

UNI	DIV	TRIM.	GRUPO	PROFESOR(ES)
CUA	CCD	11P	DL01CC 08209	YOCELEVZKY RETAMAL RICARDO ALBERTO
			34654	ESQUIVEL SOLIS EDGAR

REG.	MATRICULA	NOMBRE	PLAN	AREA	CRED.
1	207362950	BARRAZA RIVERA CINTHIA NAKCIELY	138	0	393
2	207362633	CRUZ ORTIZ KARLA GUADALUPE	138	0	393
3	207362594	DE GYVES RAMIREZ NANAXHI ISABEL	138	0	349
4	207362748	DIAZ DURAN BERENICE	138	0	393
5	207362578	DOMINGUEZ GONZALEZ KARLA	138	0	393
6	207362968	DURAN MEJIA ERIK IVAN	138	0	353
7	207362837	MARTINEZ BENAVIDES CESAR ISAIAS	138	0	393
8	207362756	MARTINEZ MONROY FERNANDO	138	0	270
9	207362976	MARTINEZ SALAZAR ERIKA	138	0	393
10	207362984	MENA GIRON JESUS ALBERTO	138	0	393
11	207362510	ORTEGA JURADO ALBERTO	138	0	368
12	207362586	ROBLES DIAZ VALERIA	138	0	393
13	207362706	RODRIGUEZ CRUZ LUIS FELIPE	138	0	393

AECTR350
Ver.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
LISTA DE INSCRITOS

HOJA	FECHA	EXP.	U.E.A.	NOMBRE
1	29-JUN-2011		450128	PROYECTO TERMINAL III

UNI	DIV	TRIM.	GRUPO	PROFESOR(ES)
CUA	CCD	11P	DL03CC	31004 MILLAN CAMPUZANO MARCO ANTONIO 31278 CASTELLANOS CERDA VICENTE 33395 SUAREZ COELLAR JORGE JAVIER EDUARDO

REG.	MATRICULA	NOMBRE	PLAN	AREA	CRED.
1	207362714	CASTRO LOPEZ MARIA FERNANDA	138	0	378
2	207362421	GARCIA RAMIREZ JAZIEL ALEJANDRO	138	0	393
3	207362544	MOGUEL OSORIO LUCIA ELISA	138	0	393
4	207362675	OLMOS MARTINEZ MIRIAM PATRICIA	138	0	393
5	207362659	SANCHEZ MORALES DANIEL	138	0	385
6	207362497	SERRANO GOMORA LIZBETH	138	0	393
7	207362536	SILVA GARCIA ROSA MARIA	138	0	393

AECTR350

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Ver.

LISTA DE INSCRITOS

HOJA	FECHA	EXP.	U.E.A.	NOMBRE
1	29-JUN-2011		450220	PROYECTO TERMINAL III

UNI	DIV	TRIM.	GRUPO	PROFESOR(ES)
CUA	CCD	11P	DL01T	33210 LOPEZ FUENTES FRANCISCO DE ASIS 33482 JAIMEZ GONZALEZ CARLOS ROBERTO 33718 ORTIZ RUIZ OTONIEL MANUEL

REG.	MATRICULA	NOMBRE	PLAN	AREA	CRED.
1	207363150	EUGUI DE ALBA IÑAKI	137	0	423
2	207363176	GARCIA LOPEZ JESUS OSWALDO	137	0	422

DESTINO IES Receptora	
U	IntraUAM
L	Local
E	Estatad
I	Internacional

Detalle de Postulaciones Generación 07								
BBb	Datos Personales				Datos Académicos		Destino	IES-R
	mat	pate	mate	nom	pla			
1	207362586	ROBLES	DIAZ	VALERIA	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA	
2	207362811	MARTINEZ	ROJAS	KAREN ANGELICA	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	I	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	
3	207362390	PEREZ	PEREZ	CESIA KEREN	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	I	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	
4	207362332	CASTAÑEDA	BAHENA	ERIKA ELIZABETH	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES	
5	207362510	ORTEGA	JURADO	ALBERTO	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	L	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO	
6	207362497	SERRANO	GOMORA	LIZBETH	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON	
7	207362772	URIBE	LULE	JORGE IVAN	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON	
8	207362594	DE GYVES	RAMIREZ	NANAXHI ISABEL	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI	
9	207362984	MENA	GIRON	JESUS ALBERTO	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATÁN	
10	207362544	MOGUEL	OSORIO	LUCIA ELISA	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATÁN	
11	207362798	MARTINEZ	RIVERA	RICARDO	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO	
12	207362502	ROMERO	VILLEGAS	YAZMIN	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO	
13	207362447	ROMERO	CRUZ	CESAR RAUL	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO	
14	207362659	SANCHEZ	MORALES	DANIEL	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO	
15	207362536	SILVA	GARCIA	ROSA MARIA	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO	
16	207362714	CASTRO	LOPEZ	MARIA FERNANDA	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	I	UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID	
17	207362633	CRUZ	ORTIZ	KARLA GUADALUPE	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD DE COLIMA	
18	207362837	MARTINEZ	BENAVIDES	CESAR ISAIAS	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD DE COLIMA	
19	207362976	MARTINEZ	SALAZAR	ERIKA	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD DE COLIMA	
20	207362374	GARCIA	BERDEJA	LUIS FERNANDO	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	E	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	
21	207362706	RODRIGUEZ	CRUZ	LUIS FELIPE	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	I	UNIVERSIDAD DE LIMA	

DESTINO IES Receptora	
U	IntraUAM
L	Local
E	Estatal
I	Internacional

Detalle de Postulaciones Generación 07							
I	Datos Personales				Datos Académicos		
	BBb	mat	pate	mate	nom	pla	Destino
1	207363702	MARQUEZ	SOTO	DIANA ZAC-NICTE	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO
2	207363891	ROJAS	GUTIERREZ	JESUS ALBERTO	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO
3	207363508	GARCIA	ROJAS	VICTORIA	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES
4	207363346	PEREZ	AGUIRRE	EUNICE	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
5	207363663	ROJAS	VILLARREAL	MAURO ALBERTO	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
6	207363299	NAVARRO	CERVANTES	EVER EMMANUEL	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS
7	207363558	VELAZQUEZ	QUINTERO	CITLALTZINTLI	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS
8	207363281	CORTES	MARQUEZ	TANIA SINAI	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATÁN
9	206357067	MADARIAGA	HOYOS	CARLOS	DISEÑO	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO
10	207363655	ROLDAN	JIMENEZ	OSCAR ALBERTO	DISEÑO	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO
11	207363443	ESPINOSA	GUTIERREZ	SINAI BERENICE	DISEÑO	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO
12	207363362	SALINAS	GIL	CARLOS FRANCISCO	DISEÑO	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO
13	207363257	SANGEADO	BLANCO	SANTIAGO ANTONIO	DISEÑO	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO
14	207363621	PALACIOS	CAMPOS	LUIS ALBERTO	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO
15	207363710	FLORES	ROJAS	JAZMIN HIDAY	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD DE SAO PAULO
16	207363752	YAÑEZ	VAZQUEZ	JOSE EDUARDO	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD DE SAO PAULO
17	207363354	CABADA	RODRIGUEZ	CRISTINA	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD DE SAO PAULO
18	207363304	CAMPAÑA	ROJAS	JOSE MARIA	DISEÑO	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO
19	207363401	ORTIZ	PICAZO	CHRISTIAN ALEJANDRO	DISEÑO	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO
20	207363574	SANCHEZ	BAUTISTA	BERENICE	DISEÑO	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO
21	207363451	SANTOS	MARQUEZ	CAROLINA	DISEÑO	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO
22	207363778	JOYA	MANJARREZ	MARIA FERNANDA	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LITORAL
23	207363388	SANCHEZ	FUENTES	DANIEL	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LITORAL
24	207363906	SANTOS	COVARRUBIAS	DAVID EDUARDO	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD ORT URUGUAY
25	207363671	VALENCIA	LIRA	LUIS CARLOS	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD ORT URUGUAY
26	207363590	CAMACHO	SANCHEZ	DAVID ANTONIO	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
27	207363419	FLORES	AYALA	ANA GABRIELA	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD VERACRUZANA
28	207363273	RAMIREZ	SALAS	RODOLFO ANTONIO	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD VERACRUZANA
29	207363613	ROMERO	DE LA ROSA	MONSERRAT MARIA	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD VERACRUZANA

DESTINO IES Receptora	
U	IntraUAM
L	Local
E	Estatal
I	Internacional

Detalle de Postulaciones Generación 07								
BBb	Datos Personales				Datos Académicos		Destino	IES-R
	mat	pate	mate	nom	pla			
1	207362992	GUZMAN	DE LA ROSA	JOSE LUIS	TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE LA INFORMACIÓN	L	INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL	
2	207363192	FLORES	VAZQUEZ	PORFIRIO ALBERTO	TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE LA INFORMACIÓN	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO	
3	207363176	GARCIA	LOPEZ	JESUS OSWALDO	TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE LA INFORMACIÓN	I	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID	
4	207363100	MEZA	GARCIA JURADO	DANIEL ALBERTO	TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE LA INFORMACIÓN	E	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MEXICO	
5	207363150	EUGUI	DE ALBA	IÑAKI	TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE LA INFORMACIÓN	E	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	
6	207363087	SOLIS	GUTIERREZ	MICHAEL AXEL	TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE LA INFORMACIÓN	L	UNIVERSIDAD DE LA SALLE	

GENERACIÓN 2008 M. DAD

NO.	A. PATERNO	A. MATERNO	NOMBRE	CARRERA	TIPO DE MOVILIDAD	IES RECEPTORA	ESTATUS
2	MALDONADO	DORANTES	ITZEL DANAE	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	I	BISHOP'S UNIVERSITY	ACEPTADO
4	CARREON	CAZARES	ISRAEL	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	I	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERÚ	ACEPTADO
5	CARRILLO	MONTES	MAYRA LAURA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	I	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	ACEPTADO
6	MARQUEZ	BENITEZ	MARIBEL	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES	ACEPTADO
7	GARCIA	MARTINEZ	JOSE LUIS	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON	ACEPTADO
8	MARTINEZ	SOBRINO	LILIA JOSEFINA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERÉTARO	ACEPTADO
9	TOVAR	DIAZ	ATZIN AMEYALI	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERÉTARO	ACEPTADO
10	PACHECO	SANCHEZ	BRENDA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERÉTARO	ACEPTADO
11	CARMONA	REYES	JOSÉ CARLOS	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERÉTARO	ACEPTADO
12	ASCENCIO	HERNANDEZ	PAOLA CAROLINA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATÁN	ACEPTADO
13	GAMA	RIVAS	KAREN YAZMIN	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATÁN	ACEPTADO
14	LARA	MONTOYA	DANIEL	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATÁN	ACEPTADO
15	ARENAS	ESPINOSA	JOSÉ MOISES	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO	ACEPTADO
16	CHAVEZ	REBOLLO	RODRIGO IVAN	DISEÑO	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO	ACEPTADO
17	VALENCIA	LIRA	LUIS CARLOS	DISEÑO	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO	ACEPTADO
18	PEREDO	DELGADO	GIE BELE	DISEÑO	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO	ACEPTADO
19	SEGURA	CASTRO	JOSE ROBERTO	DISEÑO	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO	ACEPTADO
20	VELASQUEZ	DELGADO	ALEJANDRA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO	ACEPTADO
21	ZAVALETA	CORNEJO	ROBERTO	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	U	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO	ACEPTADO
22	MONROY	ROJAS	MALINALY CECILIA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	I	UNIVERSIDAD CATOLICA "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION"	ACEPTADO
23	ARANDA	MORALES	ILSE VIRIDIANA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	I	UNIVERSIDAD CATOLICA "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION"	ACEPTADO
24	TAPIA	SUAREZ	ALEJANDRA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS	ACEPTADO
25	ALAZAÑEZ	CORTES	BELEN	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	ACEPTADO
26	REBOLLO	PACHECO	RODRIGO	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO	ACEPTADO
27	LIMA	MUÑIZ	AXEL	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	I	UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA DE URUGUAY	ACEPTADO
28	VARGAS	RODRIGUEZ	ALFREDO RODRIGO	TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN	E	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO	ACEPTADO
29	LÓPEZ	FELIX	YANET	TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN	E	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO	ACEPTADO
30	BADILLO	GAMIZ	HEIDI ELIZABETH	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD DE VALPARAISO	ACEPTADO
31	GOMEZ	ZACARIAS	ÉRNESTO	TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN	I	UNIVERSIDAD DE VALPARAISO	ACEPTADO
32	PEREZ	CORTES	ANGELA GERALDINE	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	L	UNIVERSIDAD DEL CLAUSTRO DE SOR JUANA	ACEPTADO
33	SANCHEZ	VALDEZ	ANGELICA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	L	UNIVERSIDAD LA SALLE	ACEPTADO
34	MARTINEZ	ZEPEDA	CLARA STEPHANIE	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO	ACEPTADO
35	VALENCIA	RAMIREZ	ERIKA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO	ACEPTADO
36	ISLAS	LUGO	CARLOS EDUARDO	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO	ACEPTADO
37	ROMAN	RESENDIS	EDUARDO	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO	ACEPTADO
38	CAMPAÑA	ROJAS	JOSÉ MARÍA	DISEÑO	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO	ACEPTADO
39	RIVERA	NOGUEZ	ARIADNA YOLANDA	DISEÑO	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO	ACEPTADO
40	HERNANDEZ	MARTINEZ	IVAN	DISEÑO	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO	ACEPTADO
41	MALDONADO	CERVANTES	DIEGO	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO	ACEPTADO
42	PADILLA	SIERRA	CINDY MILENA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	L	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO	ACEPTADO
44	LÓPEZ	NICOLAS	ERENDIRA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	I	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LITORAL	ACEPTADO
45	GARCIA	TAMEZ	TAO FEBEL	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARIA	ACEPTADO
46	CEBALLOS	MARTINEZ	CARLOS LINO	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	I	UNIVERSIDAD ORT URUGUAY	ACEPTADO
47	DEL PRADO	ZETINA	ALEJANDRA VIRIDIANA	DISEÑO	I	UNIVERSIDAD ORT URUGUAY	ACEPTADO
48	MEDINA	LUNA	YADIRA	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	E	UNIVERSIDAD VERACRUZANA	ACEPTADO
49	YAÑEZ	VAZQUEZ	JOSE EDUARDO	DISEÑO	E	UNIVERSIDAD VERACRUZANA	ACEPTADO Y CANCELA SU INTERCAMBIO, YA REALIZÓ SU MOVILIDAD
50	GARCIA	RAMIREZ	JAZIEL ALEJANDRO	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	I	UNIVERSITE DU QUEBEC A MONTREAL	RECHAZADO DE INTERCAMBIO, YA REALIZÓ SU MOVILIDAD



UNIDAD CUAJIMALPA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Programa piloto de Prácticas Profesionales: Estancias cortas de Verano 2011

No.	División	Matrícula	Nombre	Asignatura	Promedio	Horas	Calificación
1	DCCD	207362706	Luis Felipe Rodríguez Cruz	Comunicación	9.79	429	100
2	DCCD	207362730	Irma Daniela Mota Montoya	Comunicación	8.8	377	87.87
3	DCCD	205358028	Enrique García Salazar	Diseño	8.22	356	86.61
4	DCCD	207363281	Tania Sinai Cortes Márquez	Diseño	8.29	403	98.05
5	DCCD	207363401	Christian Alejandro Ortiz Picazo	Diseño	8.88	357	86.86
6	DCCD	207363867	Luz Margarita Torres Cervantes	Diseño	8.88	294	71.53
7	DCCD	207363087	Michael Axel Solís Gutiérrez	Tecnologías	7.91	419	91.28
8	DCCD	207363176	Jesús Oswaldo García López	Tecnologías	9.32	450	98.03

No.	División	Matrícula	Nombre	Asignatura	Promedio	Horas	Calificación
1	DCCD	207362706	Luis Felipe Rodríguez Cruz	Comunicación	100	IFE	
2	DCCD	207362730	Irma Daniela Mota Montoya	Comunicación	90	Canal 22	
3	DCCD	205358028	Enrique García Salazar	Diseño	76	Turati	
4	DCCD	207363281	Tania Sinai Cortes Márquez	Diseño	90	Canal 22	
5	DCCD	207363401	Christian Alejandro Ortiz Picazo	Diseño		siete media	
6	DCCD	207363867	Luz Margarita Torres Cervantes	Diseño	150	Turati	
7	DCCD	207363087	Michael Axel Solís Gutiérrez	Tecnologías	Abandono	Xeis Studio	
8	DCCD	207363176	Jesús Oswaldo García López	Tecnologías	240	Jonima	



Programa piloto de Prácticas Profesionales: Estancias cortas de Verano 2011

No.	matrícula	Nombre	Licenciatura	Promedio	Creditos	% Creditos	Generación	Generación
1	209364500	Angélica Reyes Lastiri	Ing. Biol.	9.83	200	40.00%	2009	Colgate*/Nestlé*/Inmegén*
2	208363593	Fátima Ivón Hernandez Martinez	Ing. Biol.	8.58	217	43.40%	2009	Colgate*/Nestlé*/Inmegén*
3	209363928	Olivia Estefania Lira Amezquita	Ing. Biol.	8.75	200	40.00%	2009	Colgate*/Nestlé*/Inmegén*
4	209363855	Susana Loa Urbina	Ing. Biol.	8.54	242	48.40%	2009	Colgate*/Nestlé*/Inmegén*
5	207362706	Rodríguez Cruz Luis Felipe	Comunicación	9.86	393	91.60%	2007	IFE^
6	207362730	Mota Montoya Irma Daniela	Comunicación	8.85	357	83.21%	2007	Canal 22^
7	208364921	Carreón Cazares Israel	Comunicación	8.75	285	66.43%	2008	Canal 22^
8	205358028	García Salazar Enrique	Diseño	8.23	346	81.99%	2005	Turati^
9	207363281	Cortes Márquez Tania Sinai	Diseño	8.22	376	89.09%	2007	Canal 22^
10	207363401	Ortiz Picazo Christian Alejandro	Diseño	8.81	300	71.09%	2007	siete media**
11	207363867	Torres Cervantes Luz Margarita	Diseño	8.88	280	66.30%	2007	Turati^
12	207363087	Solis Gutiérrez Michael Axel	Tecnologías	7.9	395	86.05%	2007	Xeis Studio^
13	207363176	García López Jesús Oswaldo	Tecnologías	9.27	422	91.93%	2007	sigsa*
14	207376844	Patricia Domínguez Moreno	Admin	8.24	387	87.75%	2007	geo**
15	207361849	Sheresada Esquivel Posadas	Admin	8.43	363	82.31%	2007	Price Waterhouse**
16	210366905	Adriana Rebeca Luna Urzúa	Admin	9.55	73	16.55%	2010	geo**
17	210367252	Dulce Lizbeth Sánchez Flores	Admin	8.44	73	16.55%	2010	Nestlé*
18	210367472	Álvaro Sánchez Martínez	Admin	8	73	16.55%	2010	indesol*
19	208364531	Hugo Eduardo Delgado Becerra	EST	8.37	305	72.79%	2008	seduvi**/sedesol*/geo*
20	207362324	Jesús Gilberto Chama Galán	EST	8.18	369	88.06%	2007	seduvi**
21	207362316	Javier Espinosa Salas	EST	8.17	382	91.16%	2007	seduvi**/sedesol*/geo*
22	208364476	Javier Ortega Montiel	EST	8	295	70.40%	2008	sigsa**
23	207376983	Oswaldo Salinas Castillo	EST	8.47	385	91.80%	2007	sigsa**
24	209362370	José Luis Hernández Díaz	Humanidades	9.04	185	42.43%	2009	INBA*
25	210366808	Ismael Morales Balbuena	Humanidades	7.71	57	13.07%	2010	(falta perfil)
26	210369000	Badillo Salas Alan	Mat. Aplic.	10	68	15.70%	2010	INEGI*/consistent*
27	207363964	Martínez Pérez Héctor Alfredo	Mat. Aplic.	8.66	347	80.13%	2007	INEGI*/consistent*
28	207364449	Sergio Ley García	Ing. Comp.	8.66	409	88.70%	2007	consistent*
29	207364059	Daniela Mayumi Fujiyoshi Díaz	Ing. Comp.	8.71	409	88.70%	2007	consistent*
30	210370093	Brenda Estrada Leyva	Bio. Mol.	9.75	72	14.90%	2010	Colgate*/Nestlé*/Inmegén*
31	206356647	Haiomeli Acevedo Atenco	Admin				2006	Price Waterhouse**/indesol*
32	208364379	Gabriel Gutiérrez de la Cruz	EST				2008	seduvi**/sedesol*
33	207377086	Aldo Javier Mejía Barrera	EST				2007	seduvi**/sedesol*
34	208364581	Carolina Torres Bravo	EST				2008	seduvi**/sedesol*
35	207362285	Beatriz Vega Segura	EST					seduvi**/sedesol*

NOTAS

Fermic: Necesitan más tiempo para PP. Interesados en caso de 4 a 6 meses

Banco de México: Trámites complicados, interesados para el próximo año

COMEX: Tienen programa de PP. Interesados en caso de 4 a 6 meses

Slianes: Entró al programa de estancias de verano del CONACYT, interesados en otras actividades de vinculación

INEGI: Respuesta hasta julio

IBM: necesitan un convenio, pero están interesados para el próximo año

Canal 22: Entrevista previa

sigsa: dará curso gratis (con valor de \$6,000.00)

Grupo expansión: manejan programa de becarios interesados en que alumnos participen en ellos y participar en bolsa de trabajo de la unidad

BioClon: Cambio de director, pero interesado en participar el próximo año

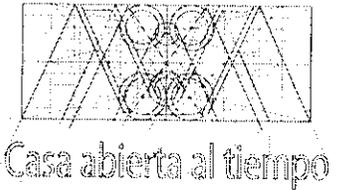
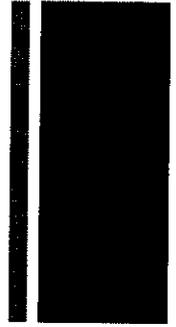
* En pláticas

** Interesados y en espera de aceptación

^ Acepto participar en el programa

+ Objetivo general

- Que los alumnos conozcan el ámbito laboral apoyando en actividades que se desarrollan cotidianamente en las empresas e instituciones, aplicando los conocimientos adquiridos en sus correspondientes licenciaturas.

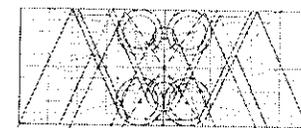


Casa abierta al tiempo



+ **Objetivos particulares**

- Integrar la teoría con la práctica, para que el alumno participante pueda identificar y solucionar problemas en el ejercicio profesional.
- Promover que los alumnos adquieran experiencias iniciales en el ámbito laboral para consolidar sus competencias.
- Establecer un vínculo de comunicación entre las demandas y necesidades de las organizaciones y la capacidad de respuesta de la Unidad Cuajimalpa, como un compromiso de función formativa.



Casa abierta al tiempo

+ Algunas experiencias de la UAM en estancias de verano



Estancias 2010	Foro Consultivo	Unidad Cuajimalpa
Áreas consideradas	Técnica	Técnica, Social y Cultural
Requisitos	70% de créditos y prom. de 8	Tomar 10 talleres
Alumnos Registrados	1,786	120
Alumnos Aceptados	Total 766, UAM 34	40 + 17 de Azcapotzalco
Empresas participantes	166	10
Beca	Si pagada por CONACYT	Si, por la UAM
Ubicación de la empresas	49 en el D.F., las demás en 26 entidades federativas	9 en el D.F. y 1 en Quintana Roo.
Empresas con mayor número de alumnos aceptados	Continental Guadalajara Services México (29) 3M México (24) Manufacturera Propimex (20)	Tribunal de lo Contencioso Administrativo del D.F. (25) Hoteles Sol Meliá (9)
Retroalimentación a la Universidad por parte de las empresas	NO	SI
Libertad a alumnos para seleccionar la empresa	NO	NO
Experiencia del programa	3 años	2 años



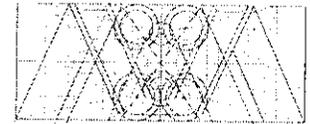
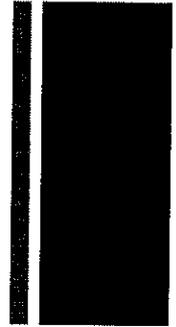
Casa abierta al tiempo

Informe de resultados del programa de "Veranos por la innovación en la empresa 2010". <http://www.foroconsultivo.org.mx/>

Programa: Visitas, conferencias y estancias de verano en el sector productivo dirigidas a alumnos de la UAM-I. Coordinadora del Programa Mtra. Irene J. Guillén Mondragón. ireneguillen_mondragon@hotmail.com

+ Consideraciones relevantes

- **Actividades de valor en las empresas.**
- **Seguridad de los alumnos:**
 - Se invitó a instituciones serias y se verificó que tuvieran relación con las licenciaturas de la unidad.
 - Se verificó que los estudiantes contaran con su carnet del seguro social
 - Se verificó que tuvieran un tutor académico (Programa de Tutorías).
 - La Unidad cubrió los costos de un seguro médico adicional cuando las empresas así lo requirieron.
 - Se brindó un apoyo económico para que los alumnos se puedan desplazar a los lugares de las estancias.



Casa abierta al tiempo

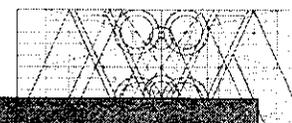


Casa abierta al tiempo
Unidad Cuajimalpa

+ Empresas y requisitos para los alumnos

Requisitos para todos los alumnos:

Copia del CURP
 Copia de la credencial IFE
 Copia de comprobante de domicilio
 Copia de documento probatorio IMSS
 Carta de Presentación UAM



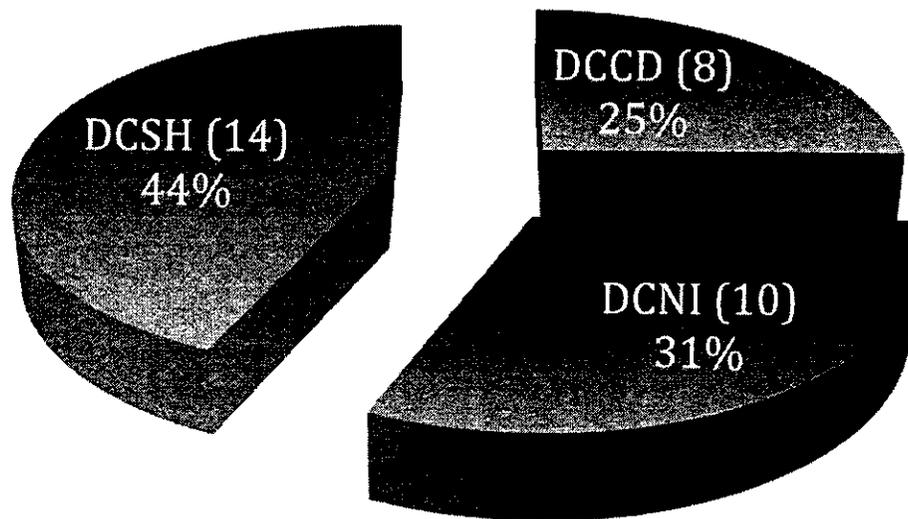
Empresa

Requerimientos adicionales

Olnaura S.A. de C.V	Seguro médico adicional y trámites de contrato
Nestlé México S.A. de C.V.	Aprobar Curso de Seguridad de Nestlé y Seguro médico adicional
CENICA del INE	Entrevista y Seguro médico adicional
TTS Consulting S.A. de C.V.	Entrevista
Jonima S.A. de C.V.	Entrevista
Colgate-Palmolive México S.A. de C.V.	Inglés. Entrevista y Seguro médico adicional
siete media S.A. de C.V.	Entrevista
Instituto Nacional de Estadística y Geografía	Historial académico, 1 foto tamaño infantil
Canal 22	Entrevista
Instituto Federal Electoral	Copia de credencial de estudiante y originales para revisar
Turati S.A. de C.V.	Entrevista
Xeis Studio S.A. de C.V.	Entrevista
SEDESOL. Dirección de Administración.	Entrevista, historial académico y 2 fotos tamaño infantil
Price Waterhouse México S.A. de C.V.	Entrevista y entregar CV de manera personal
Instituto de Desarrollo Social	Visita previa, historial académico y 1 fotos tamaño infantil
Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda	Entrevista
Instituto Nacional de Bellas Artes	Entrevista
Museo Nacional de Arte	Entrevista

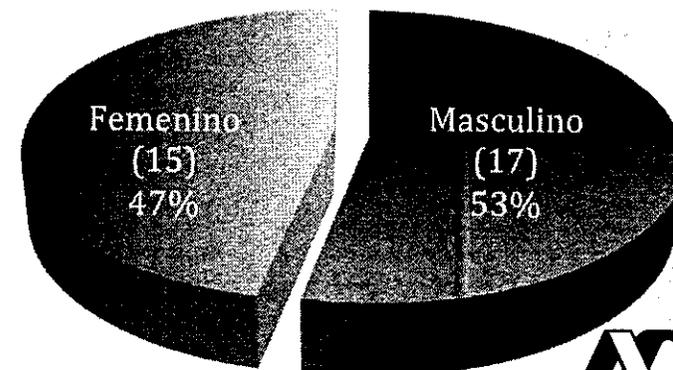
+ Alumnos participantes

32 alumnos



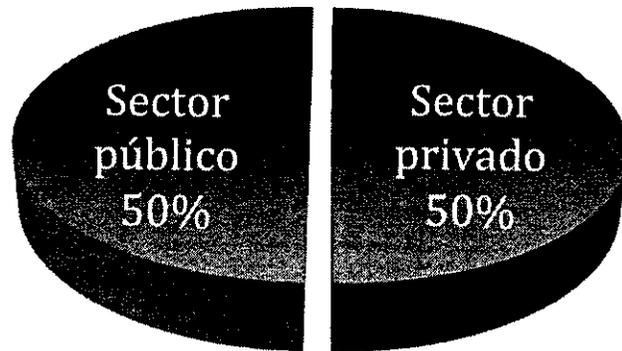
8 alumnos que deseaban participar salieron del programa por irse de movilidad o estar realizando el servicio social.

Género

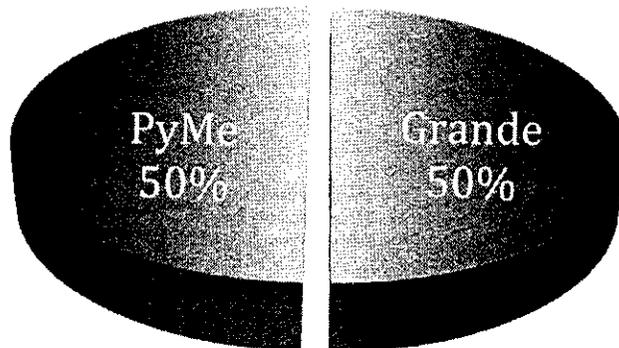


+ Organismos participantes

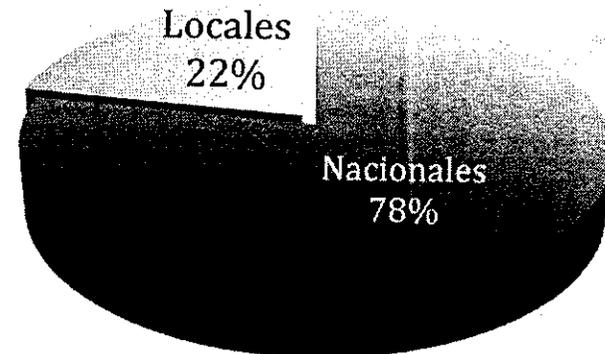
18 instituciones y empresas



Tamaño de las empresas

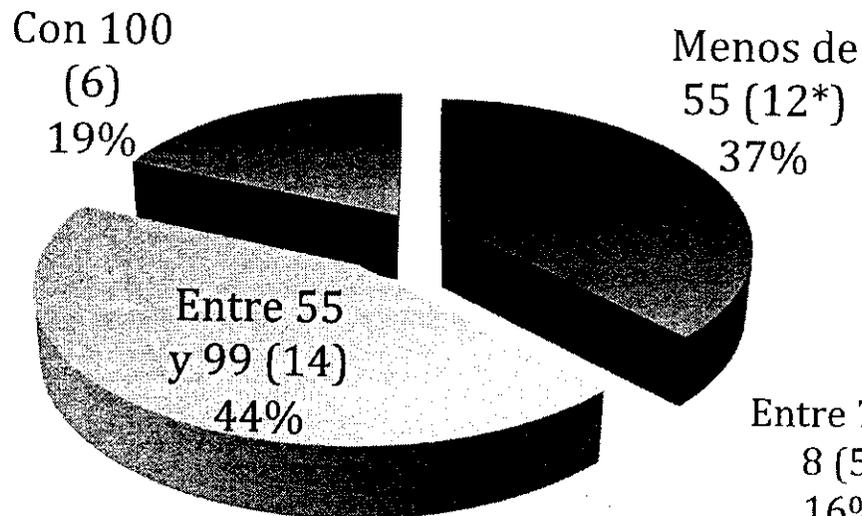


Sector público

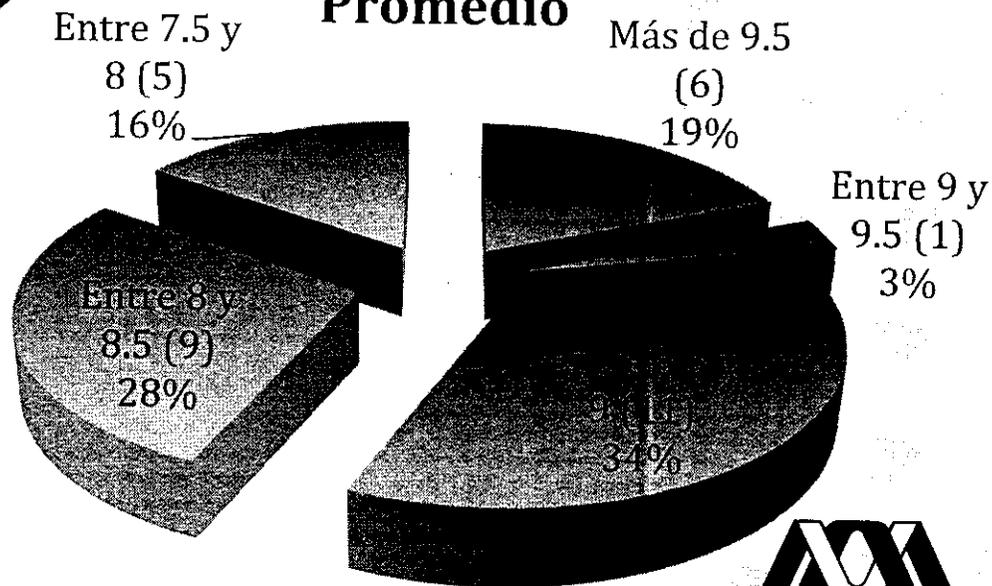


+ Características de los alumnos

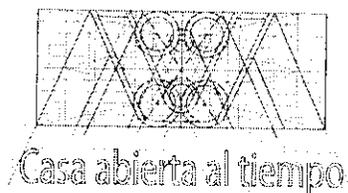
% de Créditos



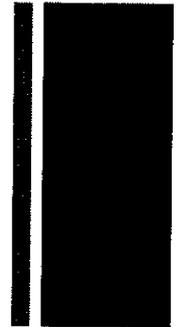
Promedio



* 6 alumnos con menos del 30 % de créditos

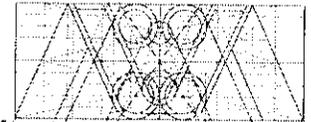


+ Análisis de resultados en proceso



■ A los alumnos se les ha solicitado:

- Una reflexión sobre los conocimientos adquiridos en la UAM que aplicaron en las empresas e instituciones.
- Y que mencionen los conocimientos les hicieron falta.



Casa abierta al tiempo

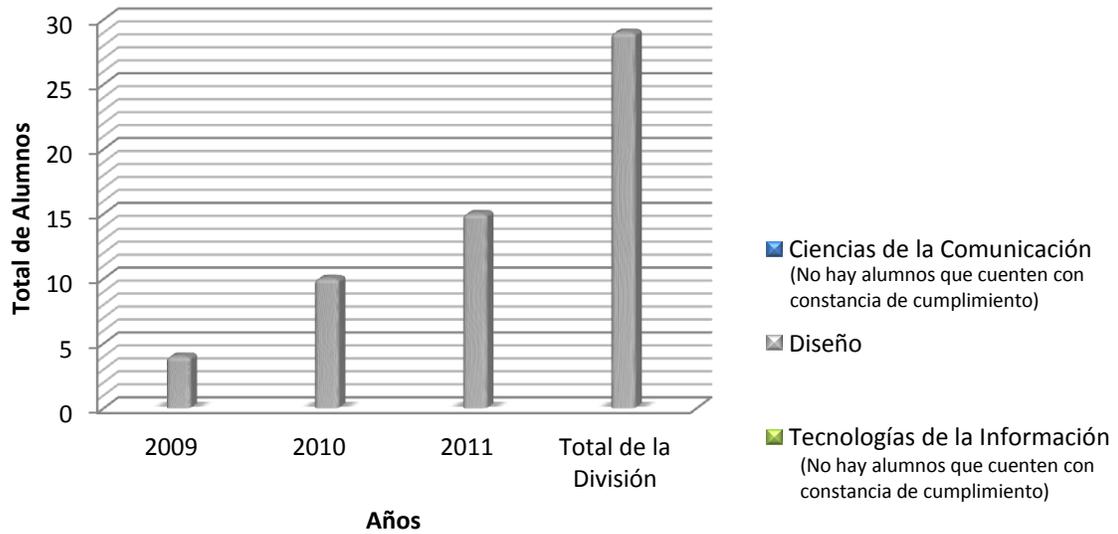
■ Se está trabajando en la retroalimentación de la empresas e instituciones.



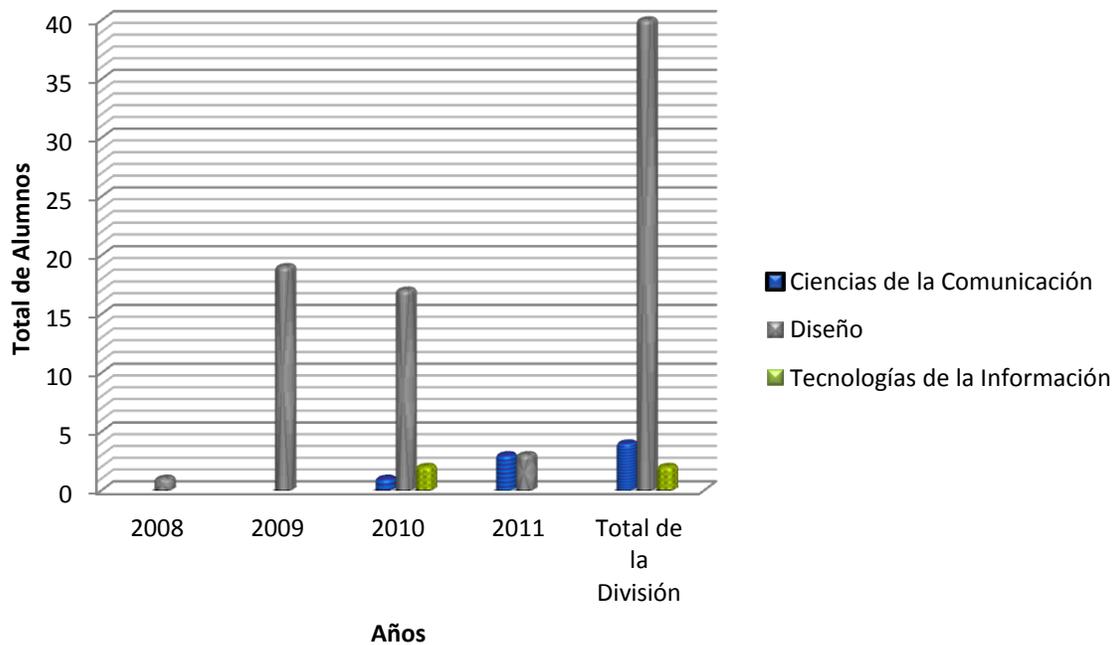
Casa abierta al tiempo

Unidad Cuajimalpa

Número de Alumnos que cuentan con Constancia de Cumplimiento de Servicio Social por Departamento por Año



Número de Alumnos Registrados en Servicio Social por Departamento por Año



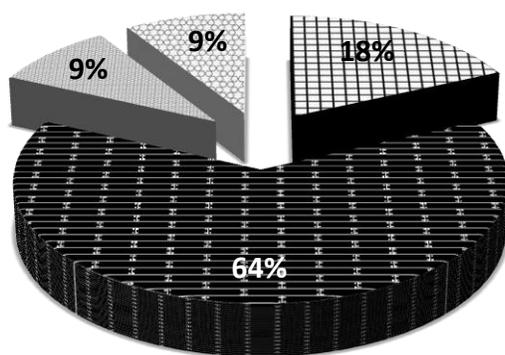
Número de Alumnos Registrados en Servicio Social por Departamento por Año

DEPARTAMENTO	2008	2009	2010	2011	Total de la División
Ciencias de la Comunicación			1	3	4
Diseño	1	19	17	3	40
Tecnologías de la Información			2		2
Total	1	19	20	6	46

Número de Alumnos que Cuentan con Constancia de Cumplimiento de Servicio Social por Departamento por Año

DEPARTAMENTO	2009	2010	2011	Total de la División
Ciencias de la Comunicación				
Diseño	4	10	15	29
Tecnologías de la Información				
Total	4	10	15	29

Curso Ofertados por Educación Continua



■ Cursos para Administrativos

■ Cursos para Estudiantes y Público en General

■ Cursos para Docentes

■ Diplomados

Aprueba el Consejo Académico Maestría de CCD y Posgrado de CNI

El doctor Christian Lemaitre y León, director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño (CCD), expuso las directrices de la Maestría en Diseño, Información y Comunicación (MADIC), que será única en su género en nuestro país, ya que está basada en la interdisciplina, es decir, en la vinculación de tres campos: Ciencias de la Comunicación, Diseño y Tecnologías y Sistemas de Información.

“Tiene mucho sentido que se trabaje a partir de la vinculación de las tres disciplinas, porque en el mercado real están vinculadas. Todas las industrias culturales, creativas y de cómputo tienen que ver con la convergencia de las tres. Es una propuesta elaborada minuciosamente, es incluyente y novedosa”, explicó.

El doctor Vicente Castellanos Cerda, del Departamento de Ciencias de la Comunicación, destacó en la sesión de Consejo Académico que esta Maestría es resultado de un arduo trabajo de cuatro años y se mostró satisfecho porque la MADIC se diferencia de todos los posgrados en Comunicación del país que se centran más en la investigación.

Después, los doctores María González de Cossío Rosenzweig, Santiago Negrete Yankelevich y Jesús Octavio Elizondo Martínez, presentaron las tres líneas de desarrollo de la Maestría: Diseño de Información, Sistemas para la Interacción y Estrategias en Comunicación.

Algunos de los objetivos son: desarrollar sistemas de comunicación que propicien mejor entendimiento entre personas a través de imágenes y textos, identificar problemas de investigación en las áreas de sistemas interactivos, sistemas de información y redes, analizar problemas complejos, y diseñar, instrumentar y evaluar estrategias de comunicación, entre otros.

Los involucrados en el diseño de la Maestría aclararon que la idea es que durante el primer año, el alumno profundice en su formación inicial, para que después se prepare en las otras dos disciplinas y pueda comprenderlas y aplicarlas con éxito.

El dictamen, –cuya lectura estuvo a cargo del maestro Gerardo Quiroz Vieyra, secretario de la Unidad– señala que el egresado de esta Maestría tendrá una sólida formación para el trabajo interdisciplinario, flexibilidad colectiva y una gran capacidad para crear y ofrecer sus servicios de gran impacto y beneficio social.

Cabe destacar que, para contar con un punto de vista externo a la Unidad, se contó con la opinión de especialistas con trayectoria y experiencia académica, lo que aportó una nueva visión a la propuesta. ✓

Sus planes y programas fueron aprobados por unanimidad; ahora serán analizados y, en su caso, aprobados por el Colegio Académico de la UAM para su posible inicio en 2012



Doctor Christian Lemaitre y León, director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.



Doctor Sergio Revah Moiseev, director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.

El doctor Sergio Revah Moiseev, director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería (CNI), explicó ante Consejo Académico que el Posgrado incluye Especialización, Maestría y Doctorado con el propósito de formar recursos humanos de alto nivel en su campo de estudio.

La iniciativa cumple con una necesidad prioritaria: ampliar la oferta educativa de posgrado en el área metropolitana, formando profesionales e investigadores en las Ciencias Naturales e Ingeniería bajo un ambiente académico multidisciplinario que con identidad disciplinaria en biología, química, física, matemáticas, computación e ingeniería, impulse el trabajo interdisciplinario.

Sobre el perfil de egreso de quienes cursen la Maestría, el Premio Nacional de Ciencias y Artes 2010 en el campo de la Tecnología, dijo que se formarán profesionales que puedan desempeñarse en actividades de docencia, investigación o desarrollo tecnológico, orientadas a la generación o aplicación de conocimientos.

Lo anterior les dará la capacidad de desarrollar proyectos de investigación con los conocimientos y herramientas de apoyo adquiridas, comunicar los resultados obtenidos de la investigación, participar en programas de cooperación académica con la industria y otros sectores, y formar recursos humanos a nivel técnico, licenciatura o especialización.

En cuanto al perfil de egreso de los que realicen el Doctorado, Revah Moiseev señaló que se buscarán profesionales autónomos, de alto nivel, críticos, creativos, y capaces de realizar investigación original, disciplinaria e interdisciplinaria, en problemas de frontera relacionados con los diversos campos de las ciencias naturales o la ingeniería.

Los hará capaces de proponer, desarrollar y defender proyectos de investigación orientados a la generación de conocimientos originales; desarrollar, seleccionar y aplicar las metodologías pertinentes para cumplir con los objetivos planteados en los proyectos de investigación; y emplear su capacidad de análisis y de síntesis para comunicar los resultados obtenidos en el desarrollo de la investigación

(como en revistas de ciencia o de tecnología, que sean de impacto y arbitraje estricto).

Además podrían participar en otras actividades académicas y de difusión del conocimiento, y en programas de cooperación académica con la industria y otros sectores, así como formar recursos humanos a nivel técnico, licenciatura, especialización o maestría. ✓



La Sesión del Consejo se realizó el 28 de julio.



Investigación

Dirección de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

**LISTA DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN APROBADOS POR
CONSEJO DIVISIONAL 2010-2011**

- 1. “Determinación de las zonas costeras en México en donde los sistemas de aire acondicionado solar presentan las mejores condiciones técnico-económicas para su implementación”**
Aprobado sesión 14.10 acuerdo DCCD.CD.05.14.10
Participantes:
Christopher Heard Wade (responsable)
Esperanza García López
- 2. “Desarrollo de intercambiadores de calor para enfriamiento de gas refrigerante a alta presión con agua de mar”**
Aprobado sesión 14.10 acuerdo DCCD.CD.06.14.10
Participantes:
Christopher Heard Wade (responsable)
- 3. “La importancia de los encabezados para leer correctamente un texto. Investigación aplicada a instructivos de medicamentos”**
Aprobado sesión 14.10 acuerdo DCCD.CD.07.14.10
Participantes:
María González de Cossío Rosenzweig (responsable)
Participantes externos:
Mary C. Dyson
- 4. “Evaluación de aplicaciones interactivas desde la perspectiva centrada en el usuario”**
Aprobado sesión 01.11 acuerdo DCCD.CD.06.01.11
Deyanira Bedolla Pereda (responsable)
Lucila Mercado Colín
Aarón José Caballero Quiroz
Luis Alfredo Rodríguez Morales
Nora Angélica Morales Zaragoza
Gloria Angélica Martínez de la Peña
Joaquín Sergio Zepeda Hernández
Erick de Jesús López Ornelas
Participantes externos:
Fernando Gamboa Rodríguez
Alejandro Rodea Chávez
María Guadalupe Doris Vélez
- 5. “Geometría Matemática”**
Aprobado sesión 01.11 acuerdo DCCD.CD.07.01.11
Participantes:
Dina Rochman Beer (responsable)
Jesús Hernández Cadena
- 6. “Evaluación del impacto de materiales interactivos en el aprendizaje en línea: valoración de una alternativa para mejorar la cobertura, calidad y costos en la educación a distancia”**
Aprobado sesión 04.11 acuerdo DCCD.CD.07.04.11
Participantes:
Eduardo Abel Peñaloza Castro (responsable)

7. **“Comunicación, organización y actores de la política en el contexto electoral 2012 en México”**

Aprobado sesión 04.11 acuerdo DCCD.CD.06.04.11

Dolly Espínola Frausto (responsable)

Ricardo Yocelevezky Retamal

Edgar Esquivel García

8. **“Comunicación educativa: reconocimiento del campo y propuesta para el estudio de problemas prototípicos en entornos mixtos y a distancia”**

Aprobado sesión 08.11 acuerdo DCCD.CD.05.08.11 Participantes:

Caridad García Hernández (responsable)

Eduardo Abel Peñaloza Castro

Margarita Espinosa Meneses

Participantes externos:

Delia Covi Druetta

Luz María Garay Cruz

Rina María Martínez Romero

NOMBRE	RESPONSABLE	INTEGRANTES	ASESORES
Modelación léxico semántica de descripciones de servicios web	Christian Sánchez	Héctor Jiménez Christian Lemaitre Arturo Luna	
Diseño y tecnología en contexto	Octavio Mercado	Lorena Guerrero Jesús Hernández Marco Millán Marcelo Olivera Raúl Torres Felipe Victoriano	Héctor Jiménez
Comunicación, organización y actores de la política en el contexto electoral del 2012 en México	Ricardo Yocolevzky	Dolly Espínola Edgar Esquivel	
La emergencia conceptual en la ciencia	Marco Millán	Felipe Victoriano Diego Méndez	
Lo efímero y lo permanente de la imagen: paradojas de la cultura digital	Alejandra Osorio	Vicente Castellanos Inés Cornejo Santiago Negrete Daniel Peña Jorge Suárez Francisco Mata Carlos Saldaña Emma Navarro Raúl García	
Comunicación educativa: reconocimiento del campo y propuesta para el estudio de problemas prototípicos en entornos mixtos y a distancia	Caridad García	Eduardo Peñalosa Margarita Espinosa Gustavo Rojas	
Evaluación del impacto de materiales interactivos en el aprendizaje en línea: valoración de una alternativa para mejorar la cobertura, calidad y costos en la educación	Eduardo Peñalosa		
Determinación de las zonas costeras en México en donde los sistemas de aire acondicionado solar presentan las mejores condiciones técnico-económicas para su implementación	Christopher Heard		
Desarrollo de intercambiadores de calor para enfriamiento de gas refrigerante a alta presión con agua de mar	Christopher Heard		
Evaluación de aplicaciones interactivas desde la perspectiva centrada en el usuario	Deyanira Bedolla	Lucila Mercado Aarón Caballero Luis Rodríguez Nora Morales Angélica Martínez	Eduardo Peñalosa Joaquín Zepeda Erick López
Geometría Matemática	Dina Rochman	Jesús Hernández Sergio Vázquez	
La importancia de los encabezados para leer correctamente un texto. Investigación aplicada a instructivos de medicamentos	María González de Cossío		

Respuesta de Conacyt:

Estimado(a) Dr(a). PEÑALOZA,

Por este medio me es grato notificarle que su propuesta con número 118931 "Evaluación del impacto de materiales interactivos en el aprendizaje en línea: valoración de una alternativa para mejorar cobertura, calidad y costos en la educación a distancia" que concursó dentro de la Convocatoria de Apoyo Complementario a Investigadores en Proceso de Consolidación (SNI 1) 2009, fue aprobada para su financiamiento por la Comisión de Evaluación. Con la finalidad de que pueda sacar el máximo provecho, en archivo anexo le envío el dictamen realizado por los expertos que evaluaron su propuesta.

En días próximos se comunicarán con Ud. para que proceda a la formalización de su apoyo.

Atentamente

Dra. Ma. Dolores Correa Beltrán
Secretaria Técnica del Fondo Sectorial de
Investigación para la Educación SEP-CONACYT
(09/11/09, el apoyo no se ha ministrado a la institución por razones internas de CONACYT, pero se me indicó que se entregará en el 2011)

Fragmento de lista de resultados, con monto aprobado:

RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE APOYO COMPLEMENTARIO PARA INVESTIGADORES EN PROCESO DE CONSOLIDACION NIVEL I DEL S.N.I. 2009

Proyecto	Área	Título	Nombre R. Técnico	Institución	Monto Total Aprobado
118966	Biotecnología y Ciencias Agrícolas	Caracterización funcional de genes de virulencia (<i>Masembyanthemum</i> spp) en <i>Aspergillus</i> spp. en estado de latencia	GRACIA GOMEZ ANDUERO	CENTRO DE INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS DEL NOROESTE SC	\$100,000.00
118969	Ciencias Sociales y Economía	Impactos socioculturales de la migración en el estado de Guanajuato	BRYNTE LAMY ANCHAMBAJLI	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO	\$100,000.00
118872	Ciencias de Ingeniería	Diseño de reactores electroquímicos para la remoción de metales pesados y compuestos orgánicos volátiles contenidos en aguas residuales industriales	JOSE LUIS NAVA MORTES DE OCA	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO	\$100,000.00
118876	Exactas Matemáticas y Ciencias de la Tierra	Investigación de operadores singulares integrales en espacios de Hilbert por una interpolación local en espacios de Lebesgue.	ALEXSANDR KARELIN	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO / CENTRO DE INVESTIGACIÓN AVANZADA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	\$100,000.00
118960	Ciencias Sociales y Economía	La protección jurídica del patrimonio cultural inmaterial: Centralidad de la problemática de la cultura en el nuevo orden mundial.	FLORENCE GERMAIN JULIE LEZE	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	\$66,000.00
118882	Exactas Matemáticas y Ciencias de la Tierra	Propiedades de transporte en nanotubos de óxido de zinc alineados verticalmente por celdas solares de tipo DSSC	EDUARDO MARTINEZ GUERRA	CENTRO DE INVESTIGACION EN MATERIALES AVANZADOS SC	\$100,000.00
118860	Ciencias Sociales y Economía	Gobierno corporativo y resiliencia de la banca comercial en México	RUBEN ANTONIO CHAYARIN RODRIGUEZ	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	\$56,700.00
118862	Ciencias Sociales y Economía	Modulación de sensores de tiempo para prototipo: la viabilidad en portátiles de inversión.	OSWALDO MORALES MATAMOROS	INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL	\$100,000.00
118931	Humanidades y Ciencias de la Conducta	Evaluación del impacto de materiales interactivos en el aprendizaje en línea: valoración de una alternativa para mejorar cobertura, calidad y costos en la educación a distancia	EDUARDO ABEL PEÑALOZA CASTRO	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA	\$69,500.00

Dictamen:



Fondo: M013
Convocatoria: APOY-COMPL-2009
No. Proyecto: 00000000118933
Modalidad: Modalidad Única
Área de Conocimiento: Humanidades y C. de la Conducta
Título del Proyecto: Evaluación del impacto de materiales interactivos en el aprendizaje en línea: valoración de una alternativa para mejorar cobertura, calidad y costos en la educación a distancia
Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Proponente: PEÑALOZA CASTRO EDUARDO ABEL

Dictamen

Trabajo original que se propone investigar un área que se conoce poco aún. Se trata de poner a prueba un prototipo de material didáctico digital que permita al estudiante, de forma autosuficiente, interactuar con simulaciones de problemas para construir conocimiento relevante en un dominio educativo. Además, se agrega el elemento del trabajo colaborativo como una forma de facilitar la labor docente y disminuir costos.

Esta investigación es relevante para un mayor conocimiento de los procesos cognoscitivos involucrados en el aprendizaje autodidacta y el desarrollo de tecnología educativa ad hoc.

Es un proyecto bien fundamentado y se observa congruencia entre objetivos, estrategia metodológica y metas.

Sugerencias:

Elaborar un cronograma, pues aunque se identifican y desglosan las actividades a realizar, en tanto éstas son varias y diversas, resulta conveniente ubicarlas temporalmente para hacer patente que pueden realizarse dentro del plazo previsto.

Se requiere ajustar los viáticos y pasajes pues son mayores a 5 mil pesos (14,000 y 15,000 respectivamente) por lo que rebasa el monto señalado en la convocatoria para estos rubros.

Nota: el cronograma que se sugiere en el dictamen ha sido incorporado a esta versión del proyecto.

DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO
Unidad Cuajimalpa

Grupos de Investigación de los Departamentos

Departamento	Responsable
Ciencias de la Comunicación	
- Cultura y Sistemas Digitales	Dr. Rodrigo Gómez
- Comunicación y Cultura Política	Mtra. Dolly Espínola
- Comunicación Educativa en Sistemas Abiertos y a Distancia	Dr. Eduardo Peñalosa
- Comunicación de la Ciencia y Divulgación Científica	Mtro. Marco Antonio Millán
- Estudios de la imagen, el sonido y la cultura	Dra. Alejandra Osorio
- Comunicación en organizaciones institucionales	Mtro. Rafael Ávila
Teoría y Procesos del Diseño	
- Diseño Ambiental	Dra. Esperanza García
- Evaluación del Diseño centrada en el usuario	Dra. Deyanira Bedolla
- Procesos Educativos y lenguajes para el Diseño	Dra. Dina Rochman
Tecnologías de la Información	
- Creatividad computacional, cognición y sociedad	Dr. Rafael Pérez y Pérez
- Lenguaje y Razonamiento	Dr. Christian Sánchez
- Redes y Sistemas Distribuidos	Mtro. Alfredo Mateos Papis
- Tecnologías y Sistemas Web	Dr. Carlos Jaimez



Catorce proyectos se inscribieron al Programa de Investigación Interdisciplinaria de nuestra Unidad

** Abarcan las líneas de Sustentabilidad, Calidad de Vida y Cambio Tecnológico*

Un total de 14 proyectos se inscribieron al Programa de Investigación Interdisciplinaria de nuestra Unidad Cuajimalpa, para desarrollar acciones colaborativas e interdisciplinarias de investigación en tres líneas temáticas: Sustentabilidad, Calidad de Vida y Cambio Tecnológico.

Al cierre de la convocatoria se recibieron estos proyectos en los que participan profesores investigadores de las tres Divisiones Académicas de nuestra Unidad.

Los proyectos son:

- Prácticas y perspectivas de enseñanza del Pensamiento Crítico en la UAM Cuajimalpa.
- Áreas verdes con microalgas en el paisaje urbano para la reducción de gases de efecto invernadero: aspectos operacionales, económicos, estéticos y educativos.
- Procesos colaborativos en la construcción del conocimiento territorial.
- La UAM Cuajimalpa como centro de Difusión Cultural de Razonamiento Espacial a través de las Matemáticas.
- Retos y oportunidades de aprovechamiento de la Biomasa lignocelulósica para la obtención de biocombustible y otros productos de valor agregado en México-un enfoque social y tecnológico.
- Desarrollo de herramientas cognitivas para la transmisión visual del conocimiento, con aplicación a programas de estudio de nivel medio superior y superior en la República Mexicana.
- Innovación tecnológica e institucional: energía, emisiones y residuos de la cuenca del Río Atoyac.
- Constructor. Incorporación de entornos tecnológicos de enseñanza/aprendizaje e implementación de software libre para la producción audiovisual.
- Modelación de propagación de propaganda negativa vs programación de información veraz en redes sociales dinámicas.
- Diseño de un ambiente de aprendizaje colaborativo para el desarrollo de proyectos terminales interdisciplinarios.
- Seminario de Filosofía de la Biología: redefinición de conceptos biológicos.
- Documental sonoro como factor de registro, promoción y acceso a información básica sobre atención a la salud entre mayas y yucatecos.

- La vitamina T: alimenta no nutre.
- Evaluación y posible aplicación de redes metalorgánicas para la mejora de la calidad del agua.

Se recuerda que el lanzamiento de esta convocatoria se realizó en cumplimiento al Acuerdo 01/2011 del Rector de la Unidad Cuajimalpa, publicado el 28 de abril del presente año, mediante el cual se creó el Programa de Investigación Interdisciplinaria de la Unidad Cuajimalpa.

Los objetivos del Programa son: promover la realización de proyectos colaborativos e interdisciplinarios de investigación entre profesores investigadores y/o cuerpos académicos, construir y fortalecer la identidad de la Unidad mediante el fortalecimiento de las capacidades de sus Divisiones Académicas, y fomentar la incorporación de estudiantes en el desarrollo de proyectos colaborativos de investigación interdisciplinaria que estimulen su capacidad para contribuir a la solución de problemas nacionales.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINARIA
CONVOCATORIA 2011

TITULO	PARTICIPANTES DCCD	OTRAS INSTANCIAS PARTICIPANTES
<i>"Desarrollo de Herramientas cognitivas para la transmisión visual del conocimiento, con aplicación a programas de estudio de nivel medio superior y superior en la República Mexicana"</i>	Dr. Diego Carlos Méndez Granados / Depto. de Ciencias de la Comunicación	Dr. Mario Casanueva / Depto. de Humanidades – División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Cuajimalpa Dr. Pedro Pablo González / Depto. de Matemáticas Aplicadas y Sistemas – División de Ciencias Naturales e Ingeniería, Unidad Cuajimalpa Fernanda Castillo y René Cáceres / Estudiantes de la Licenciatura en Diseño – División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, Unidad Cuajimalpa Estudiantes de Ciencias Naturales e Ingeniería, Unidad Cuajimalpa
<i>"La Vitamina T: alimenta pero no nutre"</i>	Dra. Rosa Lema Labadie D'Arce / Depto. de Teoría y Procesos del Diseño	Dr. Edgar Vázquez Contreras / Depto. de Ciencias Naturales – División de Ciencias Naturales e Ingeniería, Unidad Cuajimalpa
<i>"Innovación tecnológica e institucional: energía, emisiones y residuos en la cuenca del río Atoyac"</i>	Dra. Esperanza García López Dr. Christopher Heard Wade Dr. Marcelo Olivera Villarroel MDI. Raúl Torres Maya / Depto. de Teoría y Procesos del Diseño	Dra. Javiera Cervini / Depto. de Procesos y Tecnología – División de Ciencias Naturales e Ingeniería – Unidad Cuajimalpa Dr. Bruno Gandlgruber / Depto. de Estudios Institucionales – División de Ciencias Sociales y Humanidades – Unidad Cuajimalpa
<i>"Procesos Colaborativos en la Construcción del Conocimiento Territorial"</i>	Dr. Erick López Ornelas / Depto. de Tecnologías de la Información Dra. María González de Cossío Mtra. Nora Morales Zaragoza / Depto. de Teoría y Procesos del Diseño	Dr. Salomón González Arellano Dra. Adriana Larralde Corona Dr. Alejandro Mercado Célis Dr. Cydric Marin / Depto. de Ciencias Sociales - División de Ciencias Sociales y Humanidades – Unidad Cuajimalpa
<i>"Áreas Verdes con Microalgas en el Paisaje Urbano para la Reducción de Gases de efecto invernadero: Aspectos operacionales, económicos, estéticos y educativos"</i>	Mtra. Brenda García Parra / Depto. de Teoría y Procesos del Diseño	Dra. Marcia Morales Ibarria Dr. Sergio Revah Moiseev / Depto. de Procesos y Tecnología – División de Ciencias Naturales e Ingeniería – Unidad Cuajimalpa
<i>"Documental sonoro como factor de registro, promoción y acceso a información básica sobre atención a la salud entre mayas yucatecos"</i>	Dr. Vicente Castellanos Cerda Dra. Inés Cornejo Portugal / Depto. de Ciencias de la Comunicación	Dra. Perla Gómez Gallardo / Depto. de Estudios Institucionales – División de Ciencias Sociales y Humanidades – Unidad Cuajimalapa Dra. Patricia Fortuny Loret de Mola / CIESAS – Peninsular, Yucatán
<i>"La UAM-Cuajimalpa como Centro de Difusión Cultural de Razonamiento Espacial a través de las Matemáticas"</i>	Dra. Dina Rochman Beer Mtro. Jesús Hernández Cadena D.C.G. Sergio Vázquez Monterrosas / Depto. de Teoría y Procesos del Diseño	Dra. Ana Paulina Figueroa Gutiérrez Dr. Diego Antonio González Moreno Dr. Sergio Hernández Linares Dra. Lorena Armas Sanabria / Depto. de Matemáticas Aplicadas y Sistemas - División de Ciencias Naturales e Ingeniería – Unidad Cuajimalpa
<i>"Constructor. Incorporación de entornos tecnológicos de enseñanza/aprendizaje e implementación de software libre para la producción audiovisual"</i>	Dr. Vicente Castellanos Cerda Dra. Alejandra Osorio Olave Mtro. Carlos Saldaña Ramírez / Depto. de Ciencias de la Comunicación Dr. Sergio Zepeda Hernández Dr. Santiago Negrete Yankelevich / Depto. de Tecnologías de la Información	Dr. Pedro Pablo González Pérez / Dpto. de Matemáticas Aplicadas y Sistemas - División de Ciencias Naturales e Ingeniería – Unidad Cuajimalpa

<p><i>"Perspectivas y prácticas de enseñanza-aprendizaje en la UAM Cuajimalpa",</i></p>	<p>Dr. Tiburcio Moreno Olivos / Depto. de Tecnologías de la Información (Grupo Institucional de Investigación Educativa)</p> <p>Dr. Eduardo Peñalosa Castro / Depto. de Ciencias de la Comunicación</p>	<p>Dra. Alejandra García Franco / Depto. de Procesos y Tecnología – División de Ciencias Naturales e Ingeniería</p> <p>Dr. Gregorio Hernández Zamora / Depto. de Estudios Institucionales – División de Ciencias Sociales y Humanidades – Unidad Cuajimalpa</p>
<p><i>"Diseño de un ambiente de aprendizaje colaborativo para el Desarrollo de Proyectos Terminales Interdisciplinarios"</i></p>	<p>Mtra. Dolly Espínola Frausto /</p> <p>Dra. Caridad García Hernández</p> <p>Dr. Eduardo Peñalosa Castro / Depto. de Ciencias de la Comunicación</p> <p>Mtra. Lucila Mercado Colín</p> <p>Mtro. Octavio Mercado González</p> <p>Dr. Luis Rodríguez Morales / Depto. de Teoría y Procesos del Diseño</p> <p>Dr. Carlos Jaimes González</p> <p>Dr. Tiburcio Moreno Olivos / Depto. de Tecnologías de la Información</p>	<p>Dra. Alejandra García Franco / Depto. de Procesos y Tecnología - División de Ciencias Naturales e Ingeniería – Unidad Cuajimalpa</p> <p>Dr. Gregorio Hernández Zamora / Depto. de Estudios Institucionales - División de Ciencias Sociales y Humanidades – Unidad Cuajimalpa</p> <p>MDI. Alejandro Rodea Chávez / Posgrado en Diseño Industrial / Universidad Nacional Autónoma de México</p>
<p><i>"Modelación de propagación de propaganda negativa vs. propagación de información veraz en redes sociales dinámicas"</i></p>	<p>Dr. Héctor Jiménez Salazar</p> <p>Dr. Carlos Rodríguez Lucatero / Depto. de Tecnologías de la Información</p>	<p>Dr. Carlos Avilés / Depto. de Electrónica - División de Ciencias Básicas e Ingeniería – Unidad Azcapotzalco</p> <p>Dr. Roberto Bernal Jacquez / Depto. de Matemáticas Aplicadas y Sistemas - División de Ciencias Naturales e Ingeniería – Unidad Cuajimalpa</p> <p>Dr. Sergio Gerardo de los Cobos Silva / Depto. de Ingeniería Eléctrica – División de Ciencias Básicas e Ingeniería – Unidad Iztapalapa</p>

CONVOCATORIA

Propuestas de proyectos semilla interdisciplinarios de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño Julio 2010

En función de las facultades que le confiere el artículo 52 fracción I del Reglamento Orgánico, el Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño (DCCD) de la UAM Cuajimalpa, lanza la presente convocatoria con el fin de promover la investigación interdisciplinaria entre los profesores de los tres departamentos que componen a la División.

Características de los proyectos semilla.

Un proyecto semilla implica la formulación inicial de un plan que requiere fondos destinados a la realización de actividades que permitirán la concreción de un programa de trabajo más amplio y ambicioso a partir del financiamiento de otras fuentes.

En congruencia con lo anterior, la presente iniciativa tiene por objeto apoyar, mediante el otorgamiento de una ayuda económica, la puesta en marcha de futuros proyectos interdisciplinarios de investigación enfocados a la resolución de problemas ubicados en alguno de los cuatro grandes campos interdisciplinarios definidos por la DCCD en el taller de retos de octubre 2009:

1. Educación
2. Salud
3. Sustentabilidad
4. Cultura

Cada propuesta de proyecto semilla deberá ser presentada por un grupo de profesores consistente en al menos un profesor por cada uno de los tres departamentos de la DCCD.

Los futuros proyectos de investigación resultantes de estos proyectos semilla podrán ser de cualquiera de los cuatro tipos definidos en el documento de "Lineamientos para la creación de grupos de investigación y la presentación, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación":

1. De investigación científica.
2. De investigación para la difusión, divulgación y enseñanza del conocimiento.
3. De investigación para la comprensión y el desarrollo del arte.

4. De investigación, desarrollo e innovación.

Formato de las propuestas

Las propuestas de proyectos semilla deberán incluir los siguientes documentos:

- Carta de presentación de la propuesta suscrita por todos los profesores que participarán en el proyecto semilla. (Cada profesor podrá participar sólo en un proyecto semilla). Indicar las áreas de aportación de los integrantes del grupo, así como la justificación de su participación.
- Una presentación del tema general de investigación, de su interés, originalidad y pertinencia desde los puntos de vista académico y social, su justificación a partir de la literatura especializada, así como un conjunto de referencias bibliográficas básicas.
- El plan de actividades
- Posibles temas a desarrollar a partir del resultado final del proyecto semilla propuesto, y justificación de sus aportaciones
- El presupuesto correspondiente del proyecto semilla.

Apoyo económico

La Dirección de la DCCD asignará un monto de \$40,000.00 a un máximo de cuatro proyectos semilla.

Presentación de solicitudes

Las solicitudes deberán ser presentadas en la oficina de la dirección de la División a más tardar el día 6 de septiembre de 2010. Los resultados de la evaluación serán dados a conocer el 9 de septiembre.

Duración de los proyecto semilla

Los proyectos semilla deberán iniciar el 13 de septiembre y terminar a más tardar el 8 de diciembre de 2010. Por razones administrativas, las comprobaciones de los gastos deberán entregarse a la Secretaría Académica de la División a más tardar el 12 de noviembre de 2010.

Rubros que serán apoyados

Los rubros que podrán ser apoyados son los siguientes:

- Organización de seminarios y talleres.
- Profesores invitados.
- Participación en eventos nacionales directamente relacionados con el tema del proyecto semilla.
- Honorarios profesionales

Evaluación de las propuestas

Las propuestas de proyecto semilla serán evaluados por una comisión nombrada por el Director de la División previa consulta con los Jefes de Departamento. Los criterios principales de evaluación se centrarán en los siguientes puntos:

- Impacto y pertinencia de la propuesta en el contexto del tema-reto
- Nivel de integración interdisciplinaria

Producto final esperado:

Protocolo detallado del proyecto de investigación interdisciplinario que resulte de la actividad realizada en el proyecto semilla, y una lista de posibles fuentes externas de financiamiento a las cuales podría ser enviado.

Dr. Christian Lemaitre y León

Director de División



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Septiembre 10, 2010

**Dr. Christopher Lionel Heard Wade, Dr. Alfredo Piero Mateos Papis
Dr. Luis Eduardo Leyva del Foyo**

Les informamos el Dictamen del proyecto ***“Desarrollo actual de la Red para el Suministro de Energía Eléctrica en México, su evolución a una Red de Información y su impacto social”*** que resolvió la Comisión nombrada por el director de la División para la evaluación de las propuestas de los Proyectos Semilla Interdisciplinarios de la División de Ciencias de la Comunicación.

APOYADO. La congruencia del proyecto, tanto en sus metas como en sus alcances cubre los requisitos de la Convocatoria. Sin embargo, considerando que la integración con el área de Comunicación no está resuelta, es necesario incorporar, lo antes posible, personal del Depto. de Comunicación para desarrollar el aspecto cultural de producción y consumo de energía.

**Atentamente,
“Casa abierta al tiempo”**


Dr. Vicente Castellanos Cerda


Dr. José Ignacio Félix-Díaz Ortega


Dr. Carlos Rodríguez Lucatero

c.c.p.: Dr. Christian Lemaitre y León – Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

UNIDAD CUAJIMALPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Av. Constituyentes 1054, 4º piso, Col. Lomas Altas, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11950, México, D.F.
Tel.: 91 77 66 50 Ext. 6955 Fax: 91 77 66 50 Exts. 6953 - 6910



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Septiembre 10, 2010

**Dra. Caridad García Hernández, Mtra. Dolly Espínola Frausto,
Dr. Eduardo Peñaloza Castro, Dra. Leticia Dávila Nicanor,
Dr. Rafael Pérez y Pérez, Mtro. Octavio Mercado,
Mtra. Lucila Mercado Colín, Mtro. Luis Alfredo Rodríguez Morales**

Les informamos el Dictamen del proyecto *“Desarrollo de elementos y materiales interactivos para mejorar los ambientes de aprendizaje en los alumnos de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño”*.

APOYADO. En términos generales, el proyecto cubre todos los aspectos de la Convocatoria. No obstante se debe precisar la articulación entre metas y actividades a corto plazo con el objetivo general del proyecto.

**Atentamente,
“Casa abierta al tiempo”**


Dr. Vicente Castellanos Cerda


Dr. José Ignacio Félix-Díaz Ortega


Dr. Carlos Rodríguez Lucatero

c.c.p.: Dr. Christian Lemaitre y León – Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

UNIDAD CUAJIMALPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Av. Constituyentes 1054, 4º piso, Col. Lomas Altas, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11950, México, D.F.
Tel.: 91 77 66 50 Ext. 6955 Fax: 91 77 66 50 Exts. 6953 - 6910



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Septiembre 10, 2010

**Dra. Rose Lema Labadie d'Arce, Mtro. Wulfrano Arturo Luna Ramírez,
Mtro. Octavio Mercado González, Mtra. Fabiola Navarro Montaña**

Les informamos el Dictamen del proyecto ***“Diseño de gráficos hipertextuales: la bromología en el Calepino de Motul. Análisis e Interrelaciones”*** que resolvió la Comisión nombrada por el director de la División para la evaluación de las propuestas de los Proyectos Semilla Interdisciplinarios de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

NO APOYADO. El proyecto carece de nivel de integración interdisciplinaria. No obstante que se nombran a los participantes en el mismo, no se especifica el modo en que conceptualmente cada perspectiva de estudio aporta elementos tanto para la construcción del objeto de estudio como para la generación de conocimientos a partir de un problema que integre el diseño, la comunicación y las tecnologías de la información. Por el contrario, la propuesta apunta a un tipo de colaboración en el sentido de apoyo a un proyecto ya en desarrollo.

**Atentamente,
“Casa abierta al tiempo”**


Dr. Vicente Castellanos Cerda


Dr. José Ignacio Félix-Díaz Ortega


Dr. Carlos Rodríguez Lucatero

c.c.p.: Dr. Christian Lemaitre y León – Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

UNIDAD CUAJIMALPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Av. Constituyentes 1054, 4º piso, Col. Lomas Altas, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11950, México, D.F.
Tel.: 91 77 66 50 Ext. 6955 Fax: 91 77 66 50 Exts. 6953 - 6910



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Septiembre 10, 2010

**Dra. Dina Rochman Beer, Mtro. Jesús Antonio Hernández Cadena,
Mtro. Wulfrano Luna Ramírez, Dr. Joaquín Sergio Zepeda Hernández,
Mtro. Daniel Peña Rodríguez, Dr. Jorge Cervantes Ojeda,
Mtro. Romy Pérez Moreno**

Les informamos el Dictamen del proyecto **“Sistema de primer acercamiento a zona de desastre basado en la locomoción de los anuros”** que resolvió la Comisión nombrada por el director de la División para la evaluación de las propuestas de los Proyectos Semilla Interdisciplinarios de la División de Ciencias de la Comunicación.

NO APOYADO. Se puede observar en el planteamiento del proyecto, falta de integración entre los departamentos involucrados, específicamente en la parte correspondiente al Depto. de Comunicación, ya que dicha actividad no se desarrolla en la propuesta.

También cabe mencionar que el planteamiento no es suficientemente claro en cuanto a los retos de la convocatoria que atendería.

Finalmente en lo referente a metas, se puede observar que las metas parecen poco alcanzables en el plazo de tiempo estipulado en la Convocatoria.

**Atentamente,
“Casa abierta al tiempo”**


Dr. Vicente Castellanos Cerda


Dr. José Ignacio Félix-Díaz Ortega


Dr. Carlos Rodríguez Lucatero

c.c.p.: Dr. Christian Lemaitre y León – Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

UNIDAD CUAJIMALPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Av. Constituyentes 1054, 4º piso, Col. Lomas Altas, Delegación Miguel Hidaigo, C.P. 11950, México, D.F.
Tel.: 91 77 66 50 Ext. 6955 Fax: 91 77 66 50 Exts. 6953 - 6910



Bernal, Argentina, octubre 8 de 2010.

DR. EDUARDO ESPINOSA CASTRO,
Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación,
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, México.

A petición del profesor RAFAEL ÁVILA GONZÁLEZ me complace hacer de su conocimiento que el mismo ha cumplido su estancia de investigación en esta UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES desde el 17 de agosto del 2010 hasta el 8 de octubre del mismo año.

Durante ese tiempo el Profesor Ávila ha estado dedicado a la investigación en torno a la Comunicación organizacional en Argentina, realizando consultas bibliográficas y entrevistas directas a expertos destacados en la materia.

Confío que el propósito del Profesor Ávila llegará a buen puerto y que su reporte de investigación resultará sumamente satisfactorio en términos de su objeto y de sus problemáticas.

Extiendo el presente a petición del interesado para los efectos a que haya lugar.
Provincia de Buenos Aires, Argentina, a 8 de octubre de 2010.

Prof. Guillermo Mastrini
Director
Maestría en Industrias Culturales: políticas y gestión
UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

Mtro. Rafael Ávila González.

Estancia de investigación en la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

Informe de actividades.

Diciembre 15 de 2010.

1. Apreciaciones generales.

En el mes de julio recibí la oportunidad de realizar una estancia de investigación sobre el estado de la Comunicación Organizacional en América Latina, oportunidad que se concretó entre el 16 de agosto y el 10 de octubre del presente año. Dada la importante producción que sobre el tema existe en la República Argentina, cuya tradición editorial es bien conocida, opté por vincularme con la Universidad Nacional de Quilmes, provincia de Buenos Aires, a efecto de poder tender puentes de comunicación con los profesores e investigadores que fundamentalmente se concentran en esa área geográfica. En particular, me interesaba mucho entrevistarme con los doctores Jorge Etkin y Leonardo Schvarstein, de la Universidad de Buenos Aires, además del Dr. Guillermo Mastrini, quien amablemente accedió a recibirme en la Universidad de Quilmes en su calidad de funcionario académico de esa institución.

Por otra parte, tenía mucho interés en visitar también los bancos documentales de la Universidad Católica Argentina, en cuyo centro de documentación se encuentran algunos documentos muy valiosos para elaborar el relato de la comunicación organizacional en Argentina. Y desde luego que deseaba igualmente establecer un contacto directo con la producción editorial de ese país sobre este tema, pues es de admitir que, aunque a menudo se afirme lo contrario, no toda la producción textual está disponible, ni siquiera referencialmente, en la redes electrónicas. Considero que, al menos por el momento, no hay nada mejor que el trabajo presencial en los centros productores para allegarse el material que será el insumo principal de la investigación.

Además de entrevistarme con los doctores mencionados, tuve oportunidad de establecer contacto con el Dr. Michael Ritter, especialista en Dirección de comunicación (Dircom), y quien ha hecho valiosas aportaciones al estudio de la



cultura organizacional. Asimismo, aproveché la relativa cercanía para conocer algo de lo que se está haciendo en la República del Uruguay sobre estos temas, para lo cual logré conversar con la Mtra. Carolina Aguerre, de la Universidad Católica de Uruguay, y quien desarrolla actividades muy relevantes en el desarrollo y la gestión del Master en Comunicación organizacional en ese país.

Al término de mi estadía en Argentina, tuve oportunidad de hacer extensiva a Chile, el otro gran productor regional en la materia, la investigación que me había llevado a Sudamérica. En este último país estuve el resto del mes de octubre, aprovechando que en sus últimos días tenía programado presentar una ponencia en la Universidad de Santiago de Chile en el marco del II Congreso Internacional "Ciencias, tecnologías y culturas, diálogo entre las disciplinas del conocimiento".

Pude, pues, entrevistarme con personalidades chilenas determinantes. El primero de ellos, el Dr. Darío Rodríguez, quien se formó académicamente al lado de Niklas Luhmann y ha publicado un vasto trabajo de investigación sobre la gestión de las organizaciones y, de particular valor, la comunicación organizacional. Los otros académicos con quienes conversé fueron el Dr. Patricio Dusseulliant y la Mtra. Patricia Gómez, ambos de la Universidad Católica de Chile. Por supuesto, de todos los profesores e investigadores nombrados poseo la grabación de audio, que es un insumo sumamente importante para efectos de redactar el reporte de investigación.

Llama la atención que tanto en Chile como en Argentina la Universidad que más destaca en la oferta académica sobre la comunicación organizacional sea la Universidad Católica. Ni la Universidad de Buenos Aires ni la Universidad de Chile, ambas grandes universidades públicas, ofrecen programas al respecto, ya sea al nivel de grado o de posgrado. Esa circunstancia abre posibilidades capitales a efecto de la comprensión sobre la arquitectura del campo, los problemas de investigación y las perspectivas de desarrollo de este dominio profesional. Las universidades públicas de la región han obviado su cobertura, diría yo, por razones principalmente ideológicas frente a lo que consideran un campo de estudios eminentemente empresariales. Digamos, no obstante, que las que pudieran ser las principales aportaciones para la comprensión de los desafíos que

enfrenta la comunicación en el terreno de la gestión provienen, a mi parecer, de la Universidad de Buenos Aires, aunque no de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, donde está incorporada la carrera de Ciencias de la Comunicación, sino de la Facultad de Ciencias Económicas, con el trabajo de los profesores e investigadores que he mencionado.

Esa situación pone a la comunicación organizacional en una circunstancia muy peculiar. Argentina tiene la tradición más antigua en el tratamiento académico del tema, si bien es cierto que con altibajos y abandonos constantes, pero aún así ha hecho también las que me parecen aportaciones fundamentales para considerar de manera realista y teóricamente rigurosa a la cultura organizacional y los problemas de su gestión. México, por su parte, posee la producción cuantitativamente más importante y la cobertura institucional cualitativamente más desarrollada de ese campo profesional, aunque la calidad de la producción no siempre se corresponde con su volumen. Finalmente, Chile muestra una situación mucho más modesta: sólo se ocupa de estos temas en el magíster que ofrecen algunas instituciones educativas, y la producción bibliográfica al respecto es realmente corta. De hecho hay algo que me sorprendió encontrar: ni los autores argentinos ni los autores chilenos se suelen citar, ya no digamos entre sí, ni siquiera el trabajo de sus compatriotas. Eso, por ejemplo, no ocurre en México, donde las publicaciones tienen un mayor eco a nivel local, si bien siguen existiendo momentos y espacios de profundo silencio ante las perspectivas que no se comparten.

El resultado de la estadía en Argentina, en resumen, fue sumamente enriquecedor en términos tanto de un área de interés académico que he cultivado durante muchos años, como de la posibilidad de integrar en un solo cuerpo teórico el trabajo regional latinoamericano. Con las entrevistas a los expertos, los libros adquiridos y los hallazgos en los centros de documentación que visité, he tenido ocasión de hacerme un panorama general de la comunicación y la cultura organizacional en esta región, lo que deberá quedar bien reflejado en el libro que entregaré como reporte de investigación bajo el título tentativo de "Relato de la comunicación organizacional en América Latina. Tres capítulos: Argentina, Chile y

México”, y que espero ir ampliando a medida que mis posibilidades lo permitan, pensando en incorporar en el corto plazo la importante producción de Brasil. Esa visión general me permite anticipar que la estructura del campo de la comunicación organizacional en América Latina está constituido, hoy por hoy, por las siguientes líneas temáticas: Comunicación de crisis, de donde se desprenden las cuestiones de la reputación y las relaciones públicas; responsabilidad social de las empresas y organizaciones, de lo que se ocupa la gestión de marca y la comunicación institucional; y temas de motivación y liderazgo, con el coaching ocupando un lugar central. Y agrupando esas líneas, dándoles lógica de conjunto, la comunicación estratégica que lleva a comprender, entonces, a la comunicación organizacional como lugar de la aplicación profesionalizada de las estrategias vinculadas a objetivos racionales. A mi parecer, esta estructura del campo indica no sólo el hecho obvio de que la estrategia ha ganado la mano en la determinación del área sino también, lo que creo más importante, que existe una visión predominantemente aplicada de la comunicación, lo que no favorece la producción de nuevo conocimiento en un dominio cuya solidez teórica ha sido muy cuestionado. A la larga, el abandono de los problemas de fondo en favor de soluciones capilares y estrategias de éxito aparente hará necesario que la comunicación organizacional deba reorganizarse, quizá, desde sus mismas raíces.

2. Investigación de campo (entrevistas a investigadores y consultores).

Jorge Etkin

Leonardo Schvarstein

Michael Ritter

Carolina Aguerre

Patricio Dusseulliant

Patricia Gómez

Darío Rodríguez

3. Investigación documental (cuantiosa bibliografía adquirida).

Al igual que los registros audiográficos, disponible para presentarla si se requiere.

Mtro. Rafael Ávila González.

Estancia de investigación en la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

Informe de actividades.

Diciembre 15 de 2010.

1. Apreciaciones generales.

En el mes de julio recibí la oportunidad de realizar una estancia de investigación sobre el estado de la Comunicación Organizacional en América Latina, oportunidad que se concretó entre el 16 de agosto y el 10 de octubre del presente año. Dada la importante producción que sobre el tema existe en la República Argentina, cuya tradición editorial es bien conocida, opté por vincularme con la Universidad Nacional de Quilmes, provincia de Buenos Aires, a efecto de poder tender puentes de comunicación con los profesores e investigadores que fundamentalmente se concentran en esa área geográfica. En particular, me interesaba mucho entrevistarme con los doctores Jorge Etkin y Leonardo Schvarstein, de la Universidad de Buenos Aires, además del Dr. Guillermo Mastrini, quien amablemente accedió a recibirme en la Universidad de Quilmes en su calidad de funcionario académico de esa institución.

Por otra parte, tenía mucho interés en visitar también los bancos documentales de la Universidad Católica Argentina, en cuyo centro de documentación se encuentran algunos documentos muy valiosos para elaborar el relato de la comunicación organizacional en Argentina. Y desde luego que deseaba igualmente establecer un contacto directo con la producción editorial de ese país sobre este tema, pues es de admitir que, aunque a menudo se afirme lo contrario, no toda la producción textual está disponible, ni siquiera referencialmente, en la redes electrónicas. Considero que, al menos por el momento, no hay nada mejor que el trabajo presencial en los centros productores para allegarse el material que será el insumo principal de la investigación.

Además de entrevistarme con los doctores mencionados, tuve oportunidad de establecer contacto con el Dr. Michael Ritter, especialista en Dirección de comunicación (Dircom), y quien ha hecho valiosas aportaciones al estudio de la

cultura organizacional. Asimismo, aproveché la relativa cercanía para conocer algo de lo que se está haciendo en la República del Uruguay sobre estos temas, para lo cual logré conversar con la Mtra. Carolina Aguerre, de la Universidad Católica de Uruguay, y quien desarrolla actividades muy relevantes en el desarrollo y la gestión del Master en Comunicación organizacional en ese país.

Al término de mi estadía en Argentina, tuve oportunidad de hacer extensiva a Chile, el otro gran productor regional en la materia, la investigación que me había llevado a Sudamérica. En este último país estuve el resto del mes de octubre, aprovechando que en sus últimos días tenía programado presentar una ponencia en la Universidad de Santiago de Chile en el marco del II Congreso Internacional "Ciencias, tecnologías y culturas, diálogo entre las disciplinas del conocimiento".

Pude, pues, entrevistarme con personalidades chilenas determinantes. El primero de ellos, el Dr. Darío Rodríguez, quien se formó académicamente al lado de Niklas Luhmann y ha publicado un vasto trabajo de investigación sobre la gestión de las organizaciones y, de particular valor, la comunicación organizacional. Los otros académicos con quienes conversé fueron el Dr. Patricio Dusseulliant y la Mtra. Patricia Gómez, ambos de la Universidad Católica de Chile. Por supuesto, de todos los profesores e investigadores nombrados poseo la grabación de audio, que es un insumo sumamente importante para efectos de redactar el reporte de investigación.

Llama la atención que tanto en Chile como en Argentina la Universidad que más destaca en la oferta académica sobre la comunicación organizacional sea la Universidad Católica. Ni la Universidad de Buenos Aires ni la Universidad de Chile, ambas grandes universidades públicas, ofrecen programas al respecto, ya sea al nivel de grado o de posgrado. Esa circunstancia abre posibilidades capitales a efecto de la comprensión sobre la arquitectura del campo, los problemas de investigación y las perspectivas de desarrollo de este dominio profesional. Las universidades públicas de la región han obviado su cobertura, diría yo, por razones principalmente ideológicas frente a lo que consideran un campo de estudios eminentemente empresariales. Digamos, no obstante, que las que pudieran ser las principales aportaciones para la comprensión de los desafíos que

enfrenta la comunicación en el terreno de la gestión provienen, a mi parecer, de la Universidad de Buenos Aires, aunque no de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, donde está incorporada la carrera de Ciencias de la Comunicación, sino de la Facultad de Ciencias Económicas, con el trabajo de los profesores e investigadores que he mencionado.

Esa situación pone a la comunicación organizacional en una circunstancia muy peculiar. Argentina tiene la tradición más antigua en el tratamiento académico del tema, si bien es cierto que con altibajos y abandonos constantes, pero aún así ha hecho también las que me parecen aportaciones fundamentales para considerar de manera realista y teóricamente rigurosa a la cultura organizacional y los problemas de su gestión. México, por su parte, posee la producción cuantitativamente más importante y la cobertura institucional cualitativamente más desarrollada de ese campo profesional, aunque la calidad de la producción no siempre se corresponde con su volumen. Finalmente, Chile muestra una situación mucho más modesta: sólo se ocupa de estos temas en el magíster que ofrecen algunas instituciones educativas, y la producción bibliográfica al respecto es realmente corta. De hecho hay algo que me sorprendió encontrar: ni los autores argentinos ni los autores chilenos se suelen citar, ya no digamos entre sí, ni siquiera el trabajo de sus compatriotas. Eso, por ejemplo, no ocurre en México, donde las publicaciones tienen un mayor eco a nivel local, si bien siguen existiendo momentos y espacios de profundo silencio ante las perspectivas que no se comparten.

El resultado de la estadía en Argentina, en resumen, fue sumamente enriquecedor en términos tanto de un área de interés académico que he cultivado durante muchos años, como de la posibilidad de integrar en un solo cuerpo teórico el trabajo regional latinoamericano. Con las entrevistas a los expertos, los libros adquiridos y los hallazgos en los centros de documentación que visité, he tenido ocasión de hacerme un panorama general de la comunicación y la cultura organizacional en esta región, lo que deberá quedar bien reflejado en el libro que entregaré como reporte de investigación bajo el título tentativo de "Relato de la comunicación organizacional en América Latina. Tres capítulos: Argentina, Chile y

México”, y que espero ir ampliando a medida que mis posibilidades lo permitan, pensando en incorporar en el corto plazo la importante producción de Brasil.

Esa visión general me permite anticipar que la estructura del campo de la comunicación organizacional en América Latina está constituido, hoy por hoy, por las siguientes líneas temáticas: Comunicación de crisis, de donde se desprenden las cuestiones de la reputación y las relaciones públicas; responsabilidad social de las empresas y organizaciones, de lo que se ocupa la gestión de marca y la comunicación institucional; y temas de motivación y liderazgo, con el coaching ocupando un lugar central. Y agrupando esas líneas, dándoles lógica de conjunto, la comunicación estratégica que lleva a comprender, entonces, a la comunicación organizacional como lugar de la aplicación profesionalizada de las estrategias vinculadas a objetivos racionales. A mi parecer, esta estructura del campo indica no sólo el hecho obvio de que la estrategia ha ganado la mano en la determinación del área sino también, lo que creo más importante, que existe una visión predominantemente aplicada de la comunicación, lo que no favorece la producción de nuevo conocimiento en un dominio cuya solidez teórica ha sido muy cuestionado. A la larga, el abandono de los problemas de fondo en favor de soluciones capilares y estrategias de éxito aparente hará necesario que la comunicación organizacional deba reorganizarse, quizá, desde sus mismas raíces.

2. Investigación de campo (entrevistas a investigadores y consultores).

Jorge Etkin

Leonardo Schvarstein

Michael Ritter

Carolina Aguerre

Patricio Dusseulliant

Patricia Gómez

Dario Rodríguez

3. Investigación documental (cuantiosa bibliografía adquirida).

Al igual que los registros audiográficos, disponible para presentarla si se requiere.

Bernal, Argentina, octubre 8 de 2010.

DR. EDUARDO ESPINOSA CASTRO,
Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación,
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, México.

A petición del profesor RAFAEL ÁVILA GONZÁLEZ me complace hacer de su conocimiento que el mismo ha cumplido su estancia de investigación en esta UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES desde el 17 de agosto del 2010 hasta el 8 de octubre del mismo año

Durante ese tiempo el Profesor Ávila ha estado dedicado a la investigación en torno a la Comunicación organizacional en Argentina, realizando consultas bibliográficas y entrevistas directas a expertos destacados en la materia. Confío que el propósito del Profesor Ávila llegará a buen puerto y que su reporte de investigación resultará sumamente satisfactorio en términos de su objeto y de sus problemáticas.

Extiendo el presente a petición del interesado para los efectos a que haya lugar.
Provincia de Buenos Aires, Argentina, a 8 de octubre de 2010.



Dr. Eduardo Espinosa Castro
Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, México

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras

Posgrado en Estudios Latinoamericanos

**Comunicación, cultura y vida cotidiana
en las organizaciones de trabajo de América Latina**

Proyecto de investigación para obtener el grado de **Doctor en Estudios Latinoamericanos**.

Rafael Ávila González

1. Planteamiento del Problema

“Más que disciplinas, lo que tenemos son problemas”, escribió Popper en su etapa de madurez. Para el caso de mis preocupaciones académicas y profesionales esta idea resulta emblemática. En primer lugar, porque en efecto la actualidad muestra que las fronteras entre los campos se desdibujan aceleradamente. En segundo, y quizá más importante, porque la reconstrucción del objeto de trabajo que he elegido amerita de muy diversos núcleos conceptuales y técnicas de investigación.

El estudio de la comunicación en las organizaciones de trabajo (y más extensamente en las organizaciones formales) adolece hoy en día de aproximaciones rigurosas y transdisciplinarias, privilegiándose las interpretaciones de orden eminentemente gerencial. Como resultado, los procesos elementales de producción social de sentido, definitorios de las relaciones comunicativas, han sido menoscabados en beneficio de apresuradas lecturas técnicas y en perjuicio de la necesaria comprensión acerca de su estructuración compleja en escenarios de acción formalmente organizada.

A pesar de que en ciertos círculos académicos va ganando terreno la noción de que la unidad constitutiva de las organizaciones es la comunicación (Luhmann, por ejemplo), lamentablemente entre los estudiosos y practicantes de la Comunicación Organizacional persiste la tendencia a convertirla en mero objeto de gestión o, a lo más, en dispositivo de control.

La hegemonía de este enfoque es de suyo preocupante si consideramos que las organizaciones no son nada más el lugar privilegiado de reproducción económica, sino también un espacio fundamental para la producción, circulación y apropiación de ideas acerca de la organización social y, en suma, de las expectativas colectivas de vida.

En lo que se refiere al ámbito latinoamericano esa preocupación se convierte en motivo de alarma para quien aspire a desarrollos alternativos de la comunicación organizacional. La teoría que ha guiado la interpretación de estos fenómenos, cuyo origen se ubica en sociedades y sectores desarrollados,

ha sido materia de machacones intentos de extrapolación automática hacia la realidad regional, sin que prácticamente se sometiera a examen su validez en un plano superior al lógico-discursivo, es decir, el de sus implicaciones éticas, culturales, y no en último lugar, sus implicaciones políticas.

Tal situación ha conducido a un ayuno casi total en cuanto a la producción de nuevos conocimientos en el área. Al haber descuidado el lugar de enunciación, practicantes e investigadores no hemos sido capaces de generar nuevos discursos desde otros intereses y plataformas teóricas. El resultado: una dependencia abrumadora respecto al saber constituido en las naciones del norte. Lo que debió ser un insumo plenamente legítimo para el trabajo intelectual de la disciplina se ha convertido, de manera más que lamentable, en su pecado original y en fuente heterónoma de legitimidad.

Es cierto que en la actualidad se registra un creciente interés en esta problemática. La Universidad Autónoma Metropolitana, y poco menos El Colegio de México y el CIDE, han realizado aportaciones muy afortunadas para una nueva comprensión del ámbito de las organizaciones formales; sin embargo, quizá por el hecho de que no se les ha valorado suficientemente representan casos aislados que no han logrado modificar la estructura topológica de fuerzas intelectuales que dominan el campo de la comunicación.

Problemas como los modos en que los actores construyen la realidad organizacional, la configuración de los códigos interpretativos, las modalidades de significación, el cruce de racionalidades de la acción, son todos ellos marginados de los núcleos tradicionales de saber. Ya sea porque para el pensamiento gerencial los imperativos sistémicos del management operan como única fuente de validez teórica y metodológica, o porque asumir esa clase de posiciones resulta más redituable, en el panorama de la disciplina predomina la conformidad dogmática con los cánones administrativos.

En la investigación que realicé como tesis de maestría en Ciencias de la Comunicación abordé justamente la lógica con que histórica y disciplinariamente se ha construido este objeto, en un intento por profundizar algunos planteamientos que hice para graduarme en la licenciatura.

Si en este caso me centré en la traducción francamente organicista que se hace de los principales postulados de la Teoría de los sistemas sociales (Buckley, Homans, Luhmann), en la maestría opté por reconstruir analíticamente la estructura del saber disciplinario, enfatizando las relaciones de dependencia que la literatura dominante ostenta respecto a las teorías de la organización que derivan del paradigma funcionalista.

Para romper la clausura discursiva que esas corrientes han instaurado en el área, propuse una agenda mínima de investigación que entre otras cosas incluyó la necesidad de recuperar las aportaciones que se han hecho tanto desde la hermenéutica como desde los estudios de antropología de la cultura en el espacio organizacional. Más específicamente, consideré que si lo distintivo de los procesos de comunicación es el sentido, es injustificable prescindir de él al estudiarlos en contextos jerárquica y reglamentariamente restrictivos.

Más aún, me parece que actuar así implica la renuncia definitiva a obtener legitimidad y autonomía como campo disciplinario, con lo que tendrían razón quienes aun dentro de las Ciencias de la Comunicación piden de una vez por todas su ubicación taxonómica dentro de la esfera del saber managerial. De hecho presiones de esta naturaleza han contribuido enormemente a que la inmensa mayoría de los practicantes asuman una actitud vergonzante respecto a su propio ejercicio profesional, o a radicales transformaciones de científicos sociales en intelectuales orgánicos del management.

Sin embargo, quienes aún optando por esta área de desarrollo asumimos plenamente el carácter social de los estudios comunicacionales (en términos de lo que Mauss llama *fenómeno social total*) no debemos ver en el estatus actual de la disciplina ninguna suerte de fatalidad o de límite infranqueable. En todo caso, reconocemos en su arquitectura actual la expresión de fuerzas definidas históricamente y que se manifiestan en una topología especial apoyada en órdenes burocráticos de conocimiento, pero sabemos también que esa topología se caracteriza por arreglos precarios de posiciones en tensión hacia el cambio permanente.

La incorporación de los estudios culturales en la esfera de la gestión es sintomática de esa tensión, si bien en los hechos se ha limitado a cambios cosméticos que no cuestionan los principios teóricos fundamentales con que se abordan los fenómenos comunicativos.

Es preciso, pues, efectuar un desplazamiento de la plataforma conceptual y de las técnicas de investigación si se quiere tener un mejor entendimiento de la manera en que esos fenómenos actúan en la definición de los hechos organizacionales y, no en última instancia, de la organización misma. La comprensión de los procesos de significación, así como de la operación social de las formas simbólicas (para emplear el lenguaje de Cassirer) y las relaciones entre estructura e interacción (Giddens), resultan de singular importancia para este propósito.

Desde luego, para comprender adecuadamente la manera en que los significados se producen, circulan y se fijan resultan fundamentales las aportaciones de autores como Leach y Geertz, lo mismo que el segundo Wittgenstein u obras de inspiración fenomenológica como las de Schütz, sin descuidar las influidas por la pragmática norteamericana como la Escuela de Chicago. Y no sólo porque, como Wittgenstein afirmó, "el límite del mundo es mi lenguaje" (concediendo quizá un peso excesivo a la oralidad), sino porque, de acuerdo con el Leach de *Cultura y comunicación*, "la acción simbólica se aplica tanto a la conducta no verbal como a la verbal".

En esta última línea de pensamiento, autores como Barbara Czarniawska, Mats Alvesson y Barry Turner han examinado teóricamente los diversos modos en que operan las formas simbólicas en las organizaciones, de las cuales mencionemos tan sólo los mitos y los ritos, las historias oficiales, los artefactos y los dispositivos físicos. En buena medida, es través de ellos que la realidad organizacional se crea y se comparte, lo que significa, siguiendo a Weick, que las organizaciones pierden su carácter sustancialista para adquirir otro de orden principalmente simbólico.

Ante la emergencia de este tipo de planteamientos en el campo de la Teoría de las organizaciones, los productores de discursos sobre la comunicación en esos escenarios no han permanecido del todo al margen, pero en general se han limitado a incorporarlos (por lo demás, de manera parcial y fragmentaria) a sus viejos esquemas conceptuales, de manera que, por ejemplo, se les traslada mecánicamente hacia aspectos como la imagen e identidad institucionales (es el caso de Peters y Waterman con *En busca de la excelencia*, o de Deal y Kennedy con *Cultura corporativa*). Huelga decir que en su avidez por estar a la altura de los tiempos los profesionales de nuestro país abrevan de esas propuestas de modo acrítico y más bien ingenuo, toda vez que hasta ahora han resultado sumamente deficitarios en el balance de ofrecimientos y resultados.

Casos excepcionales a esta lógica administrativa de la comunicación son las aportaciones de Luis Montañó y Eduardo Ibarra, en México, y de Jorge Etkin, en Argentina. Sin ser los únicos, sí representan un esfuerzo importante que debemos todavía ponderar bien a bien. Más allá de la coincidencia o no con sus interpretaciones, su principal valor radica en haber mostrado algunas de las "las anchas avenidas" que aún estamos por caminar y que, me parece, más temprano que tarde deberemos recorrer.

Esfuerzos de esa clase son, dijimos, excepcionales. Una de las razones para explicar esto es que en la literatura predominante en nuestro campo es notorio el compromiso con el imaginario gerencial y su racionalidad instrumental, echándose de menos el análisis serio y riguroso. El intertexto que se produce funge entonces como fuente de autoridad disciplinaria y como límite a la determinación de líneas de trabajo. Opera a título de regla que al prescribir unos rumbos de acción proscriba otros, y al construir el objeto dictamina también el rango de pertinencia y validez de las distintas aproximaciones.

Esta es, a grandes rasgos, la situación que priva en nuestros días dentro del campo de la Comunicación Organizacional. No es por ello difícil percatarse de que hacen falta muchos y muy grandes esfuerzos si se pretende renovarlo y contribuir a dotarle de nueva validez como objeto legítimo de la comunicación social. Creo firmemente que ese cambio es no sólo deseable, sino posible.

2. Justificación

El aforismo con que inicié el apartado anterior es muy conveniente para explicar que alguien que ha elegido como opción profesional la comunicación en organizaciones de trabajo se interese por cursar un doctorado en Estudios Latinoamericanos, particularmente en el campo cultural. En el fondo, podemos resumir diciendo que la clave reside en su interdisciplinariedad. Sobre todo porque a medida que avanzo en el estudio de mi objeto más me convengo de la necesidad de abordarlo con criterios e instrumentos multidisciplinarios.

Con cada movimiento hacia el frente aparecen nuevos problemas, otros aspectos que ameritan diversificar las fuentes teóricas y metodológicas. Mi interés, se entiende, es resultado de la complejidad misma del objeto, antes que de inclinaciones académico-especulativas o de un puro interés práctico (Habermas, *Conocimiento e interés*). Antes bien, lo que está en juego es la pertinencia social de un campo de conocimiento que ha cumplido ya varias décadas, así como el perfil de sus profesionales. Y lo más importante: está en juego la validez de cierto saber social en una esfera en que ha sido tradicionalmente tratado como instrumento de control al servicio de las estructuras y grupos de poder.

El estudio de las formas y procesos simbólicos dentro de las organizaciones significa abrir la puerta a relaciones y arreglos menos tecnocráticos, dada la apropiación que los sujetos sociales pueden realizar factiblemente en términos de auto-interés. En tanto que se realiza intersubjetivamente, la realidad organizacional puede ser puesta a discusión, haciendo posibles nuevos procesos de negociación en cuanto a sus órdenes prácticos y estructurales.

La simbología del poder jerárquico, lo mismo que el poder simbólico del management, son planos de primer orden en la estructuración e institucionalización de organizaciones complejas, pero también lo son los códigos de representación emergentes, múltiples y sólo excepcionalmente coincidentes que se verifican entre los distintos sujetos sociales que están lejos

de reducirse a ser el *homo economicus* taylorista o el *homo administrativus* que se dice acompañó la revolución de los managers (Chanlat).

Es en estos términos que cobra importancia social revelar los procedimientos mediante los cuales en las organizaciones formales se gestionan (es decir, se *ad-ministran*) no nada más bienes y servicios, sino a los mismos actores, a quienes el discurso managerial ha privado de facultades subjetivas en la esfera fundamental del trabajo (Braverman).

Sin ánimos de construir generalizaciones artificiales e insostenibles, es preciso indagar en casos concretos la forma en que los significados circulan y se consumen por la vía de los mitos y las prácticas rituales, los intereses a que en los hechos sirven las distintas narrativas y los esquemas de representación en que se apoyan los grupos de poder para generar consensos (precarios, mínimos y transitorios, pero sin duda presentes en todo espacio social organizado), el modo en que las prácticas rutinarias y la cotidianidad toda asume un carácter simbólico que operará como orientación para la acción colectiva, los mecanismos de legitimidad necesarios para el control y la dirección del "capital humano".

Es preciso, en fin, alentar los esfuerzos para pasar del qué al cómo y al para qué de los procesos organizacionales de significación. De ser el caso, se abrirá la posibilidad de trascender el conocimiento guiado por el interés práctico (comprehensivo) hacia uno que tenga al ser humano como centro de atención, más allá de las perspectivas que lo sitúan únicamente en calidad de recurso. Después de todo, si los procesos comunicativos estructuran y definen la realidad, ellos son uno de los objetos privilegiados para el análisis de las organizaciones formales. Comprender la comunicación conduce, pues, a entender mejor esos espacios fundamentales para la reproducción de la vida socioeconómica: las organizaciones de trabajo.

En términos de Habermas, el estudio de la comunicación resulta indispensable al encarar los componentes estructurales del mundo de la vida: cultura, sociedad y personalidad. En ellos hay herencia y tradición, valores y normas, integración e identidades, procesos socializadores. A pesar de estar

expuestos a tensiones con la función y el poder, en ellos no sólo hay mundo estructurado, sino también y siempre comunicación que resiste a ser completamente organizada. Como se ve, la ambigüedad inherente a los procesos comunicativos posa su planta en el terreno artificialmente llano de los esquemas de gestión organizacional.

Lejos de ser una limitante, tenemos en esa ambigüedad una oportunidad para dar nueva vida a la realidad sociocultural en una esfera dominada por los imperativos sistémicos. En todo caso, privilegiar el mundo de la vida como objeto de estudio es consistente con el empleo de técnicas de investigación como los grupos de discusión, el análisis del discurso y la entrevista en profundidad, todas ellas centradas en la estructura de significación. La observación participante, de su lado, brindará elementos de contrastación respecto a esa oralidad, dándole dinamismo a las estructuras y permitiendo atisbar en los procesos de producción de tales significados.

Asumiendo a la cultura como historia viva de los sujetos y grupos sociales, el estudio de la comunicación en su matriz sociocultural ayudará a esclarecer la manera en que se concatena la dimensión simbólica con la de producción material de la vida social. En el mejor de los casos, ayudará también a generar nuevas posibilidades de autocomprensión.

Por último, y atendiendo en principio la sugerencia de Weick de analizar la comunicación en organizaciones que se dediquen justamente a la comunicación social (organizaciones periodísticas, televisoras, cadenas radiofónicas, portales de internet...), intentaremos tener acceso a la organización MVS, de la que hipotética y paradójicamente podemos decir que comunica muy poco hacia el interior. Debo señalar que la elección definitiva estará sujeta a la aceptación de los niveles directivos y, por supuesto, un poco también a la buena fortuna con que contemos. De todos modos, organizaciones formales existen una y un millar más.

3. Objetivos

General:

Aportar desde la realización de un estudio de caso elementos analíticos e interpretativos que ayuden a la comprensión de los procesos comunicativos (simbólicos) en organizaciones de trabajo, de manera que al mismo tiempo que se restituye su complejidad se fortalezca el carácter social de los estudios en la materia.

Particulares:

- Producir nuevos conocimientos acerca de la vida cotidiana en organizaciones de trabajo, con especial énfasis en los procesos de producción, circulación y consumo de los bienes simbólicos, así como en el papel que la comunicación juega en ellos.
- Propiciar alternativas teóricas y metodológicas para el estudio de la comunicación en esos escenarios, a fin de romper la clausura discursiva que las corrientes adscritas al paradigma funcionalista han instituido dentro de este campo.
- Brindar argumentos sólidos que colaboren en la reformulación disciplinaria de la comunicación organizacional, actualmente presa de grupos académicos plenamente identificados con los requerimientos instrumentales del management.
- Alentar nuevas definiciones acerca del perfil de los profesionales del área, quienes son formados primordialmente desde plataformas técnicas, a despecho del estatuto de disciplina social de la Ciencias de la comunicación.

4. Hipótesis

1. Los procesos de comunicación son el medio fundamental por el que se construye la realidad de las organizaciones de trabajo. En tal virtud, su comprensión es indispensable para entender la manera en que los códigos de significación y representación se difunden y aceptan entre los actores.
2. Tales códigos se estructuran a partir de formas y procedimientos simbólicos de que se valen los grupos de poder para ejercer el control más allá de los procesos de trabajo, de ahí que posean un carácter de instrumento de dominación que repercute a lo largo y ancho de la vida social.
3. En esa lógica, concebir a la comunicación como ámbito o técnica de gestión conduce a la reproducción de las relaciones marcadamente asimétricas entre los sujetos, legitimando también los desequilibrios estructurales a nivel societal.
4. Transformar las relaciones comunicativas en las organizaciones puede propiciar acciones que beneficien el auto-interés de los grupos subalternos de las organizaciones, dando lugar a procesos de negociación encaminados a instaurar relaciones de intercambio más equitativas tanto al interior de las organizaciones como fuera de ellas.

5. Esquema preliminar de trabajo.

Introducción (La comunicación como *fenómeno social total* y el estatuto teórico de la comunicación organizacional en México)

Primera parte: La disección (análisis de los supuestos teóricos que guían la investigación actual y el "problema" de la comunicación social en organizaciones formales)

Capítulo 1: La indagación vertical

- 1.1. La teoría administrativa de las organizaciones
- 1.2 Sistemas y estructuras organizacionales
- 1.3 Productividad, dirección y coordinación

Capítulo 2: La indagación transversal

- 2.1. La organización como horizonte de acción colectiva
- 2.2. La comunicación como forma de relación social
- 2.3 La funcionalidad y el poder
- 2.4 Orden jerárquico y libertad comunicativa

Capítulo 3: La indagación horizontal

- 3.1 La socialidad comunicativa en organizaciones formales
- 3.2 La naturaleza simbólica de la socialidad organizativa
- 3.3 De los canales formales a la interacción simbólica
- 3.4 Operación, acto y acción comunicativa

Segunda Parte: La transición (la comunicación como condición de la vida social y como relación social irreductible a la funcionalidad estructuro-sistémica)

Capítulo 4: Ni metáfora ni metonimia: comunicación e información

- 4.1. La dimensión mítica de las redes informativas
- 4.2. El capital comunicacional y la decadencia del bit tecno-racional
- 4.3. La reducción monádica de lo informacional

4.4 Comunicación, ¿entre quienes?

Capítulo 5: Interpretación proyectional

- 5.1. El desplazamiento del canon:
del "para qué" al "por qué" de la comunicación social
- 5.2 Temporalidad de las estructuras, transhistoriedad comunicativa
- 5.3. La intersubjetividad comunicativa
- 5.4. Discursividad y acción trans-subjetiva

Tercera parte: La integración (articulación de los elementos pertinentes de las teorías estructuro-sistémicas con la matriz conceptual de la Teoría de la Acción Comunicativa y la perspectiva hermenéutica)

Capítulo 6: Articulación de los hallazgos

- 6.1. Adiós a las totalizaciones
- 6.2 Sistema y comunicación, ¿términos antitéticos?
- 6.3. Más allá de la función
- 6.4 Más acá del discurso expresivo
- 6.5 Utopía y comunicación organizacional

Capítulo 7: Elementos para una formalización sin intenciones reduccionistas

- 7.1 Fronteras conceptuales de una formalización posible
- 7.2 El artificio simbólico de la gestión
- 7.3. Conjetura transitiva de la planeación comunicativa
- 7.4 Implantación de sistemas de comunicación: ¿imposición o participación?
- 7.5 Evaluación de los sistemas: ¿es posible la ejemplaridad de los procesos?

Conclusiones.

Bibliografía preliminar

- Abravanel, Harry *et al.*, *Cultura Organizacional: aspectos teóricos, prácticos y metodológicos*, Legis, Colombia, 1992.
- Albrow, Martin y Elizabeth King (ed.), *Globalization, knowledge and society: readings from International sociology*, Sage, Londres, 1990.
- Alvesson, Mats, *Consensus, control and critique: three paradigms of organization research*, Avebury, Londres, 1987.
- , *Organization theory and technocratic consciousness: rationality, ideology and quality work*, Walter de Gruyter, Berlín, 1987.
- , *Cultural perspectives on organizations*, Cambridge University Press, Inglaterra, 1993.
- y Per Olof Berg, *Corporate culture and organizational symbolism*, Walter de Gruyter, Berlín, 1992.
- Bonfil Batalla, Guillermo, "Desafíos a la antropología en la sociedad contemporánea", en *Iztapalapa*, año 11, núm. 24, 1991, pp. 77-89.
- Bourdieu, Pierre, *Le sens commun*, Les editions de minuit, París.
- Calori, Roland, "Essai: philosophising on strategic management models", en *Organization Studies*, Vol. 19, núm. 2, 1998, pp. 281-306.
- Cazeneuve, Jean, *Sociología del rito*, Amorrortu, Buenos Aires,
- Chanlat, Jean-Francois, "Francophone organizational analysis (1950-1990): an overview", *Organization Studies*, vol. 15, núm. 1, 1994, pp. 47-80.
- , "Ciencias sociales y gestión: alegato para una antropología general. Defensa e ilustración", mimeografiado, Montreal, 1998.
- Czarniawska-Joerges, Barbara, *Exploring complex organizations: a cultural perspective*, Sage, Londres, 1992.
- y Bernward Joerges, "Linguistic artifacts at service of organizational control", en Pasquali Gagliardi (ed.), *Symbols*

- and artifacts: views of the corporate landscape*, Walter de Guyer, Berlín, 1990, pp. 339-364.
- Díaz, Rodrigo, *Archipiélago de rituales: teorías antropológicas del ritual*, Anthropos/UAM-I, Barcelona, 1998.
- Durand, Gilbert, *De la mitocrítica al mitoanálisis: figuras míticas y aspectos de la obra*, Anthropos/UAM-I, Barcelona, 1993.
- Elias, Norbert, *Teoría del símbolo: un ensayo de antropología cultural*, Península (Ideas, 29), Barcelona, 1994.
- Etkin, Jorge, *La doble moral de las organizaciones: los sistemas perversos y la corrupción institucionalizada*, McGraw-Hill, Madrid.
- Estrada, José Luis *et al.* (coord.), *Ética y economía: desafíos del mundo contemporáneo*, UAM/Plaza y Valdés, México, 1999.
- García Canclini, Néstor, "Los estudios culturales de los 80 a los 90: perspectivas antropológicas en América Latina", en *Iztapalapa*, año 11, núm. 24, 1991, pp. 9-26.
- Gaudemar, Jean Paul de, *L'ordre et la production: naissance et formes de la discipline d'usine*, Dunod, París, 1982.
- Geertz, Clifford, *La interpretación de las culturas*, Gedisa, Barcelona, 1992.
- , *Los usos de la diversidad*, Paidós, Barcelona, 1996.
- Giddens, Anthony, *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1995.
- Goffman, Erving, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu, Buenos Aires, 1994.
- , *Los momentos y sus hombres*, selección de Yves Wilkin, Paidós, Barcelona, 1991.
- Habermas, Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa*, Tomo II, Taurus, Madrid, 1987.
- , *Moralidad, ética, política*, Alianza Editorial, México, 1993.
- Harris, Marvin, *El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura*, Siglo XXI, Madrid, 1981.
- Hassard, John, *Sociology and organizational theory: positivism, paradigms and posmodernism*, Cambridge University Press, Inglaterra, 1993.
- Heller, Agnes, *Sociología de la vida cotidiana*, Península, España, 1977.

- Hobsbawm, Eric, *Industria e imperio*, Ariel (Historia, 10), Barcelona, 1982.
- Hofstede, Geert, *Culture's consequences: international differences in work related values*, Sage, Londres, 1980.
- Ibarra, Eduardo y Luis Montaña (coord.), *El orden organizacional: poder, estrategia y contradicción*, UAM, México, 1991.
- Jáuregui, Jesús et al., *Cultura y comunicación: Edmund Leach. In Memoriam*, UAM-I, México, 1996.
- Kerényi, K. et al., *Arquetipos y símbolos colectivos. Capítulos eranos 1*. Anthropos, Barcelona, 1994.
- Knorr-Cetina y A. V. Cicourel, *Advances in social theory and methodology; towards an integration of micro and macro sociologies*, Routledge & Kegan, Boston, 1981.
- Lammers, Cornelis y György Széll (ed.), *International handbook of participation in organizations: for the study of organizational democracy, cooperation and self-management*, Oxford University Press, Inglaterra, 1989.
- Lazzega, Emmanuel, *The micropolitics of knowledge: communication and indirect control in workgroups*, Aldine de Gruyer, Nueva York, 1993.
- Leach, Edmund, *Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos*, Siglo XXI, Madrid, 1993.
- , *Replanteamiento de la antropología*, Seix Barral (Biblioteca Breve), Barcelona, 1971.
- Lévi-Strauss, Claude, *Antropología Estructural*, Paidós, Barcelona, 1987.
- Lincoln, Yvonna S., *Organizational theory and inquiry: the paradigm revolution*, Sage, California, 1985.
- Lowe, Tony y John L. J. Machin, *New perspectives in management control*, St. Martin's Press, Nueva York, 1983.
- Luhmann, Niklas, *Organización y decisión: autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*, Anthropos-UIA, España, 1997.
- Marques de Melo, José (coord.), *Ideologia, cultura e comunicacao no Brasil*, IMS, Sao Paulo, 1982.
- Martín-Barbero, Jesús, *Procesos de comunicación y cultura: itinerario para salir de la razón dualista*, Felafacs / Gustavo Gili, México, 1998.

- Mead, Margaret, *Antropología, la ciencia del hombre*, Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1971.
- Micheli, Jordy (coord.), *Japan Inc. en México: las empresas y modelos laborales japoneses*, Miguel Ángel Porrúa, 1996.
- Montaño Hirose, Luis et al., *Estrategias organizacionales*, UAM-Iztapalapa (Investigación, 11), México, 1993.
- Morin, Edgar, *El método*, vol. 1, Cátedra, Madrid, 1986.
- Reardon, Kathleen, *La persuasión en la comunicación: teoría y contexto*, Paidós, México, 1991.
- Schütz, Alfred y Thomas Luckmann, *Las estructuras del mundo de la vida*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1997.
- Schvarstein, Leonardo, *Diseño de organizaciones: tensiones y paradojas*, Paidós, Buenos Aires, 1998.
- Silverman, David, *Interpreting qualitative data: methods for analysing talk, text and interaction*, Sage, Londres, 1993.
- Story, Dale, *Industria, Estado y política en México: los empresarios y el poder*, CNCA/Grijalbo, México, 1990.
- Turner, Barry, *Organizational symbolism*, Walter de Gruyter, Berlín, 1990.
- Ulin, Robert, *Antropología y teoría social*, Siglo XXI, México, 1990.
- Vattimo, Gianni, *Más allá de la interpretación*, Paidós, Barcelona, 1995.
- Weick, Karl, *The social psychology of organizing*, McGraw-Hill, Estados Unidos, 1979.
- _____, "Organizational communication: towards a research agenda", en Linda L. Putnam y Michael E. Pacanowsky, *Communication and organizations: an interpretative perspective*, Sage, Estados Unidos, 1983, pp. 13-29.
- Zapata, Francisco (coord.), *¿Flexibles y productivos? Estudios sobre flexibilidad laboral en México*, El Colegio de México, 1998.

ACTIVIDADES A REALIZAR EN SUDAMÉRICA

Es bien conocida la importancia que para las universidades tiene establecer vínculos con grupos académicos de otras latitudes y en campos de conocimiento específicos. En ese sentido, la estancia que realizaré en Sudamérica servirá, además de apoyar el proyecto anexo, para hacer comunidad académica a través de las siguientes actividades:

1. Cuando se habla de América Latina suele pensarse exclusivamente en los países de habla hispana, excluyéndose así la tercera parte de su población representada por Brasil, las Antillas y otros países del Caribe. Un interés particular en la visita a Porto Alegre consiste en romper ese silencio que fuera de sus fronteras se ha venido irguiendo e integrar los discursos de esas tierras en los relatos sobre este hemisferio. En particular, la Universidade Federal de Rio Grande do Sul, con sede en Porto Alegre, tiene en sus programas académicos características peculiares que deseo conocer de primera mano: su peculiar visión sobre la comunicación organizacional expresada en la división entre Publicidad y Mercadotecnia dentro de la Facultad de Comunicación ilustran una suerte de tránsito hacia la integración de un campo que aún está en construcción. Conocer esa experiencia es altamente relevante, para lo cual será de gran ayuda la consulta directa a sus bancos de información y, fundamentalmente, poder conversar con académicos de la talla de Jose Marques de Melo, cuyas aportaciones a la comunicación son ampliamente reconocidas.

2. El foco desde el cual desarrollaré la parte central de este trabajo es Argentina. No sólo en la ciudad de Buenos Aires, sino también la Universidad de la Patagonia. En particular, me será de mucha utilidad centrarme en la ciudad capital para explorar la producción académica y profesional que en el campo de la Comunicación organizacional se está haciendo en esa región y en lengua hispana. Para ello dedicaré buena parte del tiempo a revisar los catálogos bibliográficos, consultar directamente las fuentes, contrastarlas con sus influencias teórico-metodológicas originadas en las corrientes hegemónicas, y realizar entrevistas con académicos como Jorge Etkin y

Leonardo Schvarstein. Por último, la estancia tendrá lugar en la Universidad Nacional de Quilmes toda vez que por conducto del Dr. Guillermo Mastrini podré acceder también a la Universidad de Buenos Aires. Debido a las dimensiones, ubicación y prestigio de la Universidad de Quilmes la considero el lugar más amigable desde donde pueda realizar mis actividades en ese país.

3. Finalmente, la estancia en Santiago de Chile tiene dos propósitos. El primero es completar el recorrido entre los países de la región más representativos en cuanto al número y la calidad de los productos académicos sobre comunicación organizacional. Para ello dedicaré las primeras semanas ahí en actividades de recopilación y selección de información relevante, así como para entrevistarme con el Dr. Darío Rodríguez, de la Pontificia Universidad Católica de Chile, quien tiene una importante producción en el área de mi interés.

Del martes 27 de octubre al lunes 1 de noviembre estaré dedicado a preparar y presentar una ponencia en el Simposio internacional "Organizaciones públicas y privadas en América Latina y el Caribe: su impacto y desarrollo en la región y el mundo", que se celebrará en la Universidad de Santiago de Chile del 29 de octubre al 1 de noviembre, siendo mi regreso a la México el día 3 de noviembre de 2010.

Únicamente quiero añadir que la ponencia de este Simposio se traducirá en un artículo publicado en las revistas sudamericanas que apoyan su desarrollo.

ESTANCIA DE INVESTIGACIÓN.

1. ITINERARIO (80 DÍAS).

SALIDA MÉXICO-PORTO ALEGRE: LUNES 16 AGOSTO.

(**estancia Po Al** —Universidad Federal de Rio Grande do Sul— del lunes 16 agosto a domingo 29 agosto: **14 días=2 semanas**)

VUELO PORTO ALEGRE-BUENOS AIRES: DOMINGO 29 AGOSTO.

(**estancia Bs As** —Universidad Nacional de Quilmes— del domingo 29 agosto al domingo 10 de octubre: **42 días=6 semanas**)

VUELO BUENOS AIRES-SANTIAGO: DOMINGO 10 OCTUBRE.

(**estancia Santiago** —Pontificia Universidad Católica de Chile— del domingo 10 octubre a miércoles 3 noviembre: **26 días=3.5 semanas**).

REGRESO SANTIAGO-MÉXICO: MIÉRCOLES 3 NOVIEMBRE.

2. RECURSOS.

Estancia en Santiago de Chile del 28 de octubre al 3 de noviembre con cargo a la LGAC "Comunicación en organizaciones e instituciones".

02 June 2011

DR. CARLOS ROBERTO JAIMEZ GONZALEZ
LA PERFECCIONADA NO.29
COL. INDUSTRIAL
C.P. 07800 MEXICO CITY
MEXICO
07800

Dear DR. JAIMEZ GONZALEZ

I am pleased to tell you that the Board of Examiners for your course, acting on behalf of Senate, has determined that the degree of Doctor of Philosophy in COMPUTER SCIENCE be conferred upon you, with effect from the date of this letter. You may now represent yourself as a graduate of the University.

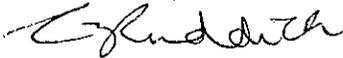
Your certificate will be posted to you in one month's time by the Graduation Office. If you would prefer to collect your certificate or arrange for it to be sent to a different address please contact the Graduation Office by e-mail at: graduation@essex.ac.uk. Please note that a certificate will not be issued if you are in debt to the University.

You are eligible to attend the University's next Graduation ceremonies. If you have any questions about Graduation please refer to the website at: <http://www2.essex.ac.uk/academic/graduation/index.htm> or contact graduation@essex.ac.uk.

May I take this opportunity to congratulate you and to wish you well in your career.

With best wishes,

Yours sincerely



Laura Ruddick
Academic Officer (Research)
Registry

HESA Number: 0311180532051

JAIMEZ GONZALEZ CARLOS ROBERTO 0413419 JAIME53707

With effect from October 1994, all students in higher education have been given a unique numerical identifier by the Higher Education Standards Agency (HESA ID number). The HESA ID number is used for statistical purposes to keep an accurate record of students' educational careers. If you continue your studies at any UK higher education institution in future, you will be required to provide this number. Please keep a note of it in a safe place.

Department/File Copy



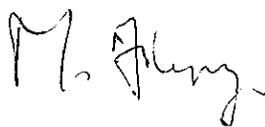
22 March 2011

TO WHOM IT MAY CONCERN:

Carlos Roberto Jaimez González

I confirm that Mr Jaimez González will have his PhD *viva voce* examination on Friday 6 May 2011. I am the Internal Examiner. The external examiner is Dr Gareth Howells of the University of Kent,

If you need further information, please do not hesitate to contact me.



Dr Martin Fleury

Director of Postgraduate Research Studies

School of Computer Science & Electronic Engineering

Email: fleum@essex.ac.uk

Tel.: +44 (0)1206 872817



06 May 2011

TO WHOM IT MAY CONCERN

This is to confirm that the student named below has registered at the university for the academic year 2010/11:-

Name of Student	CARLOS ROBERTO JAIMEZ GONZALEZ
Registration Number	0413419
Category of Registration	UNDER EXAMINATION OR UNREG'D DISCONTINUOUS
PERIOD.	
Type of Course	PhD
Subject of Course	COMPUTER SCIENCE (F/T) G400
Year of Study	POSTGRADUATE YEAR
Commencement of Course	07/OCT/2004
End of minimum period	03/OCT/2007
End of maximum period	05/OCT/2011

Attendance and progress has been satisfactory

VALID only with Signature and Official University Stamp.



Dr Wayne Campbell
Academic Registrar



Universidad Autónoma Metropolitana

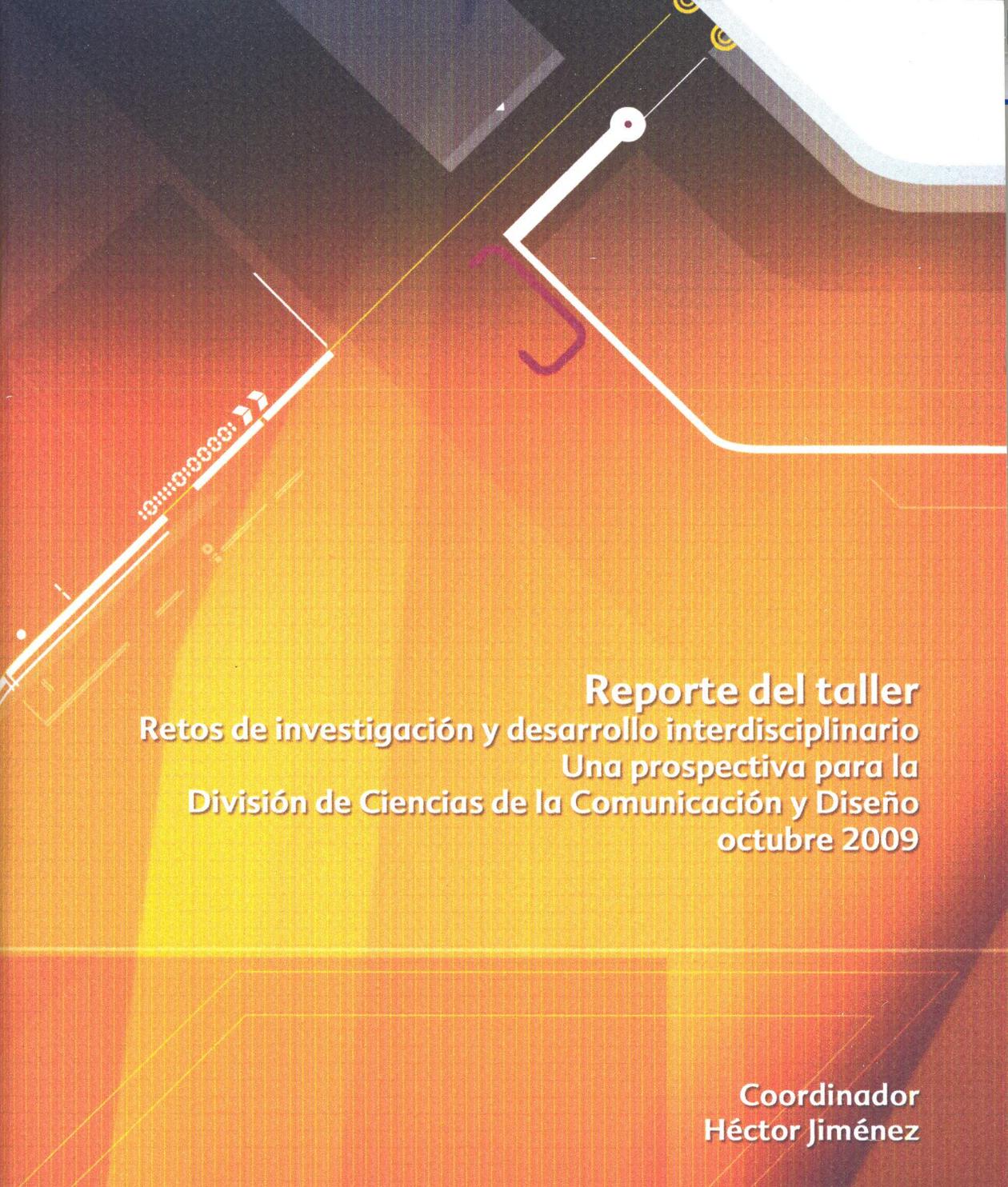
Unidad Cuajimalpa



La opción educativa

en el Poniente de la

Ciudad de México



Reporte del taller
Retos de investigación y desarrollo interdisciplinario
Una perspectiva para la
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
octubre 2009

Coordinador
Héctor Jiménez

Gestión

Dirección de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

Sistema Divisional de Comunicación

Lineamientos de gestión

Comisión de Comunicación Divisional

EXTRACTO

[Escriba aquí una descripción breve del documento. Normalmente, una descripción breve es un resumen corto del contenido del documento.]

Integrantes de la CCD:

Rocío Abascal
Rafael Ávila
André Dorcé

María González de
Cossío
Nora Morales

Heriberto Zavaleta
Sergio Zepeda

El Sistema Divisional de Comunicación (SDC) ha sido diseñado en función de una serie de principios generales que buscan orientar el *ethos* del trabajo cooperativo que se desarrolla en la DCCD con la mediación de interfases organizacionales. En este caso las consideraciones que a continuación se presentan son clave para una implementación realista y eficaz del modelo desarrollado por la Comisión.

1. Consideraciones preliminares.

El desarrollo de un sistema de comunicación representa en sí mismo una oportunidad estratégica para la organización que resuelve incorporarla a sus estructuras de gestión. Sin embargo, también entraña varios riesgos (como el desperdicio de recursos, el aumento de la incertidumbre entre el personal y, junto con ellos, el desconcierto funcional y operativo) llegado el caso de que su diseño, alcance e implantación no se correspondan ni con las necesidades reales de esa organización particular ni con las condiciones empíricas en las cuales se desempeña.

Determinar con la mayor claridad posible sus **objetivos formales**, además de tomar en cuenta la factibilidad de su realización, es un aspecto fundamental para incrementar la probabilidad de obtener buenos resultados. De hecho, serán precisamente esos objetivos los que se tomen como punto de referencia para las posteriores evaluaciones del sistema, sin los cuales se carecería de criterios (cualitativos y cuantitativos) para contrastar la experiencia resultante con las expectativas iniciales. Adicionalmente, su deficiente formulación disminuye, de origen, la flexibilidad del sistema, impidiendo que en sus distintas etapas de desarrollo pueda adaptarse mejor a —e incidir proactivamente sobre— sus diferentes entornos. Junto a este componente estratégico, definido por la orientación explícita y deliberada del sistema para conseguir una serie de resultados, hay que considerar también los **factores de orden estructural** con los cuales el sistema de comunicación se habrá de articular.

Las organizaciones son espacios de acción formalmente restringidos. En cuanto tales, están dotadas de un aparato racional destinado a inyectar orden a las operaciones pero que, simultáneamente, opera de manera restrictiva sobre las

decisiones de largo alcance. Ese aparato descansa en la infraestructura técnica, física y material (instalaciones y equipo), y en las reglas institucionales que enmarcan la diferenciación de funciones, facultades y responsabilidades de los sujetos.

Puesto que en toda organización existe, siempre y sin excepción, un orden previo, la introducción del sistema formal de comunicación presupone la necesaria rearticulación de esa base estructural. Paradójicamente, esa rearticulación significa introducir un elemento desorganizador frente al cual las decisiones procurarán amortizar sus efectos caóticos y, en el mejor de los casos, asimilar las consecuencias del cambio de modo que favorezcan el desempeño futuro. No está de más decir que en estos casos el tiempo resulta primordial para estabilizar esa “estructura disipativa”.

Por debajo de ese orden estructural, y desde el punto de vista de la acción, existe un orden de otra clase, distinto, paralelo y no siempre concurrente: el **orden de la vida práctica**. Es en esta dimensión, caracterizada por las relaciones entre los actores, las normas que los regulan y los esquemas de interpretación que orientan su percepción interpersonal y organizacional, donde el sistema de comunicación debe traducirse en resultados. Si se prefiere decirlo así, *es a las prácticas efectivas de los actores (en sus diferentes ámbitos de actuación) a las que debe dirigirse prioritariamente el desarrollo de un sistema como el que la División propone*. Sobre ellas debe incidir para que, a la hora de recoger los lápices, las intenciones se traduzcan en acciones específicas. Así se sugiere porque es a través de sus interacciones como los actores dotan de significados a la realidad organizacional, la comprenden y, por extensión, la “crean” colectivamente.

A este respecto, deben prevenirse dos errores habituales: 1) considerar al sistema de comunicación como un elemento singular y aislado de la organización anfitriona, lo que puede llevar a depositar en él expectativas y exigencias desproporcionadas y, a la larga, a obtener resultados decepcionantes; y 2) concebirlo en efecto como un poderoso instrumento de gestión de la vida organizacional, pero operarlo en realidad según una lógica determinista y

extremadamente simple, lo que de manera previsible acabaría convirtiéndolo en un sistema “placebo”. Las ideas para el diseño general del Sistema divisional de comunicación que se presentan en estas páginas (avances para su *arquitectura*, podríamos llamarlas) procuran atender esas precauciones.

2. Acerca de los objetivos del sistema.

En el pensamiento estratégico un objetivo puede entenderse como un punto de llegada susceptible de ser alcanzado. No es pues un propósito circunstrito al propio objeto que se desarrolla, a la manera de un discurso cerrado sobre sí mismo (por ejemplo, “desarrollar un sistema que...”). Tampoco una visión abstracta de un futuro imprevisible e incierto (como “convertirnos en referencia obligada en el campo tal”), lo que nos acerca demasiado al terreno del deseo infundado. Finalmente, hay que distinguirlo de la estrategia propiamente dicha, la cual es una guía general encaminada a definir las acciones que se piensan convenientes para alcanzarlo.

En términos operativos, tal punto de llegada debe enunciarse considerando al menos su impacto en la población objetivo, el marco institucional y sus condiciones de posibilidad. De este modo, para determinar los objetivos del Sistema divisional de comunicación hay que ascender primero un escalón e identificar el **propósito general**, mismo que en este caso podría formularse como:

Desarrollar acciones que propicien la comunicación eficaz entre el personal de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, de manera que se facilite el cumplimiento de sus funciones en el marco de los fines institucionales de docencia, investigación y extensión de la cultura.

Dado el evidente nivel de generalidad de este enunciado, y que sin embargo no puede pasarse por alto puesto que constituye un elemento-guía imprescindible, el objetivo del sistema podría enunciarse, en un primer acercamiento:

Poner a disposición del personal académico y administrativo de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño los canales y medios de

comunicación que les ayuden a desempeñar sus funciones de manera eficiente y favorezcan, además, su integración como personal de la División.

Todavía más específicamente, para facilitar su desarrollo, implantación, uso y evaluación, el **objetivo general del sistema divisional de comunicación** que se propone (provisionalmente, claro está) sería:

Dotar al personal académico y administrativo de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño de los instrumentos de comunicación, analógicos y digitales, que apoyen el desarrollo de sus actividades sustantivas y favorezcan la interlocución constante entre los distintos ámbitos y niveles de responsabilidad de la División. Asimismo, que permitan establecer y mantener un intercambio fluido con el entorno institucional y otros grupos académicos externos en el marco de los fines universitarios de docencia, investigación y extensión de la cultura.

De este modo, procediendo de manera hipotético deductiva (puesto que se propone la construcción de un sistema con fines instrumentales, es decir, que "sirva" para lo que se le diseñe y se realice como un "util" efectivo) es posible determinar, junto con el uso del sistema, su beneficio potencial. Vale la pena añadir que a la par de su papel orientador, el objetivo tiene además otra virtud: una adecuada enunciación puede cumplir también la función de "idea fuerza" que colabore, en la etapa de difusión e implantación del sistema, a despejar obstáculos, zanjar resistencias y, en fin, aumentar sus posibilidades de uso y apropiación en la vida práctica.

3. Sobre la arquitectura del sistema.

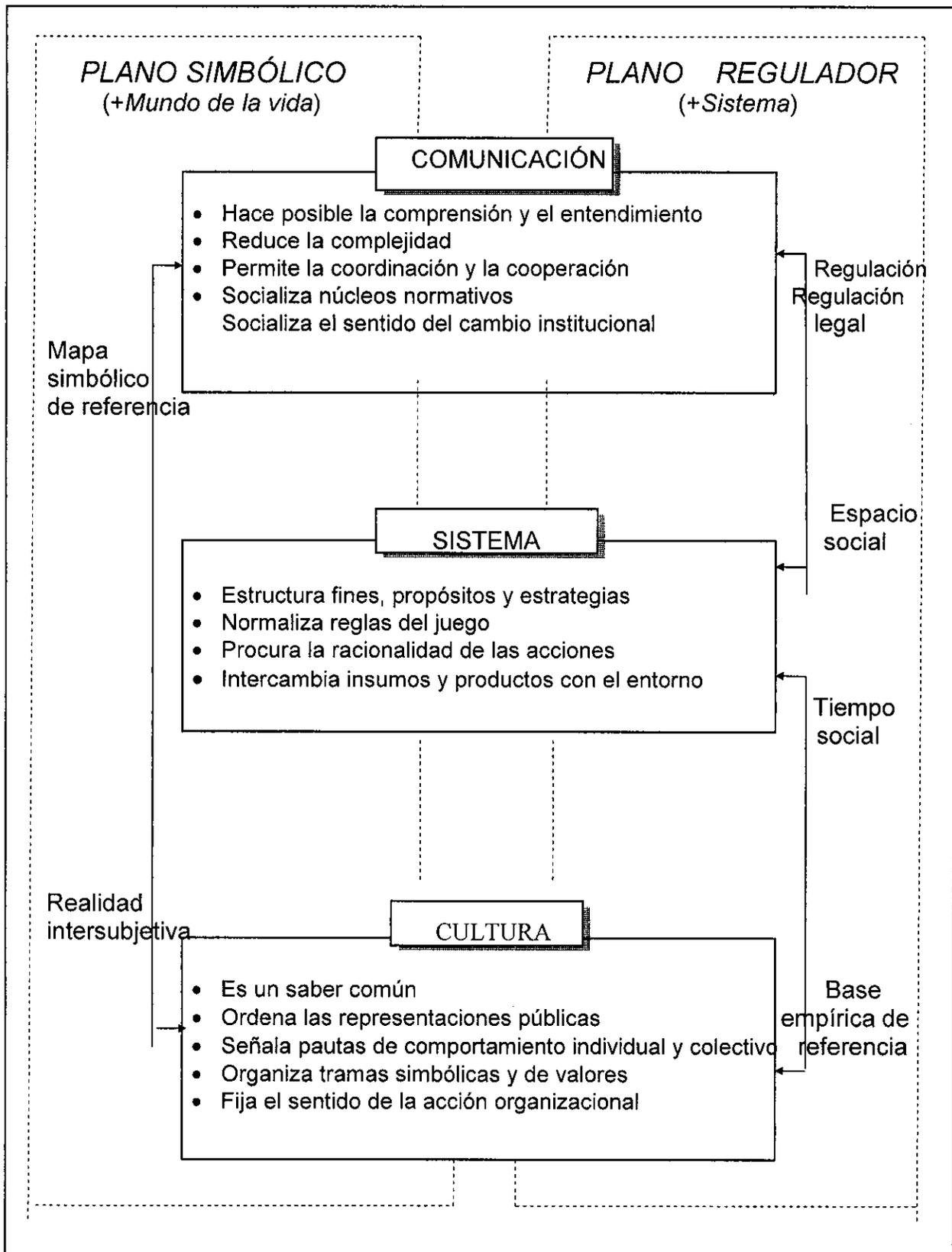
De acuerdo con una importante corriente de la literatura especializada, el mundo actual muestra una tendencia creciente hacia formas organizacionales flexibles, abiertas y desterritorializadas. Un fenómeno tal no puede comprenderse sin considerar el papel fundamental de la comunicación. En primer lugar, como es obvio, porque las tecnologías de la información permiten trascender los límites del espacio físico, pero en segundo lugar, porque la eficiencia de este tipo de organizaciones (si se quiere, su capacidad de adaptación, aunque no estoy seguro que sea la denominación más adecuada) depende también de su capacidad para responder y actuar sobre el entorno.

Algo así sólo es posible si pasamos de mirar a las organizaciones desde una óptica fordista-burocrática hacia otra comunicativa. Por definición, o contenido empírico si tomamos en serio el concepto de complejidad, la comunicación es un "objeto" pleno de indeterminaciones. Su peculiaridad reside en ser un "fenómeno social total". No nada más involucra aspectos económicos, políticos y tecnológicos, *sino que al situarla en un estricto marco cultural, reconocemos en ella el ambiente en el cual se hace posible la misma realidad social a través de los procesos continuos e inconclusos de significación que se realizan con la interacción humana.*

Esa peculiaridad hace de ella un problema de primer orden para las llamadas ciencias de la gestión. Incluso se ha afirmado que únicamente por medio suyo es que pueden cobrar existencia "real" y significativa unas organizaciones que, de otra forma, parecerían sumamente confusas y hasta insensatas. No es de asombrar entonces que concibamos la gestión de la comunicación (entendiendo por gestión el control racional) como una tarea imposible. Se puede, sin embargo, *orientar el sentido de las interacciones si nos concentramos en producir un ambiente adecuado, lo que equivale a proponer: hacer de la organización una organización comunicante.*

El problema de fondo es generar estructuras flexibles y participativas, en lugar de acometer el desafío de controlar verticalmente los procesos comunicativos concretos (tanto más resistentes cuanto más se les confunde con molinos de viento). En última instancia, la comunicación sólo puede ser circunscrita empíricamente por medio de una política de comunicación que se limite a fijar ciertas reglas institucionales, pues desear restringirla más allá de ellas conduciría a negar la propia vida social. Éste, precisamente, debe ser el interés del Sistema Divisional de comunicación. En este contexto se propone un esquema ya utilizado antes y que eventualmente podría convertirse, andando el tiempo, en un **modelo preliminar para la gestión de la comunicación** (es decir, *apriorístico*) de las interfases mínimas que se observan en las organizaciones respecto a los sistemas formales de comunicación:

COMUNICACIÓN – SISTEMA – CULTURA: Modelo de sus interacciones



Como puede observarse, se trata de un marco lo bastante amplio para que resulte provechoso como instrumento comprensivo de la dinámica entre cultura, sistema y comunicación (vale decir, de la dinámica organizacional). Para prevenir, sin embargo, las tentaciones de rigidez, así como los modelos perro-gato (híbridos y sin utilidad práctica), tenemos en cuenta que este esquema de análisis e interpretación debe estar sujeto a las necesarias actualizaciones que le impongan el diseño detallado y los resultados concretos.

Los supuestos teóricos en que se funda el esquema propuesto, con la intención de que oriente la intervención que pretendemos, pueden resumirse así:

- a) La comunicación y la cultura son realidades estructuradas-estructurantes de las organizaciones formales. En tal virtud, se sitúan a caballo de las dos posiciones teóricas que se reconocen en la literatura especializada: a) las organizaciones “tienen” cultura; b) las organizaciones “son” cultura.
- b) El sistema integra vertical y horizontalmente a la organización por medio de las reglas de juego formales (jerarquía, relaciones contractuales, régimen salarial), la racionalidad técnico-estratégica (diferenciación funcional, especialización, centralización decisional) y el intercambio de insumos y productos con el entorno (bienes, servicios, tecnología).
- c) La cultura encarna las estructuras simbólicas sedimentadas durante el desarrollo de la organización. Mediante sistemas de representación y esquemas interpretativos orienta la conducta de los actores frente a problemas prácticos, otorga realidad social a las finalidades del sistema, sitúa las acciones colectivas en matrices de significación y define el sentido de pertenencia de los sujetos. Se define por su carácter dinámico y plural en virtud de los distintos grupos culturales que surgen y coexisten en las organizaciones.
- d) Los procesos comunicativos son el medio indispensable para la socialización de los actores organizacionales, tanto en el plano del sistema como en el sociocultural. Permite la circulación de los productos culturales, co-realiza lingüísticamente las formas culturales de los endogrupos (rituales, narrativas, valores y creencias) y actualiza los significados virtuales de objetos materiales y comportamientos. Hace posible la coordinación de las acciones, reduciendo

con ello la complejidad de las organizaciones en el momento de la acción. Se constituye en la mediación fundamental (en términos de significación) entre cultura y sistema.

- e) Dado este carácter mediador, los procesos comunicativos aparecen heterodeterminados en dos aspectos básicos: por las reglas sistémicas, en la legalidad de las interacciones y en la forma que adoptan; por el contexto cultural, en la validez de los esquemas de significación en uso. Esta determinación es recíproca, puesto que los consensos de acción cooperativa de las organizaciones, así como las pautas culturales de los distintos grupos sociales, se producen, circulan y se fijan mediante procesos intersubjetivos de comunicación en los que los actores disponen de un margen variable de inventiva (*habitus* en Bourdieu).¹
- f) Las interfaces entre sistema y cultura se extienden más allá de los intercambios de fuerzas productivas por salario (medio "dinero"), y de tiempo de trabajo por aceptación de la gestión (medio "poder"). Sistema y cultura se interpenetran formando un plexo de significación presente en las operaciones del sistema tanto como en los códigos de representación colectiva.
- g) En un proceso de cambio, las elecciones estratégicas en materia comunicacional deben procurar ser consistentes con las estrategias globales de la organización, sus planes de acción y las definiciones que tiene de sí misma. Esa coherencia no se consigue por medios puramente formales. Aunque impulsada en principio por los núcleos rectores, su adaptación práctica depende de las relaciones que la cultura y la comunicación establecen con otros factores estructurantes, al menos: la organización del trabajo, la tecnología (en nuestro caso, de información), los estilos de liderazgo y el diseño organizacional (formalización, centralización y jerarquía).
- h) Finalmente, el resultado de las distintas capacidades comunicativas de la organización (programas, medios, sistemas, dispositivos, habilidades, mecanismos de coordinación y cualidades expresivas) constituyen su capital

¹ Además de la apertura práctica de este concepto, ese doble movimiento puede expresarse mediante la distinción básica entre institución e institucionalización (acción de instituir).

comunicativo, que si bien se relaciona directamente con la calidad de las relaciones laborales, incide también de manera fundamental en la realización de las expectativas globales.

Echando mano de este esquema, o de cualesquiera otros "lentes" (de preferencia bifocales), el desplazamiento del control en favor del significado y la participación debe verificarse empíricamente, de modo que alcance el estatus de instrumento de trabajo orientado al menos a:

- i) evaluar la efectividad del Sistema de acuerdo con su utilización estratégica, esto es, en términos de los flujos comunicativos que permite y su necesidad de mejoramiento constante, además de la consistencia observable entre la racionalidad del discurso formal y las prácticas reales de los actores;
- ii) las formas de cooperación laboral y coordinación funcional que ayudan a instituir;
- iii) la manera en que se vincula la organización con sus ambientes pertinentes (directos e indirectos, formales e informales).
- iv) las formas de integración, cohesión, e identificación que se promueven por medio suyo;
- v) en general, el papel que juega la comunicación en el orden organizacional y los arreglos institucionales;

En todo caso, el modelo propuesto tiene su correspondencia con otro desarrollado por Stewart Clegg para el estudio de la narrativa y el control organizacionales. En su propuesta Clegg pone en relación tres circuitos de sentido: episódico o causal (al nivel de las relaciones funcionales), facilitador o de sistema (que incluye salarios, procedimientos técnicos y políticas), y disposicional o de integración social (en particular la producción de sentido y reglas de pertenencia).

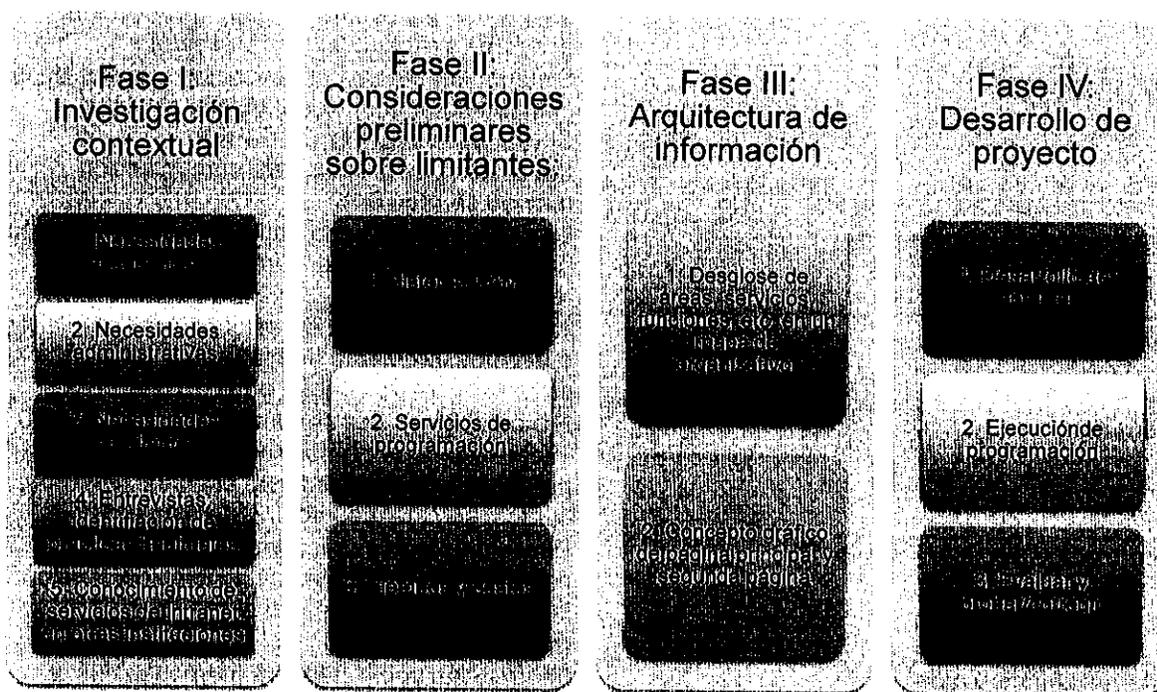
Con estos elementos, Clegg asume la tarea de complejizar las interacciones entre las dimensiones técnica, simbólica y procedimental, sólo que a diferencia del que

aquí proponemos no distingue entre los planos cultural y comunicativo, sino que los unifica por medio del elemento lingüístico.

Operativización

El Sistema Divisional de Comunicación (SDC) es un sistema organizativo de la comunicación y gestión académica divisional mediado y articulado por las TIC. Este sistema ha sido concebido para facilitar y dinamizar procesos sustantivos del quehacer académico de la División, orientados principalmente por lógicas comunicativas.

En función de los principios establecidos en la sección anterior, la planeación del trabajo de la Comisión siguió el siguiente esquema y realizó lo conducente hasta la fase III.1:



En función de este esquema los miembros de la Comisión elaboraron una serie de diagnósticos orientados a conocer las principales necesidades y prácticas ocurrientes de carácter informático y comunicativo que enfrentan cotidianamente los integrantes de la División para realizar sus funciones. Además de la enumeración de las funciones básicas evidentes en la misión de la DCCD, se

identificaron otras más por medios de entrevistas y pláticas informales con los colegas y los principales asuntos que emergieron son:

Pregunta y preclasificación	Descripción
Actividades que se facilitan con el uso de la computadora	
Realizar actividades de investigación.	Elaboración y disposición artículos de investigación, cálculos matemáticos, uso de software, contacto con otras personas por email.
Preparar actividades de docencia	Presentaciones, programas, revisiones, control de calificaciones, aula virtual, uso de espacios
Realizar actividades administrativas	Reporte trimestral, reporte anual, programa operativo, solicitud de becas, estímulos.
Cuáles servicios de información y comunicación te hace falta tener en la red	
Repositorio	Repositorio de archivos para compartir, material didáctico, material de cursos, página personal (actualizable por el académico), especialidad de los académicos de forma detallada, bibliografía básica con acceso restringido, producción académica (artículos, conferencias).
Comunicación	Sistema interno de comunicación a través de la computadora, voz, video, quizás similar a Skype, pero sólo para la división. Separación de grupos para comunicación cuando se requiera.
Generación de documentos	Llenado automatizado en línea para generación de constancias, listas alumnos, horarios, reportes.
Servicios	Agenda, reservación de salones para reuniones o eventos, préstamo de materiales para docencia (control, cable, etc).
Difusión	Periodiquito on-line semanal de la división interno y externo, (información de actividades, producción de académicos, alumnos, eventos, cursos, seminarios, etc).
Información divisional relevante	Espacio para comunicados, acuerdos, comentarios, propuestas y noticias del Rector, Director de la división, así como jefes de departamento.
Información de ayuda	Información sobre trámites (responsables y pasos a seguir), derechos de los miembros UAM (reglamentación, quejas, quién nos defiende, o qué hacer). Manual de puestos y funciones, normatividad, legislación (de manera accesible), quiénes pertenecen al consejo, dictaminadora, comisiones, etc.

Entrevistas a personal académico y administrativo

Académico

Información requerida:

Conocer todos los trámites, requisitos, "secretos" de la UAM
 Información pública del rector
 Información de eventos académicos, 'call for papers' Eventos en la DCCD
 Noticias
 Usa internet para comunicación, avisos, organización de grupos
 Requiere de la computadora para elaboración de material didáctico
 Requiere de accesos rápidos y no mediados a PDFs y audiovisuales, como documentales o piezas de videoarte. Acceso a sitios fiables educativos y de libre acceso.

Formatos electrónicos:

Documentos de contratación
 Documentos de evaluación de comisiones

Foros de discusión:

Algunos profesores no están interesados en foros de discusión, ni de lectura, ni en redes sociales.

Facilitación de trabajo específico:

Subir calificaciones de los alumnos electrónicamente.
 Desarrollo de trabajo de las comisiones dictaminadoras.

Características:

Debe ser "amigable" e infalible
 Ser exclusiva para profesores
 Tener privacidad
 Desarrollar noción de grupo: intranet puede ser dinámica, tener listas de difusión; de reflexión; localización de personas; especie de blog (histórico del trabajo)
 Ayudar a establecer una liga entre profesores para formar equipo, que sea un catalizador para formar comunidad.
 La UAM-C debería ser la imagen de la innovación y solidez tecnológica muy fuerte

Administrativo

Información requerida:

Convocatorias de exámenes de oposición
 Datos generales de profesores
 Programación de cursos
 Eventos en la DCCD: agenda cultural, académica y administrativa
 Desglose personal del sueldo
 Dificultad en la comunicación de las actividades organizadas: conferencias, eventos culturales, etc.

Formatos electrónicos:

Contratos temporales de profesores
 Formatos para movilidad
 Evaluación de profesores
 Inscripción de alumnos
 Exámenes de recuperación: inscripción y evaluación

Foros de discusión:

Foros de discusión
 Interés en foros de lectura

Facilitación de trabajo específico:

Apartado de salones y de auditorio para ligarlo a la agenda, al semanario y llevar una bitácora de eventos.

Características:

Evitar el uso del papel
 Intranet: espacio virtual de encuentro
 Al llevar un recuento de los eventos, se va construyendo la historia de la UAM Cuajimalpa.
 Espacio de chats y debates sobre temas de controversia y de interés general: violencia contra la mujer; reforma migratoria en Arizona, etc.
 Desarrollo de proyectos interdivisionales haciendo uso de la plataforma virtual.

Entrevistas a personal académico y administrativo

Académico

Comentarios:

Skype ha funcionado para comunicarnos.
Hay problemas con el servicio de cómputo que impide consultar información (censurada, como bajar software), que es necesario para el trabajo de investigación.
Cuajimalpa NO se conoce, no se sabe de su existencia.
Exceso de recursos (Multitask)... ahora falta el *Multitime*

Lo más "engorroso":

Hacer planes anuales o reporte de actividades anuales.
Gestión de recursos para asistencia a eventos académicos
El uso del aula virtual. "creo que falta mucho por diseñar y adaptar".

Administrativo

Comentarios:

Desconocimiento de actividades de las demás personas.
Sería conveniente tener un seminario de inducción para conocer lo que hacen los demás.
Desconocimiento del uso de intranet, ventajas y desventajas.
Hay desconocimiento de lo que hacen las áreas, y por ello, se empalma el trabajo = ineficiencia
Faltan vías estructuradas para comunicarnos y para trabajar. Hay áreas de apoyo que no están en comunicación con los demás y por ellos se multiplican los esfuerzos y la ineficiencia.
Cada servicio está haciendo sus propios esfuerzos desconectados: uso de twitter (reseña de libros), uso de facebook (movilidad), etc.

Núcleos de trabajo

En una primera sistematización de la información referente a las necesidades y prácticas de los colegas de la DCCD, la Comisión consideró distintos modelos de integración de tales funciones en una Intranet. Sin embargo, la Comisión encontró serias limitantes de carácter formal y técnico derivados del modelo técnico-organizativo de la UAM en su conjunto. Se decidió entonces hacer un mapa de

funciones discretas que ilustrara y orientara el sentido del sistema sin acotar a este por las limitantes antes mencionadas. Esto implicó dejar algunas las definiciones respecto al carácter abierto (internet) o cerrado (intranet) del sistema relativamente indeterminadas. Es decir que serán las instancias que le den seguimiento a este mapa en su implementación quiénes en función de la disposición de recursos y normativas específicas determinarán la factibilidad del mismo y las posibles rutas alternas para realizarlo.

Es con esas consideraciones que la Comisión identificó 4 núcleos distintos de actividades y principios operativos que aglutinan las distintas funciones sustantivas de nuestra división (DCCD) y que forman los puntos de acoplamiento organizativo propuesto para el sistema (SDC):

- Flujos de trabajo académico
- Flujos de trabajo administrativo
- Flujos de trabajo extra-divisional
- Flujos mixtos

En la práctica institucional cada uno de estos núcleos tiende a operar de manera relativamente autónoma respecto a los otros. Lo que pretende el SDC es integrar informáticamente la operación de cada núcleo para enriquecer los procesos comunicativos al interior de la DCCD con el fin de inhabilitar las redundancias, las omisiones y la falta de información. Sin embargo, como se expresa en la extensa descripción de principios, la operativización efectiva de éste sistema no sólo dependerá de la programación correcta, sino también del grado de flexibilidad que el SDC presente para ser expresión de una cultura institucional cooperativa y eficaz en atender las necesidades emergentes de la DCCD.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Cuajimalpa

Consejo Académico

Acuerdos de la Sesión CUA-62-11, celebrada el 28 de julio de 2011.

Acuerdo CUA-01-62-11

Aprobación del Orden del Día.

Acuerdo CUA-02-62-11

Aprobación del acta de la Sesión CUA-60-11, celebrada el 25 de mayo de 2011.

Nota CUA-01-62-11

Se recibió el informe que, con fundamento en el artículo 75 del RIPPPA, presentó la Comisión Dictaminadora Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, de las labores desarrolladas en el periodo comprendido de enero a junio de 2011.

Nota CUA-02-62-11

Se recibió el Informe que, con fundamento en el artículo 75 del RIPPPA, presentó la Comisión Dictaminadora Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería, de las labores desarrolladas en el periodo comprendido de enero a junio de 2011.

Nota CUA-03-62-11

Se recibió el Informe que, con fundamento en el artículo 75 del RIPPPA, presentó la Comisión Dictaminadora Divisional de Ciencias Sociales y Humanidades, de las labores desarrolladas en el periodo comprendido de enero a junio de 2011.

Acuerdo CUA-03-62-11

Aprobación de la creación del Plan y los Programas de Estudio de la Maestría en Diseño, Información y Comunicación, propuesta por el Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

Acuerdo CUA-04-62-11

Aprobación de la creación del Plan y los Programas de Estudio del Posgrado en Ciencias Naturales e Ingeniería, propuesta por el Consejo Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería.

Acuerdo CUA-05-62-11

Aprobación del documento denominado: Análisis y propuesta de mecanismos para que los miembros de la comunidad universitaria de la Unidad Cuajimalpa conozcan las facultades del Consejo Académico y tengan mayor participación en el mismo a través de sus representantes.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Cuajimalpa

Consejo Académico

Acuerdos de la Sesión CUA-61-11, celebrada el 28 de julio de 2011.

Acuerdo CUA-01-61-11

Aprobación del Orden del Día.

Acuerdo CUA-02-61-11

Ratificación de los miembros electos titulares y suplente para integrar las Comisiones Dictaminadoras Divisionales, periodo 2011-2013, conforme a lo siguiente:

DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO.

Titulares:

Dra. Inés María de los Ángeles Cornejo Portugal.
Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez (segundo periodo).
Dra. Esperanza García López.
Dr. Jorge Gil Tejeda.

DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA

Titulares:

Mtra. Ana Leticia Arregui Mena (segundo periodo).
Dra. María Teresa López Arenas.

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Titulares:

Dra. Violeta Beatriz Aréchiga Córdova (segundo periodo).
Dra. Claudia Arroyo Quiroz.
Dr. Jorge Lionel Galindo Monteagudo (segundo periodo).
Dra. Claudia Alejandra Santizo Rodall.

Suplente:

Dr. Salomón González Arellano (segundo periodo).

Acuerdo CUA-03-61-11

Ratificación de la Dra. María del Carmen Moreno Carranco, como miembro designado por el Rector de la Unidad para integrar la Comisión Dictaminadora Divisional de Ciencias Sociales y Humanidades, periodo 2011-2013.

SESIÓN 12.10 celebrada el 8 de octubre de 2010

ACUERDO DCCD.CD.01.12.10

Aprobación por unanimidad del orden del día

ACUERDO DCCD.CD.02.12.10

Aprobación por unanimidad del acta de la **sesión 11.10**

ACUERDO DCCD.CD.03.12.10

Aprobación por unanimidad de la prórroga por un año como personal visitante del **Dr. Francisco de Asís López Fuentes**

ACUERDO DCCD.CD.04.12.10

Aprobación por unanimidad de la prórroga por un año como personal visitante del **Dr. Francisco de Asís López Fuentes**

SESIÓN 13.10 celebrada el 29 de octubre de 2010

ACUERDO DCCD.CD.01.13.10

Aprobación por unanimidad del orden del día

ACUERDO DCCD.CD.02.13.10

Aprobación por unanimidad del acta de la **sesión 12.10**

ACUERDO DCCD.CD.03.13.10

Aprobación por unanimidad del **anteproyecto de presupuesto 2011 de la DCCD**

SESIÓN 14.10 celebrada el 29 de noviembre de 2010

ACUERDO DCCD.CD.01.14.10

Aprobación por unanimidad del orden del día

ACUERDO DCCD.CD.02.14.10

Aprobación por unanimidad del **acta de la sesión 13.10**

ACUERDO DCCD.CD.03.14.10

Se otorgó la palabra a los miembros de la Comisión encargada de elaborar los planes y programas de estudio de la Maestría en "Diseño, Información y Comunicación" (MADIC)

ACUERDO DCCD.CD.04.14.10

Aprobación por unanimidad de la creación de la **Maestría en “Diseño, Información y Comunicación” (MADIC)**

ACUERDO DCCD.CD.05.14.10

Aprobación por unanimidad del dictamen del proyecto de investigación denominado **“Determinación de las zonas costeras en México en donde los sistemas de aire acondicionado solar presentan las mejores condiciones técnico-económicas para su implementación”**

ACUERDO DCCD.CD.06.14.10

Aprobación por unanimidad del dictamen del proyecto de investigación denominado **“Desarrollo de intercambiadores de calor para enfriamiento de gas refrigerante a alta presión con agua de mar”**

ACUERDO DCCD.CD.07.14.10

Aprobación por unanimidad del dictamen del proyecto de investigación denominado **“La importancia de los encabezados para leer correctamente un texto. Investigación aplicada a instructivos de medicamentos“**

ACUERDO DCCD.CD.08.14.10

Aprobación por unanimidad del proyecto de servicio social denominado: **“Diseño de herramientas y ayudas portables para una brigada de salud en la delegación Cuajimalpa”**

ACUERDO DCCD.CD.09.14.10

Aprobación por unanimidad de la integración del alumno **Ángel Zaid Miranda Gutiérrez a la Comisión de Faltas de alumnos.**

ACUERDO DCCD.CD.10.14.10

Aprobación por unanimidad de la propuesta de prórroga por un año como personal académico visitante del **Mtro. Jorge Javier Eduardo Suárez Coéllar**

ACUERDO DCCD.CD.11.14.10

Aprobación por unanimidad de la propuesta de prórroga por un año como personal académico visitante del **Lic. Francisco Mata Rosas**

ACUERDO DCCD.CD.12.14.10

Aprobación por unanimidad la integración de la **Comisión Académica encargada de determinar igualdades académicas** por los profesores **Luis Rodríguez, Lucila Mercado y Lorena Guerrero**

SESIÓN 15.10 celebrada el 7 de diciembre de 2010

ACUERDO DCCD.CD.01.15.10

Aprobación por unanimidad del orden del día

ACUERDO DCCD.CD.02.15.10

Aprobación por unanimidad del dictamen emitido por la Comisión Académica para la resolución de la **solicitud de equivalencias de la alumna Marisol Anguiano Gómez**

ACUERDO DCCD.CD.03.15.10

No Aprobación por unanimidad del proyecto de servicio social denominado: **“Canal Maestros TV. SEP”**

ACUERDO DCCD.CD.04.15.10

No Aprobación por unanimidad del proyecto de servicio social denominado: **“Servicio social multidisciplinario en aportación a la administración de justicia”**

SESIÓN 01.11 celebrada el 27 de enero de 2011

ACUERDO DCCD.CD.01.01.11

Aprobación por unanimidad del orden del día.

ACUERDO DCCD.CD.02.01.11

Aprobación por unanimidad del acta 14.10

ACUERDO DCCD.CD.03.01.11

Aprobación por unanimidad del acta 15.10

ACUERDO DCCD.CD.04.01.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de prórroga como personal académico visitante del **Dr. Carlos Roberto Jaimez González**

ACUERDO DCCD.CD.05.01.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de prórroga como personal académico visitante del **Mtro. Christian Sánchez Sánchez**

ACUERDO DCCD.CD.06.01.11

Aprobación por unanimidad del dictamen 01/2011 emitido por la comisión de investigación sobre el proyecto **“Evaluación de Aplicaciones interactivas desde la perspectiva centrada en el usuario”**

ACUERDO DCCD.CD.07.01.11

Aprobación por unanimidad del dictamen 02/2011 emitido por la comisión de investigación sobre el proyecto **“GEMA: Geometría Matemática”**

ACUERDO DCCD.CD.08.01.11

Aprobación por unanimidad de las **Modalidades particulares para el otorgamiento del premio a la docencia 2011**

ACUERDO DCCD.CD.09.01.11

Aprobación por unanimidad de la integración de la Comisión Académica encargada de determinar las equivalencias por los profesores: **Dr. Eduardo Peñaloza, Dr. André Dorcé, Dra. Rocío Abascal y Dra. Caridad García.**

ACUERDO DCCD.CD.10.01.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de proyecto de servicio social denominado **“Canal Maestros TV. SEP”**

ACUERDO DCCD.CD.11.01.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de proyecto de servicio social denominado **“Servicio social multidisciplinario en aportación a la administración de justicia”**

ACUERDO DCCD.CD.12.01.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de proyecto de servicio social denominado: **“Incorporación y administración eficiente de las tecnologías de información y comunicaciones en la Secretaría General Ejecutiva de la ANUIES”**

ACUERDO DCCD.CD.13.01.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de proyecto de servicio social denominado: **“Apoyo en el Desarrollo de las actividades legislativas y Administrativas. Cámara de Senadores”**

SESIÓN 02.11 celebrada el 22 de febrero de 2011

ACUERDO DCCD.CD.01.02.11

Aprobación por unanimidad del orden del día.

ACUERDO DCCD.CD.02.02.11

Aprobación por unanimidad del acta 01.11

ACUERDO DCCD.CD.03.02.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de integración del Comité Electoral por **Dr. André Moise Dorcé Ramos** y el alumno **Diego Escalante Santillán**

ACUERDO DCCD.CD.04.02.11

Aprobación por unanimidad de la **Convocatoria para la elección de representantes del personal académico y de los alumnos periodo ante el Consejo Divisional 2011-2012**

ACUERDO DCCD.CD.05.02.11

Aprobación por unanimidad de la solicitud de **periodo sabático del Dr. Manuel Rodríguez Viqueira a partir del 29 de abril de 2011 hasta el 28 de febrero de 2013**

ACUERDO DCCD.CD.06.02.11

Aprobación por unanimidad de propuesta de contratación por un año como personal académico visitante de la **Mtra. Emma Fabiola Navarro Montaña**

ACUERDO DCCD.CD.07.02.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de prórroga por un año como personal académico visitante del **Dr. Luis Eduardo Leyva del Foyo**

ACUERDO DCCD.CD.08.02.11

Aprobación por unanimidad del **dictamen emitido por la Comisión encargada de determinar las igualdades académicas para la resolución de la solicitud de equivalencias de la alumna María Fernanda Castro López**

ACUERDO DCCD.CD.09.02.11

Aprobación por unanimidad de la integración de la **Mtra. Lorena Alejandra Guerrero Morán** a la **Comisión encargada de determinar las igualdades académicas**

SESIÓN 03.11 celebrada el 16 de marzo de 2011

ACUERDO DCCD.CD.01.03.11

Aprobación por unanimidad del orden del día.

ACUERDO DCCD.CD.02.03.11

Aprobación por unanimidad del acta 02.11

ACUERDO DCCD.CD.03.03.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de prórroga como personal académico visitante por un año de la **Mtra. Brenda Parra García.**

ACUERDO DCCD.CD.04.03.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de prórroga como personal académico visitante por un año del **Dr. Carlos Rodríguez Lucatero**

ACUERDO DCCD.CD.05.03.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de integración de la **Comisión encargada de evaluar a los candidatos para el otorgamiento del premio a la docencia**, por los profesores: Dr. Eduardo Peñaloza, Dr. Luis Rodríguez, Dr. Héctor Jiménez y como asesores Dra. Caridad García, Dra. Rocío Abascal y Mtra. Lucila Mercado

ACUERDO DCCD.CD.06.03.11

Aprobación por unanimidad de los dictámenes emitidos por la Comisión de igualdades académicas para la **resolución de 8 solicitudes de acreditación**.

ACUERDO DCCD.CD.07.03.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de contratación como personal académico visitante por un año del **Dr. Tiburcio Moreno Olivos**.

ACUERDO DCCD.CD.08.03.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de **modificación de los criterios para el otorgamiento de la beca al reconocimiento de la carrera docente**.

SESIÓN 04.11 celebrada el 16 de mayo de 2011

ACUERDO DCCD.CD.01.04.11

Aprobación por unanimidad del orden del día.

ACUERDO DCCD.CD.02.04.11

Aprobación por unanimidad del acta 03.11

ACUERDO DCCD.CD.03.04.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de prórroga como personal académico visitante por un año del **Mtro. Alfredo Piero Mateos Papis**.

ACUERDO DCCD.CD.04.04.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de prórroga como personal académico visitante por un año del **Dr. Sazcha Marcelo Olivera Villarroel**

ACUERDO DCCD.CD.05.04.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de contratación como personal académico visitante por un año de la **Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña**

ACUERDO DCCD.CD.06.04.11

Aprobación por unanimidad del dictamen 03/11 que recomienda el registro del proyecto **“Comunicación, organización y actores de la política en el contexto electoral del 2012 en México”**

ACUERDO DCCD.CD.07.04.11

Aprobación por unanimidad del dictamen 04/11 que recomienda el registro del proyecto **“Evaluación del impacto**

**de materiales interactivos en el aprendizaje en línea:
valoración de una alternativa para mejorar la
cobertura, calidad y costos en la educación a distancia”**

ACUERDO DCCD.CD.08.04.11

Aprobación por unanimidad del los dictamen 01/11 para el otorgamiento del **premio a la docencia 2011** al **Mtro. Carlos Jaimez González**.

ACUERDO DCCD.CD.09.04.11

Aprobación por unanimidad de la lista de **UEA optativas interdivisionales**.

ACUERDO DCCD.CD.10.04.11

Aprobación por unanimidad de la solicitud de **periodo sabático** del **Dr. José Ignacio Félix Díaz Ortega**

SESIÓN 05.11 celebrada el 16 de mayo de 2011

ACUERDO DCCD.CD.01.05.11

Aprobación por unanimidad del orden del día.

SESIÓN 06.11 celebrada el

Acuerdo DCCD.CD.01.06.11

Aprobación por unanimidad del orden del día.

Acuerdo DCCD.CD.02.06.11

Aprobación por unanimidad del acta de la sesión 04.11

Acuerdo DCCD.CD.03.06.11

Aprobación por unanimidad del acta de la sesión 05.11

Acuerdo DCCD.CD.04.06.11

Aprobación por unanimidad la integración de la **Comisión de Faltas** por los consejeros: Dr. Héctor Jiménez, Luis Parra, Gerardo García

Acuerdo DCCD.CD.05.06.11

Aprobación por unanimidad la integración de la **Comisión de igualdades académicas** por los consejeros: Dr. Eduardo Peñaloza, Mtro. Octavio Mercado, Mtro. Otoniel Ortiz y como asesores los coordinadores de estudio.

Acuerdo DCCD.CD.06.06.11

Aprobación por unanimidad la integración de la **comisión académica** encargada de definir los lineamientos para la elaboración del informe anual 2011 del personal de la DCCD por los consejeros: Dr. Eduardo Peñaloza, Dr. Héctor Jiménez, Dr. Luis Rodríguez, Mtro. Marco Millán, Mtro. Otoniel Ortiz, Mtro. Octavio Mercado.

Acuerdo DCCD.CD.07.06.11

Aprobación por unanimidad la integración de la **Comisión de Investigación** por los consejeros: Dr. Eduardo Peñaloza, Dr. Héctor Jiménez, Dr. Luis Rodríguez, Mtro. Marco Millán, Mtro. Otoniel Ortiz, Mtro. Octavio Mercado.

Acuerdo DCCD.CD.08.06.11

Aprobación por unanimidad la integración de la **comisión académica encargada de determinar los cupos máximos de alumnos en cada licenciatura** por los consejeros: Dr. Luis Rodríguez, Dr. Héctor Jiménez, Mtro. Otoniel Ortiz, Mtro. Marco Millán, el alumno Gerardo García y como asesores los coordinadores de estudio.

Acuerdo DCCD.CD.09.06.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de proyecto de servicio social denominado: **Apoyo para el diseño de pruebas de medicamentos y diseño de información.**

Acuerdo DCCD.CD.10.06.11

Aprobación por unanimidad de la propuesta de proyecto de servicio social denominado: **Apoyo en la generación de material didáctico para el Área de Conocimiento de Redes de Computadoras.**

Acuerdo DCCD.CD.11.06.11

Aprobación por unanimidad de regresar la propuesta de proyecto de servicio social denominado: **Apoyo a la gestión cultural.** Rectoría General para ser especificado el responsable del proyecto por parte de la dependencia solicitante.

Acuerdo DCCD.CD.12.06.11

Aprobación por unanimidad la integración del **comité electoral** por los consejeros: Mtro. Otoniel Ortiz, Luis Parra y Gerardo García.

Acuerdo DCCD.CD.13.06.11

Aprobación por unanimidad de la **convocatoria para la elección extraordinaria de representantes de alumnos del departamento de Teoría y Procesos del Diseño para terminar de conformar el consejo divisional periodo 2011-2012**

Acuerdo DCCD.CD.14.06.11

Aprobación por unanimidad de la **propuesta de candidato interno del Dr. Aarón Caballero Quiroz**, para la elección de miembros del jurado calificador para el otorgamiento del premio a la investigación 2011 en el área de Ciencias y Artes para el Diseño

Acuerdo DCCD.CD.15.06.11

Aprobación por unanimidad de la **propuesta de candidato externo del Dr. Julio Frías Peña**, para la elección de miembros del jurado calificador para el otorgamiento del

premio a la investigación 2011 en el área de Ciencias y Artes
para el Diseño

COMISIONES DEL CONSEJO DIVISIONAL

NOMBRE DE LA COMISIÓN	SESIÓN Y ACUERDO	INTEGRANTES	MANDATO	APROBACIÓN MANDATO
COMISIÓN DEL CONSEJO EDITORIAL (2)	sesión 10.10 del 16 de junio de 2010 acuerdo: DCCD.09.10.10	Caridad garcía Edgar Esquivel Esperanza García Marcelo Olivera Christian Sánchez Luis Levva	periodo 2010-2011	
COMITÉ EDITORIAL Y LÍNEA EDITORIAL	sesión 04.09 del 11 de junio de 2009 acuerdo: DCCD.CD.15.04.09	Francisco de Asís Aarón Caballero Diego Méndez		Se eligieron a dos miembros por departamento. A la fecha Ricardo Yoccelevzky no labora en la Unidad y Luis Rodríguez fue nombrado Jefe de Departamento.
COMISIÓN DICTAMINADORA DIVISIONAL		Rafael Pérez Jesús Elizondo José I. Félix Díaz Deyanira (suplente) Ricardo Yoccelevzky Dina Rochman		
COMISIÓN DE FALTAS DE ALUMNOS	sesión 06-11 del 26 de mayo de 2010, acuerdo DCCD.CD.04.06.11	Héctor Jiménez Luis Parra Gerardo García Octavio Mercado Marco Millán	Analizar las faltas de alumnos que se pudieran presentar durante el periodo lectivo	
COMISIÓN DE IGUALDADES ACADÉMICAS	sesión 06-11 del 26 de mayo de 2010, acuerdo DCCD.CD.05.06.11	Eduardo Peñaloza Octavio Mercado Otoniel Ortiz y como asesores, las coordinaciones de estudio	Establecer las igualdades académicas para la resolución de solicitudes de acreditaciones, revalidaciones y equivalencias de estudio	
COMISIÓN ACADÉMICA	sesión 06-11 del 26 de mayo de 2010, acuerdo DCCD.CD.06.06.11	Eduardo Peñaloza Héctor Jiménez Luis Rodríguez Marco Millán Otoniel Ortiz Octavio Mercado	Definir los lineamientos para la elaboración del informe anual 2011 del personal académico de la DCCD, antes del mes de diciembre 2011.	
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN	sesión 06-11 del 26 de mayo de 2010, acuerdo DCCD.CD.07.06.11	Eduardo Peñaloza Luis Rodríguez Héctor Jiménez Marco Millán Otoniel Ortiz Octavio Mercado	Analizar los proyectos de investigación que se presenten durante el periodo lectivo.	
COMISIÓN PARA LA DETERMINACIÓN DE CUPOS	sesión 06-11 del 26 de mayo de 2010, acuerdo DCCD.CD.08.06.11	Luis Rodríguez Héctor Jiménez Marco Millán Otoniel Ortiz Gerardo García y como asesores, las coordinaciones de estudio	Determinar el cupo máximo de alumnos en cada licenciatura de la División, para presentar su dictamen al Consejo el 15 de junio de 2011	

Comisiones del Director

Nombre de la Comisión	Integrantes
Comisión de Planeación	<ul style="list-style-type: none">- Dr. Christian Lemaitre- Mtra. Elena Segurajáuregui- Dr. Luis Rodríguez- Dr. Eduardo Peñaloza- Dr. Héctor Jiménez
Comisión de Posgrado	<ul style="list-style-type: none">- Dr. Christian Lemaitre- Dr. Manuel Rodríguez Viqueira- Dra. María González de Cossio- Dr. Vicente Castellanos- Dr. Santiago Negrete
Comisión de Comunicación Divisional	<ul style="list-style-type: none">- Mtro. Heriberto Zabaleta- Dra. María González de Cossio- Dr. André Dorcé Ramos- Mtra. Nora Angélica Morales- Mtro. Rafael Ávila

DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

PLAN 2010-2020

Y

Proyecto Integral 2010 - 2013

Aceptado en Consejo Divisional No. 06.09.11

ÍNDICE

	Pág.
I.- MISIÓN.....	1
II.- VISIÓN.....	2
III.- FODA.....	5
IV.- OBJETIVOS 2020 y ESTRATEGIAS.....	31
V.- PROYECTO INTEGRAL 2010-2013.....	36
Objetivo particular 1. Desarrollo de los grupos de investigación y fortalecimiento de la planta docente.....	36
Objetivo Particular 2. Incremento de la competitividad de los programas de licenciatura.....	38
Objetivo particular 3: Contar con un posgrado divisional de calidad.....	39
Objetivo particular 4: Formación integral de los estudiantes.....	41
VI.- INDICADORES Y METAS AL 2013.....	43

Participantes en el proceso de planeación:

Dr. Christian Lemaitre y León	Director de la División
Mtra. Elena Esperanza Segurajáuregui Álvarez	Secretaría Académica
Dr. Vicente Castellanos y Dr. Eduardo Abel Peñaloza Castro	Jefe del Depto. de Ciencias de la Comunicación
Dr. Héctor Jiménez Salazar	Jefe del Depto. de Tecnologías de la Información
Dr. Luis Alfredo Rodríguez Morales	Jefe del Depto. de Teoría y Procesos del Diseño
Dra. Caridad García Hernández	Coord. de Lic. en Ciencias de la Comunicación
Dra. Esperanza García López / Mtra. Lucila Mercado Colín	Coord. de Lic. en Diseño
Dra. Rocío Abascal Mena/ Mtro. Arturo Wulfrano Luna	Coord. de Lic. en Tecnologías y Sistemas de Información

Profesores representantes de las líneas de investigación, que participaron en primer periodo 2010:

Profesores	Departamento	Línea de investigación
Mtro. Rafael Ávila	DCC	Comunicación en organizaciones e instituciones
Dr. Rodrigo Gómez	DCC	Cultura y sistemas digitales
Mtro. Marco Millán	DCC	Comunicación de las ciencias y divulgación científica
Dra. Alejandra Osorio	DCC	Estudios de la imagen, el sonido y la cultura
Dr. Ricardo Yoclevsky	DCC	Comunicación política
Dr. Eduardo Peñalosa	DCC	Comunicación Educativa en Sistemas Abiertos y a Distancia
Dr. Erik López Ornelas	DTI	Sistemas interactivos para la gestión de la información
Dr. Francisco de Asís López	DTI	Redes y Sistemas distribuidos
Dra. Deyanira Bedolla	DTyPD	Problemas teóricos del diseño
Dr. Aarón Caballero	DTyPD	Problemas teóricos del diseño
Dr. Christopher Heard	DTyPD	Diseño ambiental

Mtra. Lucila Mercado	DTyPD	Diseño y modelación de sistemas y procesos
Dra. Dina Rochman	DTyPD	Diseño y modelación de sistemas y procesos
Dr. Manuel Rodríguez Viqueira	DTyPD	Diseño ambiental

Profesores representantes de grupos de investigación, que participaron en el segundo periodo 2011:

Profesores	Departamento	Línea de investigación
Dr. Rodrigo Gómez	DCC	Cultura y Sistemas Digitales
Mtra. Dolly Espíndola	DCC	Comunicación y Cultura Política
Dr. Eduardo Peñalosa	DCC	Comunicación Educativa en Sistemas Abiertos y a Distancia
Mtro. Marco Millán	DCC	Comunicación de la Ciencia y Divulgación Científica
Dra. Alejandra Osorio	DCC	Estudios de la Imagen, el Sonido y la Cultura
Mtro. Rafael Ávila	DCC	Comunicación en Organizaciones Institucionales
Dra. Esperanza García	DTyPD	Diseño Ambiental
Dra. Deyanira Bedolla	DTyPD	Evaluación del Diseño centrada en el Usuario
Dra. Dina Rochman	DTyPD	Procesos Educativos y Lenguajes para el Diseño
Dr. Rafael Pérez	DTI	Creatividad Computacional Cognición y Sociedad
Dr. Christian Sánchez	DTI	Lenguaje y Razonamiento
Dr. Alfredo Mateos Papis	DTI	Redes y Sistemas Distribuidos
Dr. Carlos Jaimez	DTI	Tecnologías y Sistemas WEB

I.- MISIÓN

Formar profesionales e investigadores de alto nivel en licenciatura y posgrado, con sólida habilitación científico-técnica, capacidad reflexiva, crítica, creativa y de autoaprendizaje, en un campo interdisciplinario donde se articulan las Ciencias de la Comunicación, el Diseño, y las Tecnologías de la Información, como respuesta a los cambios, dinamismo y necesidades de la sociedad.

Fomentar de manera intensiva la investigación, el diseño, el acceso y la utilización de las tecnologías de la información y comunicación en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de la Universidad.

Desarrollar trabajos interdisciplinarios, que permitan ofrecer soluciones integrales a problemáticas, que van, desde lo social hasta lo tecnológico y sus interrelaciones, con amplia conciencia ambiental y un compromiso ético de la comunidad de la División en su realización.

Analizar las problemáticas nacionales como eje estratégico de las líneas de generación del conocimiento y de la docencia y, diseñar estrategias que permitan enfrentar los retos que encara la sociedad mexicana.

Generar, transmitir, aplicar y difundir conocimientos socialmente pertinentes, tomando en cuenta la actualidad y el futuro del país, contribuyendo a resguardar la cultura y los valores sociales, humanísticos y de identidad social, de frente a la mundialización económica, política, social, tecnológica y multicultural en que vivimos.

Comunicar el conocimiento científico y humanístico generado en la Universidad, para promover una mejor calidad de vida en la sociedad mexicana y una comprensión de su entorno natural y social.

Vincular su labor con diversos actores sociales, que participen activamente en la búsqueda de soluciones integrales y apropiadas al entorno en sus diversas dimensiones, para coadyuvar al desarrollo equitativo y sustentable de la sociedad y de los ecosistemas.

Asumir una cultura de la transparencia en cuanto a los recursos y rendición de cuentas, así como fomentar la gestión participativa en la elaboración de sus políticas y en los procesos de evaluación de su desempeño.

II.- VISIÓN 2020

- En el año 2020, la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño (DCCD) es reconocida por sus egresados de alto nivel de licenciatura y posgrado, con una sólida formación científico-técnica, en los campos disciplinarios e interdisciplinarios de las Ciencias de la Comunicación, el Diseño y las Tecnologías de la Información, lo que les permite incursionar exitosamente en múltiples ámbitos de desarrollo profesional.
- Posee un proyecto Académico, sustentado en las líneas rectoras de la Unidad: sustentabilidad, flexibilidad, multi e interdisciplinariedad y tecnologías de información y comunicación.
- Cuenta con un modelo educativo implementado, que se caracteriza por fomentar el autoaprendizaje, la equidad, la creatividad, la formación integral y la aplicación sistemática e innovadora de las tecnologías digitales.
- Asegura la internacionalización y el desarrollo intercultural de estudiantes gracias al programa de movilidad.
- Posee un sistema de posgrado en el ámbito interdisciplinario de la División que articula y potencia sus capacidades para la formación de profesionales de alto nivel, la generación, aplicación e innovación del conocimiento, y participa activamente en el sistema de posgrado de la Unidad.
- Cuenta con programas evaluables de licenciatura y posgrado reconocidos por su buena calidad, de acuerdo a los criterios de organismos especializados de evaluación y acreditación.
- Desarrolla un acervo de material didáctico interactivo que apoya los procesos de enseñanza - aprendizaje de los alumnos en función de los planes y programas de estudios de la División
- Coadyuva en los programas de apoyo al aprendizaje de una segunda lengua para que los alumnos, al concluir sus créditos cumplan con el requisito de idioma establecido en los planes de estudio.

- Posee una planta académica altamente capacitada para cubrir la diversidad de necesidades de los planes y programas de estudio, así como proyectos de investigación, innovación, creación y de difusión del conocimiento.
- Cuenta con un programa de superación continua de la planta académica.
- Sus grupos de investigación se encuentran en proceso de consolidación o consolidados; participan en redes y programas de colaboración académica y movilidad interinstitucional a nivel nacional e internacional.
- Desarrolla proyectos de investigación e innovación de alto impacto sobre problemas complejos bajo un enfoque disciplinario e interdisciplinario en el ámbito de las ciencias de la comunicación, el diseño y las tecnologías de la información y realiza aportaciones originales en los campos de la educación, la salud, la cultura y el medio ambiente en el marco de estos mismos ámbito.
- Cuenta con estrategias, programas y medios que le permiten difundir, adecuadamente, sus logros en la preservación del conocimiento y los avances y resultados de sus investigaciones.
- Dispone de un sistema de vinculación con los sectores social, público y privado, emprendiendo proyectos que atienden problemáticas metropolitanas y nacionales, así como promover la innovación en las áreas de su competencia de este modo, contribuye al diseño y desarrollo de las actividades que realiza la Unidad Cuajimalpa de la UAM, en el corredor académico y cultural de la zona poniente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.
- Cuenta con una oferta de educación continua, amplia y flexible, en muchos casos ligada a los posgrados, para la actualización de profesionales en activo y para la educación de adultos, acorde al desarrollo de las prácticas profesionales, del conocimiento y de los problemas interdisciplinarios relacionados con las áreas que cultiva la División.
- Cuenta con un sistema colegiado de gestión académica de las funciones sustantivas, bajo el régimen de desconcentración funcional y administrativa, mediante el cual opera la universidad, que tiene distintos niveles de expresión y organización divisional, en los departamentos y en sus grupos de investigación.

- Dispone de un sistema de planeación y evaluación que le permite asegurar el desarrollo armónico de las funciones sustantivas.
- Posee una infraestructura de tecnologías de la información y comunicación actualizada, y dedicada al apoyo del funcionamiento de los procesos administrativos y académicos.

III.-FODA

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO

La DCCD nació con un objetivo interdisciplinario entre tres áreas del conocimiento que se conjuntaban por primera vez en una misma dependencia en una universidad mexicana:

- Ciencias de la Comunicación
- Diseño
- Tecnologías de la Información

Consciente de esta situación, la División desde su origen ha buscado instrumentar diversos mecanismos que permitan a su comunidad académica en formación discutir y asimilar su quehacer. Hoy en día, está claro que las actividades académicas de la División deben ser el resultado de la sinergia entre los intereses disciplinarios. La incorporación reciente de un número importante de profesores a la División plantea la necesidad de un esfuerzo de integración al modelo educativo de Cuajimalpa, así como a los planes de fortalecimiento de la investigación interdisciplinaria de la División.

En el periodo 2008 – 2009 el crecimiento de la planta docente se aceleró, pasando de 26 a 58 profesores. El Departamento de Ciencias de la comunicación pasó de 13 a 20 profesores, el Departamento de Tecnologías de la Información pasó de 5 a 16 profesores, mientras que el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño pasó de 8 a 22 profesores. En la tabla 1, se desglosan las contrataciones por departamento y por nivel académico de los profesores. De estas cifras se desprende que existe un cierto desbalance en los tamaños de los tres departamentos de la División.

Tabla 1. Contratación 2005-2010

Tabla por Tipo de Contratación por Año y Departamento					
Departamento Ciencias de la Comunicación					
Indeterminados					
2005	2006	2007	2008	2009	2010
María Dolly Espíndola	Vicente Castellanos Cerda	Felipe Antonio Victoriano S	Eduardo Peñalosa Castro	Rodrigo Gómez García	André Moise Dorcé Ramos
Gustavo H. Rojas Bravo		Alejandra Osorio Olave	Rafael Ávila González	Diego Carlos Méndez G.	Ma. de los Ángeles Cornejo P.
		Caridad García Hernández	Ricardo Yocelevezky Retamal	Jesús O. Elizondo Martínez	Margarita Espinosa Meneses
			Daniel Cuitláhuac Peña		Carlos Saldaña Ramírez
			Nemesio Chávez		Edgar Esquivel
			Marco Antonio Millán		
Visitantes					
2005	2006	2007	2008	2009	2010
Felipe Antonio Victoriano	Rafael Ávila González	Rodrigo Gómez García	Jesús O. Elizondo Martínez	Jorge J. Eduardo Suárez C.	José A. Andrade García
Alejandra Osorio Olave	Caridad García Hernández			Francisco Mata Rosas	
	Marco Antonio Millán				
Evaluación Curricular					
2005	2006	2007	2008	2009	2010
				Emma Fabiola Navarro	
				Carlos Saldaña Ramírez	

Tabla por Tipo de Contratación por Año y Departamento

Teoría y Proceso del Diseño

Indeterminados

2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Gonzalo Alarcón Vital	Deyanira Bedolla Pereda	Esperanza García López	Christopher Heard Wade	Aarón José Caballero
	Rosa Lema Labadie D'Arce	Jorge Gil Tejeda	José Ignacio Félix-Díaz	Dina Rochman Beer	María González de Cossío
		Manuel Rodríguez Viqueira	Raúl Torres Maya	Luis A. Rodríguez Morales	Lorena Guerrero Morán
			Jesús Hernández Cadena	Lucila Mercado Colín	Octavio Mercado González
			Sergio Vázquez Monterrosas		

Visitantes

2005	2006	2007	2008	2009	2010
Deyanira Bedolla Pereda	Raúl Torres Maya	Aarón José Caballero	Lucila Mercado Colín	María González de Cossío	
Jorge Gil Tejeda			Dina Rochman Beer	Lorena Guerrero Morán	
				Marcelo Olivera Villarroel	
				Nora Angélica Morales	
				Brenda García Parra	

Tabla por Tipo de Contratación por Año y Departamento					
Departamento Tecnologías de la Información					
Indeterminados					
2005	2006	2007	2008	2009	2010
Christian Lemaitre y León	Rafael Pérez y Pérez	Héctor Jiménez Salazar	Rocío Abascal Mena		Arturo W. Luna Ramírez.
			Erick López Ornelas		
Visitantes					
2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Rocío Abascal Mena	Héctor Jiménez Salazar	Francisco de Asís López F.	Dominique Decouchant	Christian Sánchez Sánchez
	Erick López Ornelas		Santiago Negrete Yankelevich	Luis Leyva del Foyo	Otoniel Manuel Ortíz Ruíz
	Rafael Pérez y Pérez			Alfredo Piero Mateos Papis	
				Carlos Rodríguez Lucatero	
				Joaquín Zepeda Hernández	
				Carlos R. Jaimez González	
Evaluación Curricular					
2005	2006	2007	2008	2009	2010
				Otoniel Manuel Ortíz Ruíz	
				Arturo W. Luna Ramírez	

En el trimestre 2009-O la Licenciatura en Diseño tuvo su primera generación de egresados. Por otra parte gracias a las contrataciones de 2008 y 2009, se pudieron cubrir las necesidades crecientes de docencia de la División. En la tabla 2 se presenta el resumen de las cargas docentes máxima, mínima y promedio en cada departamento.

Tabla 2. Carga docente por departamento del período 2009 – 2010

2009 - 2010	Promedio	Mínima	Máxima
DCC	15.23	4	28
DTI	16.5	6	27
DTPD	17.39	8*	32

* No se incluye el caso de un profesor que se encuentra en año sabático

En el campo de la gestión académica, la DCCD sigue resintiendo los efectos naturales de ser una división joven en proceso de crecimiento que no cuenta aún con el número suficiente de profesores titulares por tiempo indeterminado que se requieren para cubrir su representación en todas las comisiones establecidas en la legislación universitaria, provocando además la sobrecarga de trabajo de algunos profesores en actividades de gestión. Una particularidad de la División es que debe enviar representantes a tres comisiones dictaminadoras de área diferentes: Ciencias Básicas e Ingeniería, Ciencias Sociales y Humanidades y Producción y Contexto del Diseño.

En la tabla 3 se presenta la evolución de la producción científica de la División del 2006 al 2010.

En ella se distinguen tres tipos de productos, organización de seminarios de investigación, publicaciones y participación en congresos con ponencias.

Tabla 3. Participación y Productos Generados por Profesor por Departamento

2007				
Departamento	Seminarios en la División	Congresos	Ponencias	Publicaciones
Comunicación	0	24	23	39
Diseño	0	14	13	15
Tecnologías	1	27	27	11
Totales	1	65	63	65

2008				
Departamento	Seminarios en la División	Congresos	Ponencias	Publicaciones
Comunicación	1	47	47	28
Diseño	2	18	16	11
Tecnologías	1	2	2	2
Totales	4	67	65	41

2009				
Departamento	Seminarios en la División	Congresos	Ponencias	Publicaciones
Comunicación	1	55	55	32
Diseño	0	25	25	9
Tecnologías	1	32	32	14
Totales	2	112	112	55

2010				
Departamento	Seminarios en la División	Congresos	Ponencias	Publicaciones
Comunicación	1	61	55	45
Diseño	1	18	16	23
Tecnologías	1	9	8	14
Totales	3	88	79	82

Son bien conocidos los problemas de espacio que han acompañado desde su inicio a la Unidad Cuajimalpa y por ende a la DCCD. Si bien en 2009 hubo una mejoría en este sentido, el crecimiento natural de la matrícula de las dos licenciaturas que van a penas en su tercera generación de nuevo ingreso, Ciencias de la Comunicación y Tecnologías y Sistemas de Información, trae consigo nuevos requerimientos de espacios de uso general y especializado de docencia.

En la actualidad se cuenta con una infraestructura mínima para los siguientes laboratorios y talleres.

Tabla 4. Laboratorios de Investigación, Laboratorios de Docencia y Talleres

Laboratorios de Investigación					
Laboratorio	Departamento	Encargado	Descripción	Docencia	Investigación
GEOMÁTICA	Tecnologías y Sistemas de Información	Erick López Ornelas	Espacio de trabajo multidisciplinario y de vinculación dentro de la División, con áreas relacionadas con la aplicación de estudios ambientales, territoriales, diseño urbano y ambiental. Extracción de conocimiento a partir de información geo-referenciada.		X
PLANET LAB	Tecnologías y Sistemas de Información	Francisco de Asís López	Nodo de la red global planet lab de investigación y procesamiento de cómputo para evaluar el desempeño de algoritmos y protocolos bajo un escenario de mundo real. Almacenamiento distribuido, mapeo de red, sistemas peer-to-peer, tablas hash distribuidas o procesamiento de consultas.		X
MEDIOS CONVERGENTES DE COMUNICACIÓN	Ciencias de la Comunicación	Por asignar	Infraestructura para la postproducción de materiales audiovisuales de las labores de investigación de la DCCD		X
Laboratorio Docencia					
Laboratorio	Departamento	Encargado	Descripción	Docencia	Investigación
REDES	Tecnologías y Sistemas de Información	Alfredo Mateos Papis	Espacio en formación de experimentación de redes de cómputo para la licenciatura de TSI.	X	

Talleres					
Taller	Departamento	Encargado	Descripción	Docencia	Investigación
TALLER DE MODELOS Y PROTOTIPOS	Teoría y Procesos de Diseño	Jesús Hernández	Espacio para la creación de maquetas y prototipos, para apoyo a la UEAS de la licenciatura de Diseño.	X	

TABLA FODA

Visión. V1

En el año 2020, la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño (DCCD) es reconocida por sus egresados de alto nivel de licenciatura y posgrado, con una sólida formación científico-técnica, en los campos disciplinarios e interdisciplinarios de las Ciencias de la Comunicación, el Diseño y las Tecnologías de la Información, lo que les permite incursionar exitosamente en múltiples ámbitos de desarrollo profesional.”

Fortalezas:

- » Pertenecer a una institución pública de educación superior de prestigio y estar ubicados en la zona poniente de la Ciudad de México.
- » Ser la primera División de la UAM que integra en su seno tres áreas de conocimiento que inciden en algunos de los conjuntos más dinámicos de la economía en la actualidad: las industrias culturales, las industrias creativas y las industrias informáticas, así como en sus áreas de mutua influencia.
- » Ofrecer programas educativos de licenciatura pertinentes, innovadores y de calidad, en el marco del modelo educativo.

Debilidades:

- » No se cuenta con los programas adecuados de vinculación y promoción.
- » No haber participado en los cambios necesarios en el proceso de admisión de los alumnos de nuevo ingreso para garantizar perfiles adecuados para los programas de estudios de la División.
- » No se cuenta con un sistema de seguimiento de egresados por lo que se corre el riesgo de no tener información empírica sobre el reconocimiento.
- » Se carece de un proceso de promoción y búsqueda para poder detectar alumnos de alto rendimiento académico provenientes de grupos socio-económicos marginados.

Oportunidades:

- » Contar con un plan de estudios de posgrado en proceso de aprobación, innovador, pertinente y de calidad que integra las tres áreas del conocimiento de la División.
- » Contar con la primera generación de egresados de la licenciatura de Diseño, lo que permitirá iniciar la evaluación y acreditación externas del plan de estudios.

Amenazas:

Visión. V2

Posee un proyecto Académico, sustentado en las líneas rectoras de la Unidad: sustentabilidad, flexibilidad, multi e interdisciplinariedad y tecnologías de información y comunicación.

Fortalezas:

- » Poseer líneas rectoras académicas divisionales congruentes con el proyecto académico de la unidad.
- » Tener un plan de impulso al trabajo interdisciplinario Divisional.

Debilidades:

- » No se cuenta aún con un campus que facilite la interacción académica interdivisional.
- » Se carece tanto por parte de la institución, como de los académicos de la División de experiencia en investigación interdisciplinaria.

Oportunidades:

- » Cultivar en seno de la DCCD tres áreas del conocimiento que confluyen en uno de los campos de innovación y generación de nuevo conocimiento más dinámico de la sociedad contemporánea.

Amenazas:

- » Retraso de la Integración de la Unidad en una instalación única.

Visión. V3

Cuenta con un modelo educativo implementado, que se caracteriza por fomentar el autoaprendizaje, la equidad, la creatividad, la formación integral y la aplicación sistemática e innovadora de las tecnologías digitales.

Fortalezas:

» Contar con un modelo educativo que se caracteriza por fomentar el autoaprendizaje, la equidad, la creatividad, la formación integral y la aplicación sistemática e innovadora de las tecnologías digitales.

Debilidades:

- » Demora de los profesores y alumnos en la adopción de los elementos fundamentales pedagógicos y didácticos del modelo educativo.
- » No se cuenta con un sistema de evaluación continuo, ni seguimiento sobre el ejercicio del modelo educativo.
- » Problemas permanentes en los servicios de red de la Unidad que limitan los accesos y servicios educativos de las Tecnologías de la Información.

Oportunidades:

- » Conformar grupos interdisciplinarios de docentes que desarrollen estrategias innovadoras en función del modelo educativo.
- » Contar con espacio para la ubicación definitiva de la Unidad y un proyecto arquitectónico definido.

Amenazas:

- » No contar con espacios provisionales suficientes y capacidad de habilitación para garantizar los servicios académicos a los alumnos y a los profesores de la División.
- » Riesgo de que la calidad de la infraestructura de cómputo de la Unidad no evolucione en función del modelo educativo.

Visión. V4

Asegura la internacionalización y el desarrollo intercultural de estudiantes gracias al programa de movilidad.

Fortalezas:

- » Contar con un programa de movilidad en funcionamiento, con un porcentaje creciente de alumnos de la División, que cursan su período de movilidad en el extranjero
- » Contar con un número creciente de estudiantes extranjeros que cursan su movilidad en la DCCD.

Debilidades:

- » El periodo de movilidad interrumpe el proceso de proyecto terminal de los últimos trimestres.
- » Muy pocos alumnos buscan cursar su movilidad en países que no sean de habla hispana.

Oportunidades:

- » Aprovechar la apertura de las Universidades hacia los programas de movilidad.
- » Afinar y diversificar los procesos de movilidad para tomar en cuenta la diversidad de situaciones académicas.

Amenazas:

- » Riesgo de que a nivel internacional se revierta la política de apertura de movilidad internacional.

Visión. V5

Posee un sistema de posgrado en el ámbito interdisciplinario de la División que articula y potencia sus capacidades para la formación de profesionales de alto nivel, la generación, aplicación e innovación del conocimiento, y participa activamente en el sistema de posgrado de la Unidad.

Fortalezas:

- » Poseer áreas de estudio en la División que representan un dominio emergente de carácter empírico para el estudio, análisis y gestión de la información.
- » Contar con una planta académica con un elevado nivel de habilitación.

Debilidades:

- » Incipiente trabajo interdisciplinario entre comunicación, diseño y tecnologías de la información.

Oportunidades:

- » Existe la demanda para programas de posgrado innovadores como los ofrecidos por la DCCD.
- » Participar en el diseño e implementación de un sistema de posgrado de la Unidad.
- » Desarrollar actividades que permitan el trabajo interdisciplinario.

Amenazas:

- » Riesgo de que la innovación de algunos de los programas de posgrado de la División confundan a los interesados debido a una promoción inadecuada.
- » Los sistemas de evaluación tanto institucionales como externos no favorecen el trabajo interdisciplinario.

Visión. V6

Cuenta con programas evaluables, de Licenciatura y Posgrado reconocidos por su buena calidad, de acuerdo a los criterios de organismos especializados de evaluación y acreditación.

Fortalezas:

- » Contar con profesores conscientes de la evaluación de la primera Licenciatura de la División y su necesaria acreditación.
- » Contar con la información de una primera autoevaluación de la Licenciatura en Diseño en función de los lineamientos de las CIEES.
- » Contar con programas educativos innovadores.

Debilidades:

- » Ausencia de un sistema que brinde información acerca de la trayectoria académica de los alumnos para la oportuna toma de decisiones.
- » Carencia de un sistema de información académica institucional accesible en línea.
- » El profesorado y los responsables de los programas educativos de Ciencias de la Comunicación y de Tecnologías y Sistemas de Información no han tomado en cuenta los lineamientos de las CIEES y de las acreditadoras para conducir las actividades de docencia e investigación.

Oportunidades:

- » Establecer un sistema de evaluación permanente de los programas educativos ofrecidos por la DCCD.

Amenazas:

Visión. V7

Desarrolla un acervo de material didáctico interactivo que apoya los procesos de enseñanza-aprendizaje de los alumnos en función de los planes y programas de estudios de la División.

Fortalezas:

» Contar con la combinación idónea de disciplinas para desarrollar material didáctico interactivo.

Debilidades:

- » Rezago en la instrumentación de lineamientos y programas de apoyo que desarrollen materiales didácticos utilizando las tecnologías de la información y comunicación.
- » No se cuenta con la infraestructura que permite desarrollar dichos materiales.
- » La dedicación a ésta tarea confronta la saturación de actividades de los profesores.

Oportunidades:

- » Articular grupos de trabajo interdisciplinarios en el seno de la DCCD.
- » Potenciar el desempeño de las tutorías académicas al contar con un sistema de desarrollo de material didáctico.

Amenazas:

- » No todos nuestros estudiantes cuentan con acceso a las tecnologías digitales en sus casas.

Visión. V8

Coadyuva en los programas de apoyo al aprendizaje de una segunda lengua para que los alumnos, al concluir sus créditos, cumplan con el requisito de idioma establecido en los planes de estudio.

Fortalezas:

» Poseer en un alto porcentaje bibliografía de los programas de estudio en otra lengua, disponible tanto en la biblioteca de la unidad como en línea.

Debilidades:

- » Ausencia de un plan integral de apoyo sistemático para que cumplan los alumnos de manera oportuna con el requisito del manejo de una segunda lengua.
- » Las opciones de movilidad de los estudiantes disminuyen al no dominar una segunda lengua.

Oportunidades:

- » Utilizar el material en otras lenguas con el que cuenta la UAM en sus bibliotecas, lo cual permite que el estudiante se familiarice con una lengua extranjera.
- » Fomentar el uso de material multimedia en otras lenguas disponibles en Internet.
- » La Unidad ha proporcionado la infraestructura para enseñanza de lenguas extranjeras.

Amenazas:

- » La mayoría de los alumnos de nuevo ingreso de la DCCD llegan sin ningún conocimiento de una segunda lengua.
- » Riesgo de impactar negativamente en la eficiencia terminal de las licenciaturas de la División al no dar el seguimiento oportuno en el cumplimiento del requisito del segundo idioma.
- » Los requisitos de egreso respecto al idioma se pueden relajar.

Visión. V9

Posee una planta académica altamente capacitada para cubrir la diversidad de necesidades de los planes y programas de estudio de manera idónea, así como proyectos de investigación, innovación, creación y de difusión del conocimiento.

Fortalezas:

- » Contar con una planta académica inicial habilitada.
- » Contar con un programa de actualización permanente.

Debilidades:

- » Grupos de investigación en conformación.
- » Dificultad en definir líneas de investigación interdisciplinarias e innovadoras.
- » No se cuenta con un diagnóstico y un programa de formación docente.

Oportunidades:

- » Articular trabajo interdisciplinario y disciplinario en grupo.

Amenazas:

Visión. V10

Cuenta con un programa de superación continua de la planta académica.

Fortalezas:

» Contar con un proyecto de apoyo para la superación continua de la planta académica.

Debilidades:

» Saturación de actividades, tanto en gestión como académicas, que no permiten a la planta académica contar con suficiente tiempo para participar en actividades de superación académica.

Oportunidades:

» Contar con las disciplinas en la DCCD, cuya confluencia facilite la conformación de seminarios de actualización.

Amenazas:

Visión. V11

Sus grupos de investigación, se encuentran en proceso de consolidación o consolidados; participan en redes y programas de colaboración académica y movilidad interinstitucional a nivel nacional e internacional.

Fortalezas:

- » Contar con una planta académica en expansión y con un elevado nivel de habilitación que cumple con el perfil de los programas educativos de la División.
- » Contar con una planta de personal académico en su mayoría de tiempo indeterminado.
- » Organizar la investigación con base en cuerpos académicos que atienden problemas complejos y relevantes para la sociedad, tanto en los campos disciplinarios de cada departamento como en los campos interdisciplinarios de la División y de la Unidad en su conjunto.
- » Contar con capacidades para responder exitosamente a las diversas convocatorias en la obtención de recursos adicionales.

Debilidades:

- » Rezago en el proceso de consolidación de los cuerpos académicos de la División, debido al lento crecimiento de su productividad científica.
- » Rezago en el Departamento de Tecnologías de la Información en incorporar a la mayoría del personal académico como profesor indeterminado.
- » Figuras y criterios internos y externos diversos (y en revisión) para la organización colegiada del trabajo de los profesores-investigadores en los departamentos.

Oportunidades:

- » Contar con un primer conjunto de redes académicas nacionales e internacionales en las que participan profesores de la División.
- » Demanda de una nueva organización flexible del trabajo colegiado de investigación.

Amenazas:

- » Retraso en la gestión de los recursos financieros externos para ejercerlos en función del cronograma de actividades.
- » Falta de apoyo de personal capacitado para dar de alta y seguimiento a los cuerpos académicos que ayude a su permanencia y consolidación.

Visión. V12

Desarrolla proyectos de investigación e innovación de alto impacto sobre problemas complejos bajo un enfoque disciplinario e interdisciplinario en el ámbito de las ciencias de la comunicación, el diseño y las tecnologías de la información y realiza aportaciones originales en los campos de la educación, la salud, la cultura y el medio ambiente en el marco de estos mismos ámbitos.

Fortalezas:

- » Contar con una definición de temas interdisciplinarios de educación, la salud, la cultura y el medio ambiente en donde enmarcar las actividades académicas de la División.
- » Contar con un Programa de desarrollo sustentable de la Unidad Cuajimalpa.
- » Contar con el dominio de áreas de conocimiento estratégicas para el desarrollo.
- » Contar con fondos semilla para promover el trabajo académico interdisciplinario en la DCCD.

Debilidades:

- » Rezago en la investigación interdisciplinaria dentro de la División.
- » Rezago en la creación de un sistema divisional de laboratorios de investigación.
- » Rezago en resultados disciplinarios sobre problemas complejos.
- » No participa ampliamente en los diversos fondos nacionales e internacionales de investigación para desarrollar proyectos interdisciplinarios en los temas divisionales.
- » Retraso en la elaboración de políticas operativas de investigación de la Unidad.

Oportunidades:

- » Desarrollar programas de vinculación académica tanto nacional como internacional en campos interdisciplinarios de trabajo.

Amenazas:

- » La evaluación de la investigación interdisciplinaria, no es la adecuada, o no se encuentra tipificada en las distintas instituciones académicas del país.

Visión. V13

Cuenta con estrategias, programas y medios, que le permiten difundir, adecuadamente, sus logros en la preservación del conocimiento y los avances, y resultados de sus investigaciones.

Fortalezas:

» Contar con las capacidades para un diseño eficiente y actualizado de los servicios de difusión de la DCCD.

Debilidades:

» Insuficiente capacidad de producción de los servicios de difusión.

Oportunidades:

» Consolidar y fortalecer y diversificar los servicios del sitio Web de la DCCD.

Amenazas:

» No contar con el apoyo presupuestal suficiente para desarrollar los sistemas web necesarios.

Visión. V14

Dispone de un sistema de vinculación con los sectores social, público y privado, emprendiendo proyectos que atienden problemáticas metropolitanas y nacionales, así como promover la innovación en las áreas de su competencia, de este modo, contribuye al diseño y desarrollo de las actividades que realiza la Unidad Cuajimalpa de la UAM en el corredor académico y cultural en el poniente de la zona metropolitana de la Ciudad de México.

Fortalezas:

» Contar con capacidades para diseñar un sistema de gestión de conocimiento en Web para apoyar las tareas de vinculación.

Debilidades:

- » Rezago en la definición de un plan efectivo de vinculación.
- » No contamos con un esquema coherente donde se articule la vinculación y su perfil de desarrollo.
- » Rezago en la definición del sistema de gestión del conocimiento.
- » No se tiene definido un programa de fomento de actividades académicas para el corredor académico de la zona poniente.
- » Saturación de actividades del personal académico de la División.

Oportunidades:

» Convertir el proyecto de diseño del sistema de gestión de conocimiento de la DCCD en tema de investigación interdisciplinaria de los temas de educación y cultura.

Amenazas:

»Retraso en la elaboración de políticas institucionales de preservación y difusión de la cultura.

Visión. V15

Cuenta con una oferta de educación continua, amplia y flexible, en muchos casos ligada a los posgrados, para la actualización de profesionales en activo y para la educación de adultos, acorde al desarrollo de las prácticas profesionales, del conocimiento y de los problemas interdisciplinarios relacionados con las áreas que cultiva la División.

Fortalezas:

» Contar con experiencias exitosas en la impartición de cursos de extensión universitaria, de Diplomados y de actualización de profesores.

Debilidades:

- » Carencia de temas interdisciplinarios para ser considerados en este tipo de oferta.
- » Sobrecarga de actividades de la mayoría de los profesores de la DCCD.

Oportunidades:

» Contar con las capacidades para impartir una gama amplia de cursos de actualización y de diplomados que abarquen la formación profesional y la formación para la vida.

Amenazas:

Visión. V16

Cuenta con un sistema colegiado de gestión académica de las funciones sustantivas, bajo el régimen de desconcentración funcional y administrativa, mediante el cual opera la universidad, que tiene distintos niveles de expresión y organización divisional, en los departamentos y en sus grupos de investigación.

Fortalezas:

- » Contar con una política de superación del personal académico y de los cuerpos académicos.
- » Contar con órganos personales e instancias de apoyo con amplia trayectoria académica y experiencia en la conducción y gestión universitaria.
- » Contar con la representación de todos los sectores en el Consejo Divisional.

Debilidades:

- » Planta de profesores titulares indeterminados insuficiente para cubrir todos los puestos que requieren representantes de la DCCD.
- » Rezago en la definición del conjunto de políticas divisionales de gestión académica y administrativa.

Oportunidades:

- » Promover e impulsar en el personal académico el desarrollo de iniciativas en los distintos aspectos relacionados con la gestión.

Amenazas:

- » Contar con una legislación que no contempla las Ciencias de la Comunicación y Diseño como un área de conocimiento, lo que le impide tener una representación equitativa en diversas comisiones e instancias universitarias.

Visión. V17

Dispone de un sistema de planeación y evaluación que le permite asegurar el desarrollo armónico de las funciones sustantivas.

Fortalezas:

» Contar con experiencia en la realización de ejercicios de planeación participativa en la división.

Debilidades:

- » Insuficiente nivel de desarrollo del sistema de información que contribuya al mejoramiento de la gestión universitaria.
- » Rezago en la definición de las políticas divisionales de gestión.

Oportunidades:

» Avanzar en el diseño del sistema interno de información académica y de gestión de la DCCD que apoye las tareas de planeación y evaluación de las actividades de la División.

Amenazas:

Visión. V18

Posee una infraestructura de tecnologías de la información y comunicación actualizada, y dedicada al apoyo del funcionamiento de los procesos administrativos y académicos.

Fortalezas:

» Contar con las capacidades para un diseño eficiente y actualizado del sistema de información interna de gestión de la DCCD.

Debilidades:

» Insuficiente capacidad de producción de los servicios de información interna de la DCCD.

Oportunidades:

» Avanzar en el diseño del sistema interno de información académica y de gestión de la DCCD.

Amenazas:

» No contar con el apoyo presupuestal suficiente para desarrollar los sistemas web necesarios.

IV.- OBJETIVOS 2020 Y ESTRATEGIAS

Visión 2020	Objetivos 2020	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el año 2020, la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño (DCCD) es reconocida por sus egresados de alto nivel de licenciatura y posgrado, con una sólida formación científico-técnica, en los campos disciplinarios e interdisciplinarios de las Ciencias de la Comunicación, el Diseño y las Tecnologías de la Información, lo que les permite incursionar exitosamente en múltiples ámbitos de desarrollo profesional. ▪ Posee un proyecto Académico, sustentado en las líneas rectoras de la Unidad: sustentabilidad, flexibilidad, multi e interdisciplinariedad y tecnologías de información y comunicación. ▪ Contar con un modelo educativo implementado que se caracteriza por fomentar el autoaprendizaje, la equidad, la creatividad, la formación integral y la aplicación sistemática e innovadora de las tecnologías digitales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En el transcurso del primer año de haber terminado sus estudios, el 90% de sus egresados de todos los niveles encuentra trabajo en áreas relacionadas directamente con su formación, o se inscribe a un programa docente de nivel superior. ▪ El 50% de los trabajos terminales son resultado de un trabajo interdisciplinario de grupo de alumnos de al menos dos licenciaturas de la División. ▪ El 100% de las tesis de maestría y de doctorado son resultado de planteamientos interdisciplinarios. ▪ En las licenciaturas de la DCCD se cuenta con una biblioteca digital con materiales educativos interactivos y multimedia que cubren el 100% de los cursos obligatorios. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover los perfiles de egreso de los estudiantes de la DCCD en las asociaciones empresariales. ▪ Promover la creatividad de los estudiantes, así como su espíritu emprendedor. ▪ Promover sistemáticamente a nivel licenciatura actividades académicas interdisciplinarias entre los alumnos de la DCCD, sin excluir a alumnos de otras Divisiones. ▪ Promover encuentros de profesores de la DCCD para la elaboración de posibles temas de trabajos terminales interdisciplinarios. ▪ Fortalecer los seminarios interdisciplinarios en el sistema de posgrado de la DCCD, así como la participación de los profesores en redes de investigación, desarrollo e innovación nacionales e internacionales. ▪ Promover el desarrollo y uso de plataformas computacionales para el desarrollo de materiales didácticos innovadores. ▪ Promover la elaboración de materiales didácticos innovadores por parte de los grupos docentes.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asegura la internacionalización y el desarrollo intercultural de estudiantes gracias al programa de movilidad. ▪ Posee un sistema de posgrado en el ámbito interdisciplinario de la División que articula y potencia sus capacidades para la formación de profesionales de alto nivel, la generación, aplicación e innovación del conocimiento, y participa activamente en el sistema de posgrado de la Unidad. ▪ Cuenta con programas evaluables de licenciatura y posgrado reconocidos por su buena calidad, de acuerdo a los criterios de organismos especializados de evaluación y acreditación. ▪ Desarrolla un acervo de material didáctico interactivo que apoya los procesos de enseñanza - aprendizaje de los alumnos en función de los planes y programas de estudios de la División. ▪ Coadyuva en los programas de apoyo al aprendizaje de una segunda lengua para que los alumnos, al concluir sus créditos cumplan con el requisito de idioma establecido en los planes de estudio. ▪ Posee una planta académica altamente capacitada para cubrir la diversidad de necesidades de los planes y programas de estudio, así como proyectos de investigación, innovación, creación y de difusión del conocimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El 40% de los alumnos que se van de movilidad al extranjero, lo hacen a países que no son de habla hispana. ▪ El sistema de posgrado de la DCCD articula la convergencia interdisciplinaria de diferentes opciones disciplinarias en los campos de las ciencias de la comunicación, el diseño y las tecnologías de la información. ▪ El 100% de los programas de licenciatura están acreditados. ▪ El posgrado está en el padrón de CONACYT ▪ En las licenciaturas de la DCCD se cuenta con una biblioteca digital con materiales educativos interactivos y multimedia que cubren el 100% de los cursos obligatorios. ▪ Todas las licenciaturas ofrecen al menos una UEA obligatoria en donde se imparten conferencias en inglés. ▪ Se cuenta con un programa permanente de seminarios académicos de actualización para profesores en los temas de mayor actualidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer la enseñanza de una segunda lengua desde el primer trimestre de las licenciaturas. ▪ Promover el enriquecimiento de las propuestas de posgrado de la DCCD, bajo un esquema de trabajo interdisciplinario. ▪ Promover procedimientos de revisión periódica de los planes y programas de estudio de licenciatura y posgrado, así como los de renovación de sus respectivas acreditaciones. ▪ Promover el desarrollo y uso de plataformas computacionales para el desarrollo de materiales didácticos innovadores. ▪ Promover la elaboración de materiales didácticos innovadores por parte de los grupos docentes ▪ Promover la inclusión en los programas de estudio de bibliografía pertinente en inglés, el uso de materiales didácticos accesibles por Internet en inglés. ▪ Establecer un programa de conferencistas invitados que impartan conferencias en inglés. ▪ Promover la participación de los profesores en redes académicas nacionales e internacionales ▪ Fortalecer la participación de académicos de reconocido prestigio en los seminarios de investigación.
---	--	--

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuenta con un programa de superación continua de la planta académica. ▪ Sus grupos de investigación se encuentran en proceso de consolidación o consolidados; participan en redes y programas de colaboración académica y movilidad interinstitucional a nivel nacional e internacional. ▪ Desarrolla proyectos de investigación e innovación de alto impacto sobre problemas complejos bajo un enfoque disciplinario e interdisciplinario en el ámbito de las ciencias de la comunicación, el diseño y las tecnologías de la información y realiza aportaciones originales en los campos de la educación, la salud, la cultura y el medio ambiente en el marco de estos mismos ámbitos. ▪ Cuenta con estrategias, programas y medios que le permiten difundir, adecuadamente, sus logros en la preservación del conocimiento y los avances y resultados de sus investigaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El 100% de los académicos de la DCCD han beneficiado de algún apoyo para su superación académica en los últimos cuatro años ▪ Se tiene un catálogo detallado actualizado de los foros y medios de difusión de calidad internacional para los diferentes productos académicos que se desarrollan en la DCCD. ▪ El 80% de la producción académica de la División se difunde en los foros y medios de difusión de calidad internacional catalogados. ▪ El 80% de la producción académica de la División es de carácter interdisciplinario. ▪ El 60% de los proyectos de investigación, desarrollo e innovación tienen financiamiento externo ▪ La DCCD cuenta con una amplia biblioteca digital accesible en Internet con: los contenidos de sus UEA obligatorias, material interactivo multimedia de apoyo a los cursos, la producción académica de sus profesores y conferencias organizadas por los miembros de la División. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover un programa de actividades para la superación académica para el personal académico de la División. ▪ Establecer un catálogo, actualizable anualmente, de foros y medios de difusión de calidad internacional para los trabajos de investigación, desarrollo e innovación de la DCCD. ▪ Promover la publicación y presentación de los resultados del trabajo académico de los profesores de la División, en los foros y medios de calidad internacional. ▪ Promover el desarrollo de proyectos de investigación, producción y difusión de grupo y de carácter interdisciplinario. ▪ Promover la participación de los profesores en redes nacionales e internacionales de investigación. ▪ Promover y mantener un sitio web capaz de albergar y difundir grandes volúmenes de contenidos multimedia e interactivos. ▪ Capacitar a todos los académicos de la División en la elaboración de materiales académicos que puedan ser difundidos por el sitio Internet de la División.
---	---	---

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dispone de un sistema de vinculación con los sectores social, público y privado, emprendiendo proyectos que atienden problemáticas metropolitanas y nacionales, así como promover la innovación en las áreas de su competencia de este modo, contribuye al diseño y desarrollo de las actividades que realiza la Unidad Cuajimalpa de la UAM, en el corredor académico y cultural de la zona poniente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. ▪ Cuenta con una oferta de educación continua, amplia y flexible, en muchos casos ligada a los posgrados, para la actualización de profesionales en activo y para la educación de adultos, acorde al desarrollo de las prácticas profesionales, del conocimiento y de los problemas interdisciplinarios relacionados con las áreas que cultiva la División. ▪ Cuenta con un sistema colegiado de gestión académica de las funciones sustantivas, bajo el régimen de desconcentración funcional y administrativa, mediante el cual opera la universidad, que tiene distintos niveles de expresión y organización divisional, en los departamentos y en sus grupos de investigación. ▪ Dispone de un sistema de planeación y evaluación que le permite asegurar el desarrollo armónico de las funciones sustantivas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mantiene una cartera, actualizada anualmente, de propuestas de vinculación, de desarrollo tecnológico aplicado a problemáticas sociales relevantes, de ofertas de educación continua, y actividades culturales. ▪ La DCCD cuenta con una cartera de educación continua de temas relevantes para la actualización profesional. Un 30% de sus cursos se enfocan a temas y tecnologías de reciente aparición. ▪ La DCCD cuenta con un sistema subdepartamental de grupos académicos, acorde a la normatividad institucional, flexible y revisable periódicamente. ▪ El plan de desarrollo divisional 2020-2030 ha sido resultado de la experiencia adquirida en la elaboración y adecuación periódica del plan 2010-2020. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Llevar a cabo las actividades de vinculación y la elaboración de propuestas académico-culturales de apoyo a las comunidades del poniente de la ciudad. ▪ Promover una cartera de cursos de educación continua sobre temas innovadores. ▪ Fortalecer la constitución de grupos de investigación tanto disciplinarios como interdisciplinarios ▪ Mantener la revisión y adecuación permanente del plan estratégico de la DCCD.
--	---	---

<ul style="list-style-type: none">▪ Posee una infraestructura de tecnologías de la información y comunicación actualizada, y dedicada al apoyo del funcionamiento de los procesos administrativos y académicos.	<ul style="list-style-type: none">▪ La División posee una infraestructura <i>software</i> y <i>hardware</i> de cómputo de alto rendimiento que le permite dar servicios de Internet y de Intranet a la División.	<ul style="list-style-type: none">▪ Mantener un esfuerzo de fortalecimiento de la infraestructura de cómputo, así como la introducción de innovaciones generadas dentro de la División.
---	--	---

V.- PROYECTO INTEGRAL 2010-2013

En este apartado se presenta el proyecto integral en el que se detallan los objetivos, metas y acciones para el período 2010-2013.

Objetivo particular I. Desarrollo de los grupos de investigación y fortalecimiento de la planta docente

Meta 1. Incrementar el número de grupos de investigación consolidados dentro de la DCCD

ACCIONES

- 1.1 Promover la participación en redes internas y externas, vía el apoyo a proyectos de investigación disciplinarios como interdisciplinarios por parte de la DCCD.
- 1.2 Apoyar la participación conjunta de profesores de la DCCD con trabajos de arbitraje estricto en congresos nacionales e internacionales
- 1.3 Apoyar la publicación, individual o colectiva, de artículos en revistas indizadas, capítulos en libros y libros
- 1.4 Revisar periódicamente el estatus de los grupos de investigación y de sus planes de desarrollo en función del plan de desarrollo de la DCCD.

Meta 2. Incrementar el número de reconocimientos nacionales en la DCCD

ACCIONES

- 2.1 Apoyar a los profesores de la DCCD en el equilibrio de su carga anual, con base en el análisis de su CV y perfil, y los requisitos de reconocimiento a nivel nacional (SNI, Promep, etc.)
- 2.2 Fortalecer la vida académica de la División mediante la realización de eventos y encuentros académicos con participación de investigadores externos a la DCCD.
- 2.3 Apoyar la conformación de redes nacionales e internacionales a través de la realización de estancias de investigación breves por parte de profesores de la DCCD.

Meta 3. Incrementar el número de proyectos de investigación financiados por entidades externas a la UAM

ACCIONES

- 3.1. Apoyar la participación de los profesores de la DCCD en talleres sobre la elaboración de proyectos de investigación con el fin de someter proyectos de investigación a organismos externos de financiamiento.
- 3.2 Apoyar el establecimiento de redes nacionales (colaboración académica) considerando la carga equilibrada del profesor y visitas entre pares interuniversitarios.
- 3.3 Dar seguimiento a los planes de superación académica de los profesores e identificar las condiciones necesarias para el cumplimiento de metas.

Meta 4. Asegurar la infraestructura necesaria para la investigación y la producción en la división

ACCIONES

- 4.1 Instalar un sistema de banda ancha para la adecuada comunicación de nuestra unidad, con comunicación interna y salida a Internet
- 4.2. Ejecutar el programa de producción editorial de la división.
- 4.3. Ejecutar el programa de prioridades sobre requerimientos de infraestructura para la construcción de laboratorios divisionales.
- 4.4. Completar la infraestructura y contar con los insumos para la producción en los laboratorios ya existentes.
- 4.5 Diseñar e implantar un programa de comunicación de la División que incluya el diseño y programación de una intranet divisional.
- 4.6 Impulsar la contratación de profesores y técnicos académicos, en los tres departamentos, para consolidar los grupos académicos, asegurando el crecimiento balanceado y complementario de los grupos de investigación de la División.
- 4.7 Establecer las normas de funcionamiento de los laboratorios divisionales de investigación.

Meta 5. Desarrollar proyectos de innovación y producción en los laboratorios divisionales

ACCIONES

- 5.1 Desarrollar un proyecto general de incubación de proyectos de innovación y producción
- 5.2 Poner en funcionamiento el proyecto de producción académica multimedia de la División
- 5.3 Registrar y financiar los proyectos divisionales de producción de materiales académicos.
- 5.4 Apoyar el desarrollo de proyectos de innovación bajo el esquema de coproducción.

Objetivo particular 2: Incremento de la competitividad de los programas de licenciatura

Meta 1. Consolidar los planes y programas de estudio de la DCCD

ACCIONES

- 1.1 Contar con programas educativos actualizados y pertinentes al desarrollo científico y a las necesidades sociales, para lo cual se evaluarán permanentemente los programas y planes de estudio de la DCCD mediante la formación de comisiones en las licenciaturas que realicen la revisión y seguimiento de su operación.
- 1.2 Autoevaluar la lógica y coherencia de los planes de estudios de las licenciaturas de la DCCD con el modelo educativo en los aspectos de normatividad; planeación; modelo educativo y plan de estudios; alumnos; personal académico; servicio de apoyo a estudiantes; instalaciones, equipo y servicios; trascendencia del programa, productividad académica y vinculación con sectores de la sociedad.
- 1.3 Solicitar la evaluación de CIEES y elevar el nivel asignado por este organismo, atendiendo a sus recomendaciones.
- 1.4 Solicitar a órganos acreditadores externos la evaluación diagnóstica a los programas y planes de estudios, considerando previamente los ajustes de acuerdo a las observaciones de la evaluación CIEES. En consecuencia, solicitar la acreditación por organismos externos, de reconocido prestigio nacional (CONAC, CONAIC, COMAPROD)
- 1.5 Consolidar la figura del “equipo docente” mediante la coordinación de actividades que fortalezcan el proceso de enseñanza aprendizaje como es la revisión trimestral de programaciones; la articulación horizontal entre UEA en su lógica y coherencia interna; la revisión sobre la pertinencia de la bibliografía y actividades programadas

Meta 2: Elevar la calidad de la docencia

ACCIONES

- 2.1 Capacitar al personal académico, a través del fortalecimiento del seminario divisional de docencia de la DCCD, como espacio de discusión de experiencias, tanto divisionales como de otras instituciones nacionales y extranjeras.
- 2.2 Acercar a los profesores al modelo educativo de la UAM-C a través de un programa permanente de actualización y capacitación en competencias básicas requeridas para la operación del modelo educativo. En el ámbito del aprendizaje impartir cursos sobre: pensamiento crítico, aprendizaje estratégico del estudiante y habilidades de autonomía.

- Y en el ámbito de la enseñanza: aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en casos y aprendizaje colaborativo.
- 2.3 Apoyar los programas de estudio de la DCCD en el uso de la tecnología de la información y la comunicación adecuada con la adquisición e implementación de sistemas de seguridad para los laboratorios y talleres; la integración de al menos dos aulas móviles de cómputo en tanto inician las actividades en la sede definitiva de la unidad; instalación y mantenimiento de conectores, redes inalámbricas, conexiones para audio y lap tops, etc.
 - 2.4 Actualización de equipo de cómputo dedicado a la docencia y adquisición de equipo de cómputo, para cubrir la creciente demanda.
 - 2.5 Formar pedagógica y técnicamente (audiovisuales, videos, fotografía, y diaporamas, entre otros) a profesores interesados en la elaboración de materiales didácticos, por parte de especialistas en este aspecto
 - 2.6 Apoyar a los profesores en el diseño y producción de materiales didácticos, al menos 3 anuales. Adquisición de un servidor que atienda a esta acción.
 - 2.7 Creación, organización, desarrollo y mantenimiento de laboratorios de docencia para las licenciaturas de la DCCD.
 - 2.9 Instalación de laboratorio de audio y de producción audiovisual en la sede definitiva de la UAM-C.
 - 2.8 Organización de redes de laboratorios para la enseñanza. Promover el trabajo colectivo e interinstitucional para compartir recursos humanos, técnicos y tecnológicos.
 - 2.9 Desarrollo y mantenimiento de talleres para las licenciaturas de la DCCD.
 - 2.10 Impartición de cursos de actualización para la operación de los talleres.

Objetivo particular 3. Crear un posgrado divisional de calidad

Meta 1. Realizar la Autoevaluación de MADIC (2010-2011)

ACCIONES

- 1.1 Elaborar documentación adicional a la propuesta MADIC:
 - a) Plan institucional de posgrados.
 - b) Ajustes al plan de estudios.
 - c) Proyección del Modelo Académico de la Unidad en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje del posgrado.
 - d) Proyecto de extensión de la maestría hacia especialidades y doctorado divisional.

- 1.2 Elaborar instrumentos y mecanismos enfocados al seguimiento de los estudiantes: admisión, candidato a beca, medición de trayectoria, promoción de la actividad académica, proyectos de graduación, tutorías de tesis.
- 1.3 Evaluar la superación académica de la planta de la DCCD y conformación del núcleo del posgrado.
- 1.4 Determinar y evaluar los espacios: aulas, cubículos, programación del uso de espacios, laboratorios, instalaciones bibliotecarias, salas de cómputo, plan de actualización de equipos y licencias.
- 1.5 Formular un plan de intercambio de estudiantes y profesores con posgrados afines, e identificación de entidades potenciales de vinculación.

Meta 2. Presentar la propuesta ante Colegio Académico y admisión de la primera generación.

ACCIONES

- 2.1 Revisión y, en su caso, elaboración de la documentación necesaria para presentar la propuesta ante Colegio.
- 2.2 Crear las condiciones administrativas y materiales del programa de maestría
- 2.3 Promover a nivel nacional la oferta del posgrado entre estudiantes que egresan de licenciaturas afines.
- 2.4 Aplicar, de acuerdo con el reglamento de admisión del posgrado, la selección de estudiantes considerando el número de becas disponibles.

Meta 3. Presentación de MADIC ante Conacyt

ACCIONES

- 3.1 Creación de la página web del posgrado, de acuerdo con los requerimientos marcados por Conacyt.
- 3.2 Conclusión de la autoevaluación y elaboración de medidas correctivas.
- 3.3 Presentación de la solicitud de registro de MADIC en el PNP.

Meta 4. Seguimiento de MADIC

ACCIONES

- 4.1 Análisis de los registros estudiantiles: admisión, trayectoria, intercambio académico, becas, participación en la producción académica, participación en eventos académicos.
- 4.2 Análisis del registro del proceso de enseñanza aprendizaje: diagnósticos, fortalecimiento transversal del conocimiento, acceso por TIC, salas de cómputo, laboratorios.

4.3 Análisis del desempeño de los profesores del núcleo: productividad con estudiantes, tutorías, superación académica, vinculación, creación de prácticas de laboratorios (material didáctico), reconocimientos a desarrollos.

4.4 Conclusión del análisis y propuestas de ajuste.

Meta 5. Elaboración de un plan de estudios de doctorado interdisciplinario

ACCIONES

5.1 Conformar una comisión académica encargada de discutir y diseñar un plan de estudios y los programas de un doctorado interdisciplinario de la DCCD asociado a MADIC.

5.2 Presentar el plan y programas de doctorado resultante a Consejo Divisional.

Objetivo particular 4: Formación integral de los estudiantes

Meta 1. Estructurar un sistema de apoyo a la formación integral de los alumnos

ACCIONES

1.1 Apoyar la organización y coordinación de la “Jornada Anual Interdisciplinaria” como evento académico de los alumnos de las licenciaturas de la DCCD, con la finalidad de desarrollar sus capacidades para fortalecer su identidad profesional.

1.2 Apoyar la organización de programas académicos de las licenciaturas de la DCCD, fomentando el trabajo en equipos intergeneracionales, interdepartamentales e interinstitucionales, aplicando los conocimientos prácticos y teóricos en escenarios reales.

1.3 Apoyar la organización y coordinación de programas que fomenten la vinculación de la teoría vista en el aula con la aplicación práctica a través de prácticas de campo, en un promedio de 4 al trimestre.

1.4 Desarrollar un programa de pertenencia a la Universidad a través de: la implementación de sesiones de inducción e integración universitaria y ceremonia de cierre del ciclo de estudios.

1.5 Fomentar la participación de los alumnos en al menos 2 concursos, eventos y talleres académicos internos y externos a la Universidad al año.

1.6 Promover la colaboración entre alumnos de las licenciaturas de la DCCD en la formulación de proyectos terminales interdisciplinarios, en al menos 1 proyecto al año.

Meta 2. Implementar un modelo educativo que fortalezca la movilidad estudiantil y de participación de los alumnos en cursos de educación continua.

ACCIONES

- 2.1 Apoyar a los alumnos, con mejor trayectoria académica, en el programa de movilidad que permita la permanencia de los estudiantes en otras instituciones y programas educativos con al menos 3 becas anuales por licenciatura.
- 2.2 Formular una oferta básica de cursos, seminarios y diplomados de formación para la vida y de aplicación profesional avanzada, en modalidades presenciales y a distancia, con el propósito de que sean incorporados por el área de educación continua de la Unidad.
- 2.3 Apoyar a los alumnos con mejores trayectorias académicas y con mayores dificultades económicas, con 30 becas en las tres licenciaturas de la DCCD para cursos, seminarios y diplomados ofrecidos por Educación Continua de la UAM.

VI.- INDICADORES Y METAS AL 2013

METAS AL 2013	COMUNICACIÓN	DISEÑO	TECNOLOGÍAS
INDICADORES Meta 1 Objetivo I			
▪ Grupos de Investigación consolidados, en consolidación, y en formación	4	3	3
▪ Número de profesores en Redes, o asociaciones académicas o profesionales	10	5	16
▪ Número de Redes	3	3	3
▪ Número de Artículos en extenso en foros internacionales, con arbitraje	2	5	10
▪ Número de Artículos en extenso en foros nacionales, con arbitraje	5	7	6
▪ Publicaciones de participación en congresos. (Resúmenes, Carteles, Videos, Prototipos, etc.)	10	4	2
▪ Publicaciones en revistas indizadas, capítulos en libros,	25	6	6
▪ Libros	1	1	1
▪ Edición de libros.	2	0	1
INDICADORES Meta 2 Objetivo I			
▪ Número total SNI-SNC; total PROMEP; y total doctores en la DCCD.	10 SNI 10 PROMEP 15 DOCTORES	4 SNI 8 PROMEP 12 DOCTORES	2 SNI 3 PROMEP 2 DOCTORES
▪ Número de productos de investigación derivados de estancias.	0	0	1
INDICADORES Meta 3 Objetivo I			
▪ Número de proyectos de investigación apoyados por organismos externos a la UAM.	3	4	1
INDICADORES Meta 4 Objetivo I			
▪ Número de proyectos interdepartamentales que usen laboratorio Divisional.	1	3	2
▪ Número de libros, editados y coeditados por la División en papel y en formato digital.	2	4	1

INDICADORES Meta 5 Objetivo 1			
▪ Número de productos (audiovisuales, material didáctico interactivo) desarrollados en los laboratorios divisionales	1 Audiovisual 3 Interactivo	3	3
INDICADORES Meta 1 Objetivo 2			
▪ Evaluación de CIEES, CONAC, CONAIC, COMAPROD.	CIEES	CIEES	CIEES
INDICADORES Meta 2 Objetivo 2			
▪ Número de cursos de actualización	1	2	2
▪ Número de cursos de capacitación	2	1	1
▪ Número de alumnos por computadora	1.5	1	1
▪ Número de licencias por paquete	1 Suite por computadora	1 Suite por computadora	1 Suite por computadora
▪ Número de paquetes didácticos producidos y en uso	1	2	3
▪ Laboratorios de docencia en funcionamiento.	2	1	2
INDICADORES Meta 1 Objetivo 3			
▪ Aprobación por Consejo. Divisional del Plan Divisional de Doctorado	SI		
INDICADORES Meta 2 Objetivo 3			
▪ Número de alumnos admitidos en el programa de maestría.	10	10	10
INDICADORES Meta 3 Objetivo 3			
▪ A nivel de meta: Aprobación del MADIC en el PNPC de CONACYT	SI		
INDICADORES Meta 4 Objetivo 3			
▪ Coeficiente de retención de alumnos	80%	80%	80%
▪ Sugerencias de adecuaciones	SI		
INDICADORES Meta 1 Objetivo 4			
▪ Número de proyectos inscritos en la jornada	30		
▪ Número de participantes por carrera	30	30	30

INDICADORES Meta 2 Objetivo 4

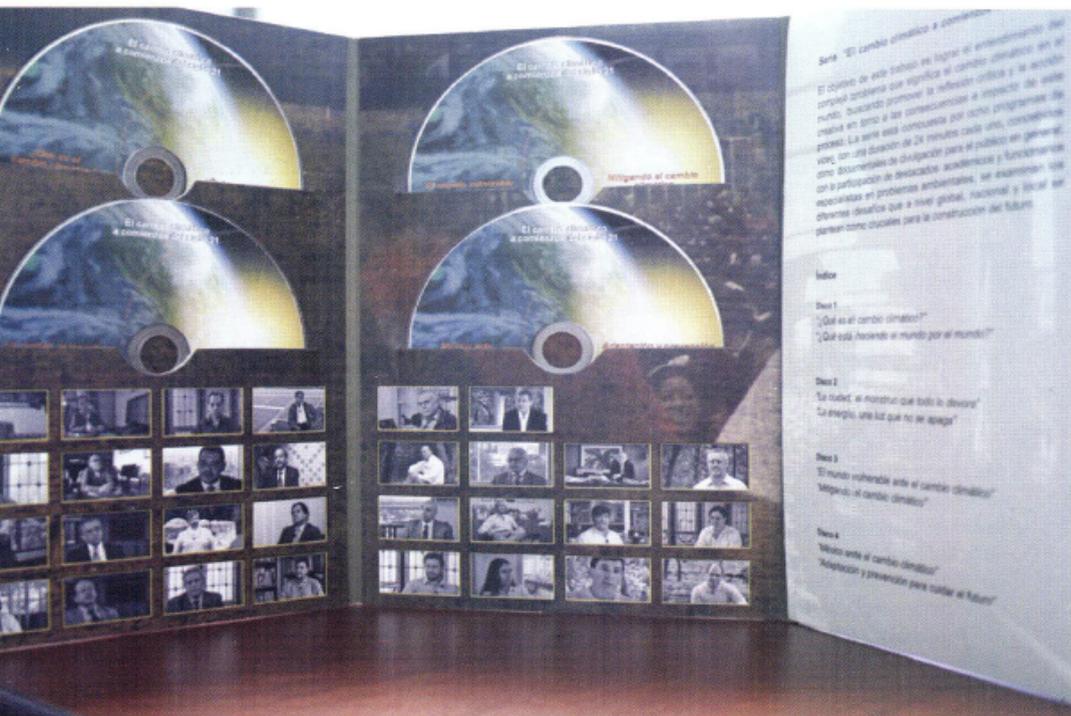
▪ Número de cursos y seminarios de educación continua	4	4	4
▪ Número de becas otorgadas	10	10	10

Vinculación

Dirección de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

► SERIE TELEVISIVA AHORA EN DVD

"El cambio climático a comienzos del Siglo 21"



El cambio climático, causado por la emisión de gases de efecto invernadero, es uno de los retos más grandes a los que se enfrenta hoy en día la humanidad.

Conformado por ocho programas que buscan contribuir en la discusión sobre este problema mundial

El cambio climático es un problema global de suma importancia. Por ello, como un esfuerzo inédito en el campo de la divulgación del conocimiento científico sobre tal situación, la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño (CCD) de la Unidad Cuajimalpa dio a conocer la edición especial en formato DVD de la serie de ocho programas televisivos titulados "El cambio climático a comienzos del siglo XXI".

Se trata de un valioso instrumento de difusión actual sobre uno de los grandes problemas globales del siglo XXI, producido con un lenguaje y formato claros, directos y rigurosos desde el punto de vista científico, de modo que resulten accesibles y de utilidad a la población, en particular a los jóvenes.

El cambio climático, causado por la emisión de gases de efecto invernadero, es uno de los retos más grandes a los que se enfrenta hoy en día la humanidad. Este reto, más allá de significar un desafío de cambios tecnológicos, enfrenta a la humanidad con los límites reales de su forma de existencia como individuos y en sociedad, así como su interacción con el planeta y los seres vivos con los cuales coexistimos.

La serie presenta entrevistas realizadas a 30 especialistas de alto nivel en la materia y que proceden de reconocidas instituciones: UAM, UNAM, Instituto Nacional de Ecología, Senado, Semarnat, Comisión Nacional Forestal, Instituto Mexicano del Agua y universidades estatales, entre otras.

Los directores generales de esta producción televisiva son los doctores Christian Lemaître y León y Gustavo Rojas Bravo, director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño y profesor investigador del Departamento de Ciencias de la Comunicación, respectivamente.

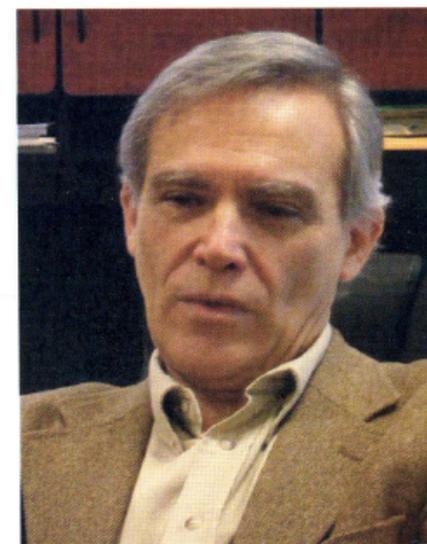
Por lo que se refiere al levantamiento de imagen, estuvo a cargo de los profesores del Departamento de Ciencias de la Comunicación. En tanto que el stock se obtuvo de instancias como el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, el Corredor Biológico Mesoamericano y la Filmoteca de la UNAM.

En la asesoría académica participaron los doctores Rosalva Landa Ordaz, Javiera Cervini Silva y Marcelo Olivera Villarroel. Mientras que las entrevistas estuvieron a cargo de los doctores Arturo Rojo Domínguez, Javiera Cervini Silva, Marcelo Olivera Villarroel, Christian Lemaître y León y Gustavo Rojas Bravo.

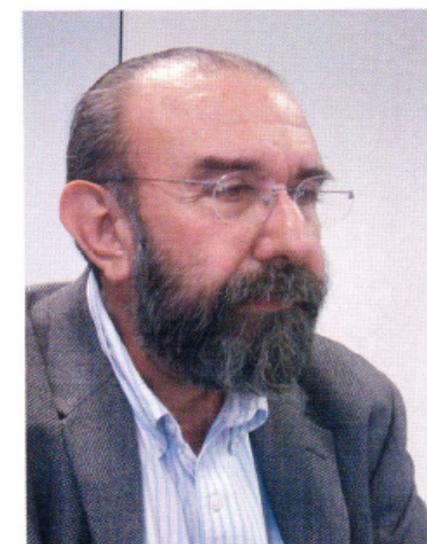
Alfredo Peñuelas Rivas y Luis Eduardo Vaquera fueron los responsables de la producción, en tanto que la fotografía estuvo a cargo de Jorge Suárez Coéllar y Sergio Gómez César. La edición y montaje correspondió a Salvador D. López y los títulos e ilustraciones a Carlos Saldaña Ramírez.

Dada la riqueza del material recabado y del cual sólo una parte pudo ser incluido en los cortes finales de cada episodio, se pondrá en marcha un sitio web con las entrevistas completas a los especialistas con la finalidad de crear un espacio de consulta abierto a todo público.

Los programas de la serie "El cambio climático a comienzos del siglo XXI" han sido transmitidos hasta este momento por los Canales 22 y 34 (TV Mexiquense) y TV UNAM. ✓



Doctor Christian Lemaître y León, director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

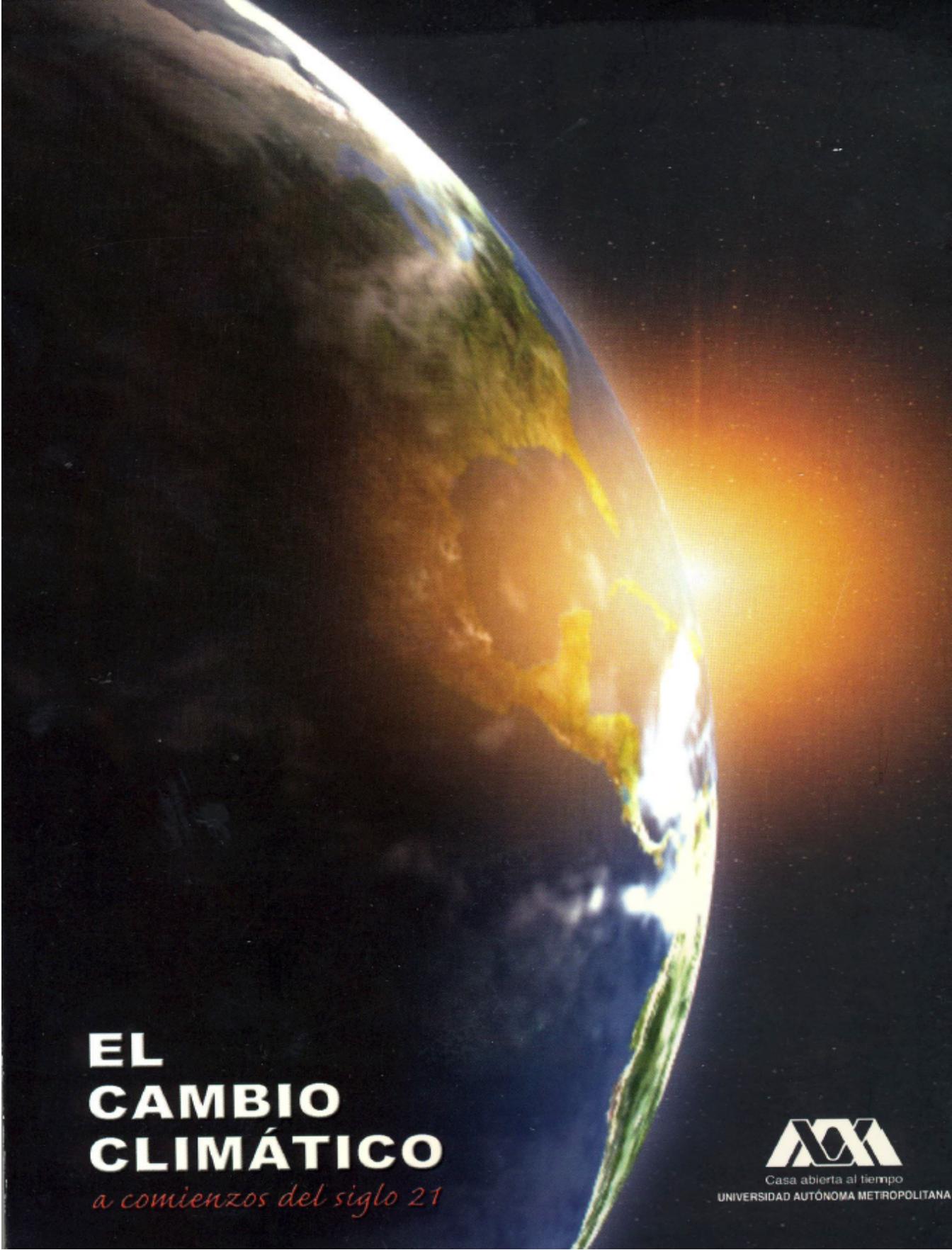


Gustavo Rojas Bravo, profesor investigador del Departamento de Ciencias de la Comunicación.

Los programas son:

- ¿Qué es el cambio climático?
- ¿Qué está haciendo el mundo por el mundo?
- La ciudad, el monstruo que todo lo devora
- La energía, una luz que no se apaga
- El mundo, vulnerable ante el cambio climático
- Mitigando el cambio climático
- México ante el cambio climático
- Adaptación y prevención para cuidar el futuro.

*En la edición de DVD, los programas se editaron en cuatro discos y en breve estarán a disposición del público en general.



**EL
CAMBIO
CLIMÁTICO**

a comienzos del siglo 21



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Rector General
Dr. Enrique Fernández Fassnacht

Secretaria General
Mtra. Iris Santacruz Fabila

Rector Unidad Cuajimalpa
Dr. Arturo Rojo Domínguez

Secretario de la Unidad Cuajimalpa
Mtro. Gerardo Quiroz Vieyra

Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Dr. Christian Lemaitre y León

Secretaria Académica de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Mtra. Elena Segurajáuregui Álvarez

Créditos

Dirección General del Proyecto:
Christian Lemaitre y León
Gustavo Rojas Bravo

Asesores Académicos del Proyecto:
Dra. Rosalva Landa Ordaz
Dra. Javiera Cervini Silva
Dr. Marcelo Olivera Villarroel

Producción:
Alfredo Peñuelas Rivas
Luis Eduardo Vaquera

Guión:
Alfredo Peñuelas Rivas

Realización:
Gustavo Rojas Bravo

Fotografía:
Jorge Suárez Coéllar
Sergio Gómezcésar

Edición y montaje:
Salvador D. López

Conducción:
Diana Huicochea

Entrevistadores:
Arturo Rojo Domínguez,
Javiera Cervini Silva,
Marcelo Olivera Villarroel,
Christian Lemaitre y León,
Gustavo Rojas Bravo

Voz off:
Moisés Palacios

Postproducción de sonido
y musicalización:
Pablo Fernández

Edición de diálogos:
José Miguel Enriquez

Gráficos y animaciones 3D:
Carlos Saldaña Ramírez

Cuidado Editorial:
Elena Segurajáuregui Álvarez

Materiales de stock facilitados por:

Instituto Mexicano de Tecnología
del Agua (IMTA)
Corredor Biológico Mesoamericano
Filmoteca de la UNAM
Semarnat
YouTube

Con la colaboración de:

Instituto Nacional de Ecología, Semarnat,
Centro de Ciencias de la Atmósfera-UNAM,
British Council, CEIBA.

2010. Derechos reservados.
<http://cambioclimatico.cua.uam.mx>
Universidad Autónoma Metropolitana.



Programa
Interdisciplinario
de Desarrollo Sustentable
Unidad Cuajimalpa